

教育强国建设背景下高职院校增强职业教育适应性路径研究

年立辉,武永峰

(江苏建筑职业技术学院,江苏徐州 221116)

[摘要]职业教育适应性是衡量职业教育与经济社会发展契合度的关键指标,在教育强国建设背景下,增强职业教育适应性已成为时代赋予的重要使命。当前,高职院校在增强职业教育适应性过程中存在育人机制协同不足、产教供需错位、服务效能梗阻等现实困境。发达国家通过完善法律体系、深化校企合作、构建资格框架、数智赋能驱动等方式,形成了完善的职业教育体系,实现了职业教育与市场需求的高度适配。基于此,应构建多元协同育人生态,提升职业教育适应性;立足职教发展规律,深化适应性改革;强化社会服务功能,彰显职业教育实效性。

[关键词]教育强国;高职院校;职业教育;适应性

[中图分类号] G719.2; G710

[文献标识码] A

[文章编号] 2096-711X(2026)03-0058-03

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2026.03.020

[本刊网址] <http://www.hbxb.net>

增强职业教育适应性作为实现教育强国建设和职业教育高质量发展的重要举措,本质是推动职业教育从“被动适应”向“主动引领”转变。近年来,我国职业教育政策体系持续完善,对增强职业教育适应性提出了系统要求。党的十九届五中全会首次提出“建设高质量教育体系,增强职业技术教育适应性”的战略目标。新发展格局下,如何将增强职业教育适应性在办学实践中落地,是当前和今后一个时期职业教育改革发展面临的重要课题。《关于推动现代职业教育高质量发展的意见》明确强调“切实增强职业教育适应性”;新《职业教育法》首次提出了“增强职业教育适应性”的法律要求;《关于深化现代职业教育体系建设改革的意见》进一步强调要“切实提高职业教育的质量、适应性和吸引力”。

近年来,国内外学者围绕增强职业教育适应性展开了多视角探究,提出了丰富且具针对性的发展建议。在政策驱动层面,朱少义等(2024)对新《职业教育法》赋能职业教育适应性提升的过程进行审视,指出法律保障是增强职业教育适应性的关键支撑;左和平等(2023)从内涵、特征与政策方向角度剖析我国职业教育适应性。在路径探索方面,李文静等(2025)聚焦智能技术赋能职业教育适应性,提出利用智能技术优化教学模式、对接产业需求的实践路径;温贻芳等(2025)强调课程设置应紧密贴合产业需求与学生成长规律。在产业关联维度,朱秋月等(2023)揭示湖北区域经济社会特点对职业教育适应性的影响;范旭东等(2023)研究广东高等职业教育与区域经济发展的适应性。陈莹(2023)深入研究德国职业行动能力发展模式,剖析其增强职业教育适应性的成功经验。

综上,关于增强职业教育适应性的研究涵盖政策阐述、路径探索、产业关联等多个方面,为高职院校实践提供了丰富的理论资源与行动指导。本研究基于教育强国建设背景,探寻高职院校增强职业教育适应性的现实困境,借鉴国外发

达国家的典型做法,探究高职院校增强职业技术教育适应性的实践路径。

一、高职院校增强职业教育适应性的现实困境

(一)协同不足:职业教育多元协同育人机制亟待完善

职业教育是培养高素质技能型人才的基础工程,对教育强国建设具有支撑作用。然而,当前职业教育在政行企校协同育人方面仍存在明显短板和不足。其一,从供给侧看,政府在跨部门协同方面存在融合程度不够、合作领域有限、协调机制不畅等堵点问题,有待进一步打通。其二,行业组织在专业建设指导、岗位需求预测、校企牵线搭桥等环节的专业服务效能尚未充分发挥,合作机制有待进一步落实。其三,企业主体在教材建设、课程开发、实训实习等环节参与深度不足,积极性有待进一步提升。其四,部分院校办学定位模糊,人才链与产业链未能形成同频共振,适应性有待进一步增强。产教供需对接不畅导致学校人才培养与市场需求产生结构性错位,制约了职业教育服务产业升级的效能发挥。

(二)供需错位:人才供给侧与产业需求侧匹配度不高

在产教融合不断深化的背景下,职业教育作为类型教育的制度定位日益明晰。然而,当前职业教育教学体系在对接新技术、新产业、新业态、新模式的动态调整过程中,依然存在结构性矛盾。其一,专业设置盲目跟风,存在“申报驱动”路径依赖,缺乏统筹规划,忽视产业支撑能力,导致专业群与产业链匹配度不高。其二,专业课程体系设置陷入“学科惯性”锁定效应,岗位知识图谱与岗位能力图谱的映射偏差率较大。其三,实践教学环节呈现“形式化增长”特征,虽然国家专业教学标准明确要求实践课时不低于50%,但真实生产情境下的项目化教学实施率较低,技能习得的有效性面临实证质疑。产教结构性矛盾导致人才培养规格与职业岗位能力要求匹配度持续衰减,不仅削弱职业教育的社会认同度,且制约产业转型升级进程,亟需构建基于产业需求侧驱动的

收稿日期:2025-6-27

基金项目:本文系2024年度江苏高校哲学社会科学研究一般项目“高职院校职业技能与职业精神融合培养体系及机制创新研究”(项目编号:2024SJYB0855);2023—2024年度江苏职业教育研究课题“工匠精神视域下高职院校增强职业教育适应性路径研究”(项目编号:XHYBLX2023058);江苏省高等教育学会“十四五”高等教育科学研究规划课题“1+X证书与职业教育专业人才培养融合路径(案例)研究”(项目编号:YB065);江苏省教育科学“十四五”规划课题“1+X证书制度下高职专业群课程体系改革实践研究”(项目编号:C-h/2021/03/28)等阶段性成果。

作者简介:年立辉(1988—),男,安徽怀远人,江苏建筑职业技术学院副教授,主要从事职业教育研究。

教育供给侧改革范式。

(三) 效能梗阻:职业教育社会服务效能的制度性约束

尽管近年来国家相继出台《职业教育提质培优行动计划》等系列政策,但在政策更迭与产业变革双重驱动下,职业教育社会服务效能仍面临多维制度性约束。其一,职业教育社会服务效能呈现空间非均衡特征与层级固化倾向,区域间服务密度梯度差持续扩大,面向战略性新兴产业的技术服务供给存在系统性缺口。其二,职业教育社会服务治理机制存在权责离散化倾向与规划协同障碍,导致资源配置效率衰减与产教供需结构性错配。其三,职业教育社会服务制度供给体系存在响应迟滞,产教融合的闭环机制尚未形成,教育链与产业升级需求的适配性不足,服务社会的功能呈现弱化态势,制约其对国家战略目标的支撑效能。高职院校亟需突破制度瓶颈,构建现代化治理体系,重点在于优化区域布局,弥合服务梯度差;强化跨部门协同,提升资源配置与供需匹配效率;加速制度创新,打通产教融合闭环。

二、发达国家增强职业教育适应性的典型做法

(一) 立法先行:制度保障职业教育体系构建

发达国家普遍通过立法明确职业教育的地位,并通过动态调整确保其与产业发展同步。德国颁布《职业教育法》以来,进一步规范了二元制职教模式,形成了二元制职业教育体系,明确了企业、学校、政府之间的职责。《联邦职业教育促进法》规定企业需承担约60%的培训成本,并以税收优惠政策激励企业积极参与办学,形成了动态更新机制,确保教学内容与技术发展同步。美国通过《卡尔·帕金斯职业教育法案》《劳动力投资法案》等系列法律,走出了一条产教融合发展道路,创新性地将职业教育体系与劳动力市场需求紧密结合,有效促进劳动力市场供需匹配。日本通过《职业训练法》《雇佣能力开发机构法》等系列法律,明确企业培训权责,建立了终身技能培训体系。澳大利亚以《技术与继续教育法案》为制度基础,建立国家资格框架,明确职业教育证书与学历文凭的等值互认机制,实现了不同类型教育和工作技能的可比性。

(二) 双向赋能:校企协同构建产教融合生态

发达国家通过多元主体协同,实现教育与产业的深度对接,形成了各具特色的校企合作模式。德国“二元制”以企业为主导,学生70%时间在企业实践,30%在学校学习理论,行业协会制定统一培训标准,确保教学内容与岗位要求一致。美国社区学院“合作教育”,社区学院与企业联合开发课程,提供“一站式服务中心”,整合就业咨询、技能培训和岗位推荐。日本“官产学”模式,政府统筹企业、学校、科研机构共建技术转化平台。澳大利亚TAFE体系,TAFE机构与企业合作开发“培训包”,根据行业需求动态更新课程内容,并通过学分互认实现学历教育的纵向贯通。

(三) 打破壁垒:资格框架衔接贯通普职互认

发达国家通过国家资格框架实现职业教育与普通教育的等值互认,为学习者提供终身成长通道。德国资格框架(DQR)将职业资格与学历等级对应,技工可通过进修获得应用型大学入学资格,通过“职业进修教育”,高级技工可转为工程师。英国国家职业资格(NVQ)建立职业资格与学术资格的互通路径,学生通过GNVQ证书既可就业,也可升入大学。澳大利亚AQF体系涵盖10个资格等级,职业证书与学历文凭横向融通。日本“职业段位”制度将技能等级分为七

段,通过全国性质的技能竞赛和企业培训提升人才社会地位,激励终身学习。

(四) 数智驱动:教育改革创新营造全新场域

面对数字化转型,发达国家通过教学改革创新培养高能复合型人才。德国“学习工厂”在校模拟工业4.0场景,学生通过真实项目掌握数字化技能。美国通过线上课程渠道联合社区学院推出人工智能培训项目,并通过微证书进行技能认证。日本“社会5.0”教育愿景利用虚拟平台实现跨领域学习,学生可自主选择企业提供的实践课程。澳大利亚数字化培训包引入AR/VR技术开发虚拟实训系统,模拟真实作业场景,提升岗位适应性。

三、高职院校增强职业教育适应性的实践路径

(一) 机制筑基:构建多元协同育人生态

高职院校增强职业教育适应性,首要任务是破解当前协同育人机制不健全的困境,构建由政府主导、行业指导、企业深度参与、学校主体实施的“四位一体”协同育人体系。

首先,落实政府统筹保障职责。政府应发挥宏观调控作用,制定更具操作性的产教融合实施细则,明确企业在职业教育中的权责。同时,应充分发挥行政职责,形成合力,推动各项政策落地。其次,发挥行业组织的专业指导作用。行业协会是产教融合的关键纽带,行业协会应积极发挥组织协调功能,吸纳企业技术骨干参与课程标准开发、人才培养方案修订等工作,推动教学内容适应性改革。再次,深化校企协同育人模式落地。高职院校应与企业共建产业学院、实训基地、市域产教联合体和行业产教融合共同体等实体化平台,聚拢各方优质资源,将真实生产项目引入教学,提升学生的岗位适应能力。最后,完善协同育人评价与反馈机制。建立由政府、行业、企业、学校共同参与的多元评价体系,对协同育人实施效果进行考核,并将考核结果作为政策支持、经费分配的重要依据。

(二) 需求响应:优化专业动态调整机制

高职院校的专业设置必须紧跟产业变革趋势,避免盲目跟风或滞后发展,这就要求打通教育与产业之间的壁垒,构建专业动态调整机制。

首先,建立产业人才需求大数据监测平台。依托人工智能、大数据等相关教育信息技术,整合社会经济信息、企业岗位信息、毕业生就业信息等多维数据,建立企业人才需求动态监测机制,重点分析专业对口产业岗位需求变化,为专业设置和改革发展提供决策依据。同时,建立专业预警机制,对就业率持续低于行业平均水平或与区域产业匹配度低的专业实施限招、停招或转型。其次,重构课程体系。依托职业教育专业谱系图与产业谱系图,厘清产业技能需求,聚焦学生职业能力提升,根据“岗课赛证”融通原则,从多学科融合的角度出发,重构课程体系。再者,强化实践教学过程,体验真实工作环境。联合行业龙头企业共建现代产业学院等实体化平台,开发典型生产实践项目,打造“教学—实训—生产”一体化实训场域。最后,鼓励行业、企业等多元主体参与评价。建立由行业、企业、学校共同参与的专业建设指导委员会,对专业与产业适配性、毕业生就业质量等进行综合考核,定期评估专业建设成效,持续提升人才培养质量。

(三) 效能进阶:提升职业教育服务水平

高职院校的社会服务能力直接影响其适应性,通过服务领域拓展、体制机制创新、智库建设等多维发力,切实增强职

业教育服务经济社会发展的能力与实效。

首先,拓展服务领域。高职院校应积极突破传统基础知识技能培训的局限,向新一代信息技术领域延伸。借鉴美国社区学院的先进经验,与科技企业深度合作,开发符合市场需求的高端技能培训项目,为企业量身定制专业技术人才。其次,创新社会服务体制机制。建立多主体协同的社会服务机构,整合政府、行业、企业资源,促进多主体联动,形成“培训—认证—就业”一体化服务体系。同时,完善教师参与社会服务的激励机制,将技术成果转化、企业技术服务纳入职称评审体系,充分调动教师的积极性。再次,高职院校还应着力打造高水平智库平台。通过与政府部门、行业协会、龙头企业共建职业教育研究中心,积极参与产业规划咨询、标准制定等工作。组建专业的政策研究团队,为地方政府提供决策参考,增强职业教育服务区域发展的能力。最后,构建社会服务效能评价体系。制定量化考核指标,定期开展社会服务成效评估,引入第三方评价机制,确保服务内容与市场需求精准对接,形成可持续的社会服务生态。

四、结语

职业教育作为一种类型教育,与普通教育具有同等重要地位,职业教育是教育强国建设的支柱力量。增强职业教育适应性既是职业教育类型属性的内在要求,也是教育强国建设的必然选择。要对职业教育进行关键要素改革,把增强职业教育适应性作为实现职业教育高质量发展和服务教育强国建设的重要举措。遵循职业教育发展规律改革创新,是增强职业教育适应性的根本前提;紧贴产业发展趋势设置专业,是增强职业教育适应性的应有之义;依据岗位需求变化调整人才培养方案,是增强职业教育适应性的必由之路。

参考文献:

- [1]朱少义,陈本锋.新《职业教育法》赋能职业教育适应性提升的过程审视和实践要旨[J].成人教育,2024,44(10):69-74.
- [2]左和平,李秉强,左璇.我国职业教育的适应性:内涵、特征与政策方向[J].教育学报,2023,19(6):90-102.
- [3]李文静,董同强.智能技术赋能职业教育适应性:内在逻辑与实践方略[J].中国职业技术教育,2025(8):41-46,73.
- [4]温贻芳,沈中彦.职业教育课程适应性:理论溯源、价值取向与行动路径[J].高等工程教育研究,2025(1):127-132.
- [5]朱秋月,黄旭中,马丹,等.增强职业教育适应性发展的区域比较研究——基于对湖北省职教发展的调研与思考[J].湖北社会科学,2023(10):73-81.
- [6]范旭东,李丹.广东省高等职业教育与区域经济发展的适应性评判[J].黑龙江高教研究,2023,41(12):29-35.
- [7]陈莹.增强职业教育适应性:德国职业行动能力发展研究[J].清华大学教育研究,2023,44(5):131-140.
- [8]朱雪梅.美、德、澳三国高等职业教育发展模式比较研究[J].中国职业技术教育,2014(27):63-70.
- [9]陶霞.美德日职业教育校企合作模式、制度比较与经验借鉴[J].教育与职业,2018(8):19-25.
- [10]余梦露,邓卓,井文.英、美、德、澳四国职业教育体系建设经验及启示[J].职业教育,2024,23(13):3-9.
- [11]罗玥琪,张鹏.英、美、日职业教育证书制度比较研究[J].广西职业技术学院学报,2023,16(1):74-81.
- [12]张葵葵.智能制造背景下德美日三国职业教育与培训体系的经验及启示[J].教育与职业,2024(6):83-89.

Research on the Path for Higher Vocational Colleges to Enhance the Adaptability of Vocational Education in the Context of Building an Education Powerhouse

NIAN Li-hui, WU Yong-feng

(Jiangsu Vocational Institute of Architectural Technology, Xuzhou Jiangsu 221116, China)

Abstract: Vocational education adaptability serves as a critical metric for assessing the alignment between vocational education and socioeconomic development, with its enhancement constituting an imperative mission in building an education powerhouse. Currently, higher vocational institutions encounter practical challenges including inadequate coordination in talent cultivation mechanisms, supply-demand mismatches between industry and education, and service efficiency bottlenecks. Developed nations have established comprehensive vocational education systems through measures such as legal framework refinement, deepened school-enterprise cooperation, qualification framework construction, and digital-intelligent empowerment, achieving optimal alignment with market demands. Accordingly, China should foster a multi-stakeholder collaborative talent ecosystem to enhance adaptability, advance reforms grounded in vocational education development principles, and strengthen social service functions to demonstrate practical efficacy.

Key words: education powerhouse; higher vocational colleges; vocational education; adaptability

(责任编辑:桂彬彬)