

“三全育人”视域下高校创新创业教育绩效提升模式探讨研究

郑 联

(泉州开放大学,福建泉州 362000)

[摘要]基于国家发展的战略需求,为了提高高校学生在毕业后的就业能力,需要通过提升高校创新创业教育绩效,提高高校学生的创新创业能力素养。对此,深入探讨了在“三全育人”视域下高校创新创业教育绩效的提升模式。根据高校创新创业教育的核心理念,分析了“三全育人”理念在不同维度上的指导作用,并基于学生自身、高校办学以及社会发展多个维度,确定了高校创新创业教育绩效提升的基本要义,由此提出与专业教育耦合、创办创新创业赛事以及融合思政教育等多种教育绩效提升模式,为高校创新创业教育的改革提供科学指导。

[关键词]创新创业教育;高校教育;“三全育人”;高校创新创业;教育绩效;绩效提升模式

[中图分类号] G641; G647.38 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 2096-711X(2026)03-0021-03

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2026.03.008

[本刊网址] <http://www.hbxb.net>

受到社会飞速发展的冲击,传统教育模式下的高校人才已经无法满足当前企业的用人需求,也无法满足高校学生自身的职业发展需求。因此,为了契合多主体的实际需求,需要采用更加先进的教育模式来培养高校学生的创新创业能力。高质量的高校创新创业教育不仅可以转换学生的思维方向,帮助学生适应从校园生活到社会生活的变化,提高学生的职业适应性。同时,还能够锻炼学生想象力等抽象思维能力,提高学生在复杂经济社会环境中的适应能力。通过提高高校学生在职业发展方面的素质水平,学生在毕业后不仅能够实现自主创业,挖掘新的职业发展路径。此外,还能够凭借自身能力,提高学生在就业市场中的核心竞争力。

然而,由于现有的高校创新创业教育模式尚不够完善,现如今的教育绩效并不理想,所培养的学生并不具备理想的创新创业能力。在这样的情况下,为了改善现有教育模式的弊端,本研究融合了“三全育人”这一教育理念,对高校创新创业教育模式进行了深入探讨。在“三全育人”理论的指导下,为学生提供全方位的创新创业教育指导,以期能够提高教育实践过程中的绩效水平。通过高素质水平创新创业人才的培养,为现代社会输送具有创新创业精神的社会栋梁之才,为现代经济社会发展提供新生力量,改善腐朽的经济模式,从而引导各行各业的经济升级,进而提升国家整体在国际经济社会上的核心竞争力,实现强国发展。

一、概述

(一) 高校创新创业教育

作为校园生活与社会生活的衔接环节,高校的教育课程不仅承担着专业知识教学的任务,还需要帮助学生适应社会生活,学会自主生活技能,创新创业能力就是其中一项技术能力。与传统专业知识教育不同的是,创新创业教育难以通过课堂上的理论教学完成预期的教育目标。在高校创新创业教育环节中,更强调学生在实践中的创新创业技能。

为了契合当下的社会发展,在相关会议上,我国提出了创新创业教育的基本理念。其中,“创新”这一维度不仅仅指的是学生在创业过程中寻找新的创业方向,更强调根据自身的创新精神品质,增强解决问题的自信。“创业”这一维度则更加强调学生社会上主动寻求机遇的过程,利用自身的专

业知识与技术能力,谋求职业发展的道路。

这一核心教育理念使得高校创新创业教育无法为学生提供确切的理论指导,而是需要采用案例借鉴等方式,潜移默化地培养学生的创新创业能力。这也为高校的实际创新创业教育带来了较大的困难,导致创新创业教育绩效不够理想,难以为学生提供高质量的教育服务。

(二) “三全育人”在创新创业教育中的理论指导

“三全育人”的基本理念早在20世纪中期就被初步提出,发展至今,经历了多个发展阶段。“三全育人”的基本理念于20世纪中期开始发展,其发展历程可分为多个阶段。萌芽期始于20世纪50年代,这一阶段初步形成了“三全育人”的基本内涵,并提出了其核心理念。接着是探索期,从20世纪70年代开始,明确了发展目标,颁布了相关政策,并建立了可行的执行制度。到了2004年,“三全育人”进入发展期,明确提出了实践口号,并给出了清晰的指导方针。最后,在2018年的开拓创新期,十八大会议指出了“三全育人”的主要任务和发展方向,并开展了试点工作。

经过多个历程的发展,“三全育人”的核心理念逐渐完善,这也使得“三全育人”的理念能够为高校创新创业教育等多个维度提供可靠的科学指导。“三全育人”理念以其完善的核心内涵,为高校创新创业教育等多方面提供了坚实的科学指导。该理念广义上涵盖高校、家庭及社会等多个层面,狭义上则聚焦于全体高校教职工。在高校创新创业教育中,“三全育人”体现为两大主轴:一是全过程育人,贯穿多阶段高校教育;二是全方位育人,融合课堂学习、实践活动及科研探索等多个维度,共同促进学生全面发展。

“三全育人”强调为学生提供全员参与的教育指导,不仅要求学校内部为学生提供育人服务,还要求家庭乃至社会为学生提供理想的教育环境。在高校创新创业教育这一狭义角度下,“三全育人”强调高校教师、后勤服务人员等多类教育人群共同为高校学生提供创新创业教育服务,以此提升教育成果的最终绩效。

“三全育人”的视域下,强调高校应当在学生高校学习生活的各个阶段开展创新创业教育,为学生提供长期且连贯的创新创业教育学习体系,帮助学生构建清晰的创新创业逻辑

收稿日期:2025-9-19

基金项目:本文系福建省远程教育学会2024—2025年度科学研究课题“康养学游视角下银发市场消费者行为特征与营销策略研究”(项目编号:FJYJ-2025Z-01)。

作者简介:郑联(1971—),男,黎族,福建福州人,高级工程师,硕士,研究方向:高等教育、终身教育、公共管理。

思维,充分滋养学生的创新创业观念,发挥出高校创新创业教育的理想作用。

同时,“三全育人”的核心理念还强调高校需要构建全方位的创新创业教育模式,在学生高校生活的各个方面潜移默化地渗透创新创业精神,从课堂学习、教育实践以及科研探索等多个维度建立多位一体的育人体系,实现高校创新创业教育绩效的实质性提升。

二、高校创新创业教育的基本要义

考虑到现代社会发展的实际需求,高校创新创业教育模式在探讨教育绩效提升模式时,需要满足社会人才需求、高校教育发展以及整体社会发展的实际需求,以此为基本要义,探讨在“三全育人”理念指导下的高校创新创业教育绩效提升模式。

(一)满足人才素质需求

由于现实经济压力以及自身职业追求等多方面的影响,很多高校学生在毕业后并不进入到企事业单位工作,而是选择通过自主创业,实现自己的理想与追求。然而,当前的高校创新创业教育模式过于理论化,所培养学生的创新创业思维略显僵化,在实践过程中难以达到目标水平。

因此,基于高校学生自身职业发展的维度,高校创新创业教育绩效的提升模式需要保证能够提高学生自身的素养水平,以高素质人才的面貌进入社会。通过教育绩效的提升,助力学生顺利进入社会生活,完成学生身份的转换。

(二)满足高校办学方向需求

国家对于高校的人才培养有着一定的要求,因此,高校创新创业教育绩效提升模式需要与高校未来的办学方向一致,这也是高校发展建设的必然要求。在这一根本问题上,高校的教学改革应该坚持社会主义的理论指导,建立特色的教学绩效提升模式,充分发挥高校在培养学生职业精神的驱动作用。

在创新创业教育方向与高校办学方向的高度契合下,促进高校教育水平的高质量发展,为国家与社会输送高素质人才,推动社会的长远发展。

(三)满足社会发展需求

传统的高校育人模式难以应对当前社会飞速发展的需要。因此,需要通过教育模式的改革带动人才发展,为国家核心竞争力的提升提供有效助力。

在当前的社会发展中,具有创新创业精神的科研人才仍是我国急需的稀缺人才。而高校作为人才教育培养的最后环节,理应重视学生创新实践能力的发展,推动高校与国家、社会的融合发展。这也是国家富强的根本需求,实现从个体到整体的提升,解决国家重大需求。

三、高校创新创业教育绩效提升模式

(一)与专业教育耦合的创新创业教育模式

高校与其他教学阶段最显著的不同就是高校学生有着不同的专业,这也为高校的创新创业教育环节带来了一定的限制。因此,本研究探讨了契合高校学生专业学习的创新创业教育模式,实现高校专业教育与创新创业教育的耦合。

构建专业教育与创新创业教育的耦合教育模式,该模式强调专业教育与创新创业教育之间的相互关联和促进作用,二者通过教育目标的协同、制度保障的支持以及资源共享的机制紧密结合。同时,高校、政府和企业三个主体形成合力,共同推动与专业教育相耦合的创新创业教育模式的构建与实施,以实现高校专业教育与创新创业教育的有效融合。

本研究探讨了专业教育与创新创业教育内外协同的耦合教育模式,通过建立相同的教育目标,实现两个维度教育

体系的相互促进。相同的教育目标也是实现两者有效耦合的坚实基础。作为学生教育培养的直接场所,高校需要明确自身的教学角色定位,坚定以学生整体素养高水平教育为核心目标。

在教学实践中,专业教育的高校教师可以在专业知识教育之余,为学生讲解各方面理论知识如何在实际生活中付诸实践,为学生启发创新创业精神的萌芽。而创新创业教学同样可以在实践环节中带领学生体会专业知识在真实生活中的呈现,实现两者的互惠互利耦合教学。

在“三全育人”理论的指导下,为了确保专业教育与创新创业教育在实践过程中的稳定性,需要引入政府这一主体作为耦合教学绩效提升模式的保障。高校的创新创业教学需要在政府政策方针的指导下,合理规划教学内容与模式,以政府制度保障为核心导向,建立健全耦合教育模式的组织管理制度。

例如,当前某些地区的政府颁布了高校创新创业教育相关的税收优惠。在此政策的指导下,高校可以引领学生积极参与自主创业,在创业担保贷款的支持下,帮助学生将构想的创业方向进行实现,解决学生初入社会由于资金不足导致难以实现有效创新创业实践的问题。

为了确保能够有效提升高校创新创业教育的绩效,需要保障专业教育环节与创新创业教育环节之间的资源整合共享。通过资源共享,建立长期的耦合教育关系。

在教育实践中,专业教育环节为高校学生提供理论教学资源如教学视频、PPT等;而创新创业教育环节则为高校学生提供实践教学资源如创新创业教学实践教学基地、企业化教学场景等。在教学资源共享的情况下,两者可以实现理论资源与实践资源的互相应用,实现两者的相辅相成,保障专业教育与创新创业教育的协同耦合作用,并通过这一模式提升高校创新创业教育绩效。

(二)赛事实践下的创新创业教育模式

为了避免学生在日后的社会环境中选择不合适的创新创业发展道路,高校可以通过开展创新创业相关的赛事,为学生提供创新创业模拟平台,以此增加学生在这一领域的试错机会。

基于“三全育人”理论的指导,可以在教育部门的推动下,全国各大高校联合当地企业等,在高等院校的主阵地上,创办创新创业大赛。在高校专业教师的指导下,带领高校学生进行创新实践,以创新方向与基础成品作为参赛作品,对学生当前创新作品的实践应用前景进行评估,以此为学生指明未来创新创业的调整方向。通过在各大赛事中不断修正创新创业的作品,推动参赛作品的实质性转化,帮助学生真正体会创新创业实践的过程。在赛事实践的教育模式下,不仅能够使得学生对于专业知识具有更加深层次的感悟,同时还能够激发学生的创新创造能力,改善学生在毕业后对于职业生涯较为迷茫的问题。

例如,受到科技领域飞速发展的冲击,高等教育院校可以设计“互联网+”的创新创业大赛主题,构建多级的创新创业赛事,即校级初选、省级优化以及全国评选。在校园平台下,对学生的创新创业参赛作品进行初步审查与筛选,并分配指导教师指导学生对自己作品进行一定的优化。通过省级复赛的进一步选拔后,在全国舞台上进行参赛作品的评比。通过赛事奖项的评选,使得学生能够清晰认知到当前参赛作品在未来职业生涯创新创业实践中的可行性,从而在教师的指导下进行优化。例如通过建立毕业生回访档案等方式,获取高校毕业生在毕业实践中的创新创业真实情况,并

在未来的教育实践中进行借鉴与分享。在此基础上,根据“三全育人”的全过程育人理念,在每年一次的赛事评比过程中,逐渐优化自己的创新创业作品,完成理论与实践的强化深度融合,从而有效提升高校创新创业教育的绩效水平。

(三)融合思政教育的创新创业教育模式

在创新创业教育环节中融合思政教育,可以帮助高校学生塑造基本的职业价值观念,避免在未来职业生涯中误入歧途。通过提升创新创业思维的深度,间接培养学生创新创业方向的整体格局,具备应有的社会责任感。

在“三全育人”视域下,当前的高校创新创业教育模式未能充分发挥教学团队的作用,教师等主体在这一教育环节中的育人责任不够明确,家长对于学生创新创业的想法也不够了解,导致学生缺乏良好的精神引导。为了通过改善这一问题实现教育绩效的提升,本研究探讨了将课程思政功能融入创新创业教学环节的全员育人模式。在强化高校教师团队以及家庭、社会等主体责任的情况下,通过建立家校沟通机制,明确各个主体的作用。在此基础上,以爱国主义等思政课程相关的创新创业案例为教学载体,培养高校学生的思政意识,进而在思政意识的引领下,掌握良好的创新创业基本素质。同时,高校还可以在创新创业教学体系中融入《经济法》《公司法》等思政相关课程的教学内容,帮助学生了解创新创业相关的基础法律,避免其在创新创业实践中触碰法律红线,造成不可预估的后果。

同时,高校还可以融合思政教育中的心理辅导教育,提高学生在创新创业实践过程中的心理调适能力,避免因焦虑等情绪的影响。在这一教育模式中,高校思政教师、辅导员以及心理教师等可以共同发挥全员育人作用,为学生提供定期的心理疏导。通过与人沟通、倾诉,释放创新创业实践带来的压力,纾解负面情绪。此外,在“三全育人”理论的指导下,高校还可以联合家长等教育主体,将创新创业教学延伸到课外阶段,建立长效的教育机制,确保高校创新创业教育绩效能够得到有效提升。

四、结束语

本研究深入探讨了如何实现高校创新创业教育绩效的提升,通过在“三全育人”视域下构建更高质量的高校创新创

业教育模式,为学生提供更加优质的教学服务,从而有效提高学生的创新创业素养水平。这不仅能够为社会发展输送高素质人才,还能帮助学生明确自身的职业生涯,实现多方主体的互利共赢。

参考文献:

- [1]刘松,宋雪晖,张丽.“三全育人”视域下的创新创业教育融合路径探究与实践[J].中国多媒体与网络教学学报(中旬刊),2025(6):161-164.
- [2]孙孝润.“三全育人”视域下大学生创新创业教育实现路径研究——以某中医药大学“1234”模式为例[J].福建技术师范学院学报,2024,42(3):26-31.
- [3]刘强,崔岩.产教融合背景下高校创新创业教育生态系统的构建与优化——以陕西省M学院为例[J].商业经济,2025(9):189-192.
- [4]李立威,黄于红.高校创新创业教育生态系统驱动学生能力增值的组态路径研究[J].中国高校科技,2025(7):89-94.
- [5]吴小云.OBE理念下地方高校创新创业教育培养特征与框架体系构建提升研究[J].内江科技,2025,46(7):2-4.
- [6]章周炎,黄巧玲,武晓宇.新文科视域下传媒类高校创新创业教育探析——以中国8所传媒类院校为例[J].视听理论与实践,2025(4):70-77.
- [7]郑胜利.高校创新创业教育的现状分析与改革路径探究——评《知识产权理论与实务》[J].教育理论与实践,2025,45(20):65.
- [8]卜建慧.基于DeepSeek平台的应用型高校创新创业教育模式重构研究——以北部湾大学为例[J].江苏科技信息,2025,42(12):62-65,70.
- [9]赵帝安,王晨昊,陈莉.美丽中国视域下绿色发展理念融入高校创新创业教育的价值意蕴、逻辑理路和实践路径[J].创新与创业教育,2025,16(3):63-73.
- [10]陈静,陆莹.高校创新创业教育生态实践育人路径——基于社会、家庭、学校、个体四维协同框架[J].高等教育研究,2025(S1):108-114.

Discussion on the Performance Improvement Model of Innovation and Entrepreneurship Education in Universities from the Perspective of “Three-wide Education”

ZHENG Lian

(The Open University of Quanzhou, Quanzhou Fujian 362000, China)

Abstract: Based on the strategic needs of national development, it is essential to enhance the employability of university graduates by improving the performance of innovation and entrepreneurship education (IEE) and fostering students' innovation and entrepreneurship competencies. This study explores the performance improvement models of IEE in universities from the perspective of “Three-wide Education” (i. e., all-round, whole-process, and full-coverage education). According to the core principles of university IEE, the guiding role of the “Three-wide Education” concept across different dimensions is analyzed. From the perspectives of students' individual development, university operations, and societal progress, the fundamental principles of enhancing IEE performance in universities are identified. Consequently, several improvement models are proposed, including integration with professional education, establishment of innovation and entrepreneurship competitions, and incorporation of ideological and political education. These models provide a scientific reference for the reform of IEE in higher education institutions.

Key words: innovation and entrepreneurship education; higher education; “Three-wide Education”; university innovation and entrepreneurship; educational performance; performance improvement model

(责任编辑:陈思婷)