

# 体验式教学法在国家安全教育课中的价值、困境与路径探析

李同果

(乐山师范学院马克思主义学院,四川乐山 614000)

**[摘要]** 体验式教学法是国家安全教育课程中一种全新的教学方式。以高校开设的《国家安全教育》课为例,实施体验式教学法的现实价值,在于能够实现教学观念由感性向理性转变,教学方式由单一向多元转变,课堂主体由配角向主角转变。目前,课程在应用体验式教学法时,部分教师存在能力之困、方法之困、形式之困和效果之困四大现实困境。为此,只要从提升教师体验式教学法的应用能力,更新教师应用体验式教学法的方式,多维度强化大学生的体验深度,不断健全体验式教学评价机制四个路径着力,就能充分有效发挥体验式教学法在高校国家安全教育课中的重要作用。

**[关键词]** 体验式教学法;国家安全教育课程;应用路径

**[中图分类号]** G642.4; G414

**[文献标识码]** A

**[文章编号]** 2096-711X(2026)02-0167-03

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2026.02.054

**[本刊网址]** <http://www.hbxb.net>

《中华人民共和国国家安全法》提出“将国家安全教育纳入国民教育体系”,通过深入学习,使大学生牢固树立国家利益至上的观念,增强自觉维护国家安全意识,具备维护国家安全的能力。目前,高校刚刚开设的《国家安全教育》课是一门生活指导性和实践性强的课程,在教学中往往存在着部分教师应用能力欠缺、应用模式不当、学生体验感较低以及评价机制不完善等问题。为此,需要加大教学方法改革的力度,优化教学方法,激发学生兴趣,引入体验式教学法正是提升课程教学效果和质量的有效途径。

## 一、体验式教学法在国家安全教育课中的现实价值

教育部印发的《大中小学国家安全教育指导纲要》明确指出:大学阶段,重点围绕理解中华民族命运与国家关系,践行总体国家安全观,树立国家安全底线思维,将国家安全意识转化为自觉行动,强化责任担当。

体验式教学法主要采取体验式训练来提升参与者的能力和素养,倡导先行后知和知行合一的教学理念,是高校教育教学方式改革的新思路和新举措。与传统教学法相比,它有着不可替代的独特优势,具有实践性、互动性、情境性、参与性、主体性和开放性等重要特征,最根本的是激发受教育者的内心认知和情感共鸣,目前已被广大师生认可。这种以行动为中心的教学方法,主要是教师通过科学地设置情境,让学生主动地参与教学过程,并通过观察、反思、感悟而发现问题、提出问题、解决问题,最终使学生得到深刻的、内化的知识。其现实价值主要体现在三个层面:

(一)理念层面:教学观念实现“感性”向“理性”转变,促进学生知识内化

当代大学生思想活跃、价值取向倾向多元,而体验式教学具有实践性和互动性特点,高校国家安全教育课的开设就是要发挥大学生的主观能动性,让大学生对教师传授的国家安全知识真心接受,入脑入心,从而转化为自己维护国家安全的能力,实现感性到理性的升华,形成正确的总体国家安全观。如,教师讲授“新时代人民安全面临的风险挑战”章节时,围绕“突发疫情严重威胁人民生命健康”主题,可以对我

国遇到新冠肺炎疫情事件进行讨论,由于大学生亲身经历,有深度体验,感同身受,容易引起共鸣。因此,课堂上采用讨论互动的方式,运用这种体验式教学法就非常适用于国家安全教育课程,非常有利于促进大学生对国家安全教育课程的认同和内化,从而提升自己的国家安全素养和能力。

(二)方法层面:教学方式实现“单一”为“多元”转变,激发学生的学习兴趣

当代大学生认知方式趋于直观,乐于接受新鲜事物等特点,而体验式教学法具有情境性和参与性特点,可以利用现代信息技术,采取丰富多彩、灵活多样的形式,营造贴近学生、贴近实际、贴近现实生活的场景,让大学生进行亲身体验,从而实现教学目标。如,教师讲授“新时代人民安全面临的风险挑战”章节时,围绕“重大自然灾害严重威胁人民生命健康”主题,可以设计沉浸式VR情境模拟,构建高仿真风险场景,打造动态实景课堂。利用VR技术构建校园火灾、地震等高危场景,通过观看5D环幕电影等,让学生身临其境体验危机应对全过程,配合生物传感技术实时监测生理指标优化训练强度,以激发大学生的学习兴趣、提升学生的体验度。

(三)个人层面:课堂主体由“配角”向“主角”转变,促进学生个性的发展

当代大学生善于思考,自主探究意识强,而体验式教学的主体性和开放性特点,推崇学生在教学中的主体地位,强调发挥学生的主体作用。在体验式教学的过程中,教师担任“导演”角色,对教学课堂进行总体设计引导,让学生从“配角”成为课堂“主角”,充分激发学生的主体性,通过平等互动的方式实现教学目标,实现理论知识与生活实践密切结合,从而使大学生形成正确的总体国家安全观。如,教师讲授“新时代人民安全面临的风险挑战”章节时,围绕“电信网络诈骗等新型犯罪严重威胁人民财产安全”主题,引入虚实融合体验法,通过技术赋能重构安全教育范式,使00后大学生从被动接受者转变为主动参与者,形成“情境感知—实景互动—社群传播—行为强化”的闭环体系,采用该模式可以使高校电信网络诈骗同比下降,标志着安全教育进入智能交互

收稿日期:2025-6-27

基金项目:本文系四川应急管理知识普及基地项目“地方高校突发公共事件应急预案优化与实践研究”(项目编号:YJ25-03);乐山师范学院2024年教育教学改革研究重点项目“基于国家安全素养培育的‘四有一四化—四融合’课程体系的探索与实践”(项目编号:JG2024-25)。

作者简介:李同果(1972—),男,四川三台人,教授,从事思想政治教育研究。

新阶段。

## 二、高校国家安全教育课实施体验式教学法的现实困境

目前,高校在国家安全教育课中应用体验式教学方法不多,主要是在每年“4·15”国家安全日前后,采用校园突发公共事件综合演练等形式,让大学生参与其中,提升应对处置突发事件的能力。但依然存在诸多难点、痛点、堵点和卡点,主要是能力、方法、形式和评价等现实困境,需要提出应对策略,以适应高校国家安全教育课程改革的需要。

(一)能力之困:教师体验式教学应用能力的缺乏成为难点

教师体验式教学应用能力缺乏是难点,涉及教师的综合素质,是不容易解决的问题。主要体现在:一是教师对体验式教学的对象缺乏研究。00后在中国社会“富起来”的历史进程中成长起来,面对新时代,他们注重自我的情感体验与价值实现,好奇心旺盛、接受新鲜事物快,有着鲜明的时代特征,思想行为积极进取,注重个人发展和价值实现,适合体验式教学。二是教师对体验式教学方法缺乏认识。作为一种全新的教学方法,既可以采用情境体验式教学法,如参观保密、消防等国家安全教育基地,也可以采用直观感受体验式教学法,如观看安全教育警示片和安全教育题材的电影,还可以采用实践探索体验教学法,如学生参与校园贷等防诈骗情景剧等。根据课程目标,对不同章节进行活动设计,使之成为“受欢迎”的教师。三是教师对体验式教学课堂缺乏把控。体验式教学强调学生参与和情境互动,但部分教师难以平衡活动开放性与教学目标的严肃性,课堂的“管”与“放”的界限划分不清。例如,在模拟反间谍演练或网络安全案例分析时,教师若对环节设计不周密,易导致课堂偏离主题,甚至引发过度娱乐化倾向。此外,课堂节奏掌控困难。小组讨论、角色扮演等活动易耗时过长,挤压理论讲解深度;部分学生参与度低,教师又难以兼顾全员互动,导致教学效果两极分化。

(二)方法之困:教师应用体验式教学法不当成为堵点

教师应用体验式教学法不当是堵点,是影响课堂教学质量的关键制约,如果不及时疏通,甚至会演变成痛点。主要体现在:一是体验内容碎片化。部分教师将体验式教学简单等同于“活动堆砌”,盲目设计角色扮演、情景模拟等环节,却忽视国家安全知识体系的深度融入。例如在反间谍主题教学中,过度追求情景剧的表演效果,这种流于表面的体验设计,使教学内容碎片化,违背了“以体验促认知”的教学初衷。二是体验方式工具化。随着高校智慧教室、VR设备、虚拟仿真等技术的普及和应用,部分教师在讲授网络安全的章节时,将体验式教学等同于VR黑客攻防演示,虚拟仿真技术应用,缺乏师生间对案例剖析和深度思考,丧失了体验式教学中应有的思维碰撞价值。三是体验效果形式化。由于高校未能建立科学的体验教学评价体系,部分教师将体验式教学当作热闹低效的“教学秀”,仅将“学生参与度”作为量化体验效果的评估指标,认为学生参与度高就实现了教学的目标,这是比较片面的观点,需要及时纠正。

(三)形式之困:学生体验感深度不够成为痛点

学生体验感深度不够是痛点,是影响国家安全教育课堂教学质量的核心问题,痛点不除,不仅制约当前,而且影响长远。主要体现在:一是大学生参与深度不够。当前国家安全教育课程仍以传统讲授为主,学生被动接受。课堂缺乏讨论、案例分析、情景模拟等互动环节,部分不愿主动参与体验活动,导致学生难以真正投入,难以激发学习兴趣。例如,在讲解国家安全法律法规章节时,如果仅依靠理论讲解,而不

结合现实案例或热点事件,学生容易感到抽象和疏离,学习效果自然大打折扣。二是大学生互动意愿较低。有效的课堂互动能提升教学效果,但当前国家安全教育课程中,部分教师没有将现实生活中遇到的安全问题与国家安全教育课程和学生实际生活相结合,也没有让学生参与维护校园安全方面的情景剧,只是讲解风险和应对策略,学生不能形成深刻的记忆,也没有大大提升应对突发安全事件的处置能力。三是大学生实践体验比较缺失。目前高校的国家安全教育课程仍以课堂讲授为主,课程教学的沉浸感和实效性不够,缺乏到国防教育基地实地考察,也缺乏网络安全攻防模拟演练,更缺乏虚拟仿真等实践体验环节。

(四)效果之困:评价机制不够完善成为卡点

课程评价机制不够完善是卡点,是检验教学效果的关键环节,是衡量教学成果,确保教育目标落地的重要因素。主要体现在:一是评价内容片面化。国家安全教育课程的核心目标主要是培养学生的国家安全意识、社会责任感和维护国家安全的能力。由于国家安全教育课刚刚开设,对课程效果的评价主要集中于理论知识的考核,存在“重知识、轻素养”的评价导向,难以实现“知行合一”的教育目标。二是评价主体单一化。国家安全教育课程效果的评价需要多方主体共同参与,但当前国家安全教育课的评价权主要集中在任课教师手中,没有较好地与学校武装保卫、学生工作等部门以及社会机构协同评价,导致评价结果偏重于教师主观判断,难以全面客观评价。三是评价方式短期化。国家安全素养和能力的提高是一个复杂而长期过程,且体验式教学的效果具有滞后性,需通过持续的教育和实践逐步深化。目前,高校国家安全教育课程开设仅一个学期(1个学分),多数是采用“一次性”考核模式,缺乏动态跟踪,制约了教学改革的精准性,不能科学反映教学效果。

## 三、高校国家安全教育课实施体验式教学法的实践路径

将体验式教学法作为高校国家安全教育课教学的重要方式,有助于推进国家安全课教学改革,提升课程教学实效性。主要从解决难点、疏通堵点、医治痛点和优化卡点四大路径深化改革。

(一)解决难点:提升教师体验式教学法的应用能力

体验式教学法是一个多方协调联动的过程,教师应用体验式教学法的能力至关重要。主要应从以下方面着手,实现精准突破。一是深入研究学生特点,实现教学对象精准。可设计“国家安全认知偏好量表”,通过问卷调查、行为观察等方式系统分析00后大学生的认知特点,如量化其关注网络安全、文化安全等领域,为差异化教学提供依据。通过角色任务驱动知识学习。二是构建多元方法体系,实现教学范式转型。在情境体验方面,可与国安部门合作开发VR反恐演练系统,模拟暴恐事件处置;在直观感受方面,创建“国家安全警示案例库”,精选3D动画演示等新型素材;在实践探索方面,组织“校园安全卫士”项目,开展网络安全攻防实战演练。三是加强课堂管控机制,确保教学质效平衡。高校可制定体验式教学实施标准,明确各环节时间阈值,实施角色分工制,实时调控课堂,创造有秩序、有效果的评价机制。

(二)疏通堵点:更新教师应用体验式教学法的方式

正确运用体验式教学法是提高国家安全教育课实效性,疏通堵点的重要方式。主要从以下方面着手,实现精准把控。一是系统化设计方案,破解“碎片化”困境。针对体验内容碎片化问题,既可制定“国家安全教育体验式教学大纲”,明确每个教学模块需达成的核心认知目标和能力维度,也可开发情境要素设计表,让教师在设计角色扮演前,标注每个

互动环节对应的知识节点,确保活动设计既具趣味性又保持知识系统性。二是推行三阶渗透准则,矫正“唯工具化”偏差。针对工具技术化倾向,可以建立“三阶渗透”准则:初级阶段限定技术使用时长,规定VR演示不超过课时三分之一;中级阶段要求每项技术应用后必须提出递进式思考题;高级阶段推行“混合现实”教学模式,实现技术感知与理论分析的即时转化。三是完善动态评价体系,根治“形式化”痼疾。针对效果形式化问题,既可开发体验教学效能评估量表,建立过程性成长档案,也可采用AI课堂分析系统,即时反馈通过课堂智能终端呈现个人知识盲点,确保教学效果可测量、可追溯、可优化。

### (三) 医治痛点:多维度强化大学生的体验深度

深化大学生的体验感是提高国家安全教育课有效性,医治痛点的关键所在。主要从以下方面着手,实现精准体验。一是创新教学模式,增强学生参与深度。当前课程应优化教学设计,采用案例教学和情景体验等互动方式,激发学生主动思考。例如,在讲解国家安全法律法规章节时,可结合数据泄露、间谍案件等热点事件进行案例分析,引导学生讨论法律适用性。二是丰富互动形式,提升学生交流意愿。既可引入多样化的互动形式,如通过实战模拟掌握安全防护技能,让学生在沉浸式体验中深化理解;也可采用“翻转课堂”模式,让学生在课前自主学习基础知识,课堂上进行小组研讨或辩论,提升主动参与意识。三是强化实践环节,增强沉浸式体验。课程可联合地方国家安全部门、军队、企业等,组织学生实地考察国防教育基地、网络安全实验室,开展反恐防暴演习模拟演练,让学生在实操中深化认知,让知识转化为行动。

### (四) 优化卡点:不断健全体验式教学评价机制

完善教学评价机制是优化国家安全教育课建设质量这个卡点的重要抓手。主要从以下方面着手,实现精准评价。一是拓展评价内容,实现“知识考核”与“素养评价”并重。高校应构建“知识+能力+素养”的综合评价体系,增设情景模拟

考核,引入素养成长档案,优化理论考核方式,重点考察维护总体国家安全观的能力。二是推动评价主体多元,构建“多方协同”评价机制。高校应建立“教师+学生+社会机构”协同评价网络;与国安部门、网信办等合作,对学生的社会实践表现进行评估;鼓励学生互评安全素养表现,并纳入课程成绩,综合评估学生的知识掌握和价值观塑造情况。三是优化评价方式,实现“静态考核”向“动态追踪”转变。高校应充分利用智慧教学平台、线上线下学习数据,动态学习档案,延时追踪评估等评价模式,为体验式教学法的改革效果提供科学依据。

因此,要让国家安全教育课程真正入脑入心,就要顺应时代变化,更新教学方法,将课程融入大学生现实生活场景中,探究体验式教学法在高校国家安全教育课程中的应用和变式,大学生才能强化责任担当,增强国家安全意识和维护国家安全的能力。

### 参考文献:

- [1] 鄧晴晴. 新时代大学生国家安全教育问题与对策研究[D]. 重庆:重庆工商大学,2025.
- [2] 肖晞. 构建立体联动的国家安全教育体系[J]. 平安校园,2024(2):19-23.
- [3] 蔡中华. 论大中小学国家安全教育一体化建设[J]. 中国德育,2021(8):19-22.
- [4] 中共中央党史和文献研究院. 习近平关于总体国家安全观论述摘编[M]. 北京:中央文献出版社,2018:4.
- [5] 耿一波. 实施体验式教学,构建高效课堂教学模式[J]. 江苏教育研究,2013(11):49-51.
- [6] 赵晨. 体验式教学在高中思政课中的应用路径探析[J]. 黑河学刊,2024(9):60-66.
- [7] 张铃娣. 基于翻转课堂的大学生安全教育体系的优化[J]. 湖南科技学院学报,2021(3):119-122.

## Analysis on the Value, Challenges and Paths of Experiential Teaching Method in National Security Education Courses

LI Tong-guo

(School of Marxism, Leshan Normal University, Leshan Sichuan 614000, China)

**Abstract:** Experiential teaching method is a new teaching approach in national security education curriculum. Taking the “National Security Education” course in colleges and universities as an example, the practical value of implementing the experiential teaching method lies in the realization of the transformation of teaching concepts from perceptual to rational, the transformation of teaching methods from single to multiple, and the transformation of classroom subjects from supporting role to protagonists. At present, when applying experiential teaching methods in courses, some teachers face four major practical difficulties: difficulties in ability, methods, form, and effectiveness. Therefore, as long as we focus on improving the application ability of teachers’ experiential teaching methods, updating the ways teachers apply experiential teaching methods, strengthening the depth of college students’ experiences from multiple dimensions, and continuously improving the evaluation mechanism of experiential teaching, we can effectively and fully play the important role of experiential teaching methods in national security education courses in universities.

**Key words:** experiential teaching method; national security education curriculum; application path

(责任编辑:范新菊)