

价值理性回归:数智时代高校教学督导的 范式迭代与路径构建

——基于湖南城市学院市政与测绘工程学院的个案实践

黎媛萍,池年平,周俊
(湖南城市学院,湖南益阳 413000)

[摘要]面对智能技术深度融合、立德树人根本任务以及教育质量评估体系持续革新的时代背景,高校传统教学督导模式在角色定位、技术融合与评价体系等方面面临现实挑战。本文基于湖南城市学院市政与测绘工程学院近两年的改革实践,提出教学督导工作应从传统的“监督控制”向“诊断、支持、共建”的“智慧—成长型”范式转型。文章构建了以“技术支撑层”实现多源数据融合分析、以“专业成长层”关注师生协同发展的新型督导框架,并系统阐述了通过“技术支撑实现精准研判”“育人导向深度融合”“评估反馈循证化”与“育人共同体协同共建”四重路径推动工作创新的实践逻辑。实践证明,该范式能够有效助推教师教学能力提升、专业建设内涵深化与教学质量文化的持续生成,为新时期高校教学督导工作的系统重构提供了可参考的实践范例。

[关键词]教学督导;范式迭代;价值理性;高质量发展;数智融合

[中图分类号] G434; G647; G642.0 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 2096-711X(2026)02-0146-03

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2026.02.047

[本刊网址] <http://www.hbxb.net>

教育、科技、人才是全面建设社会主义现代化国家的基础性、战略性支撑。深化本科教育内涵式发展,提高人才培养质量,已成为新时代我国高等教育的核心任务。教学督导作为高校内部质量保障体系的关键环节,其工作效能直接关系到立德树人根本任务的落实。然而,当前高校教学督导生态正经历深刻变革:人工智能技术为教育评价提供了新工具;课程思政要求将价值塑造融入知识传授;本科教育教学审核评估与国际工程教育认证(如德国 ASIIN 认证)则对教学的“产出导向”和“持续改进”提出了刚性要求。湖南省教育厅于2025年10月20日下发的《关于严格高校课堂管理提高课堂教学质量的工作提示》更是对课堂管理与教学质量发出了明确的提质信号。

在此背景下,传统以“听课、检查、纠错”为主要特征的督导模式已难以适应新要求。现有研究多集中于督导模式的局部探讨,缺乏在多重挑战下对督导工作进行系统性、范式级重构的深入研究。本文以笔者所在的湖南城市学院市政与测绘工程学院(以下简称“我院”)为研究场域,以近两年的督导工作实践、媒体报道及最新政策文件为素材,采用行动研究法,旨在系统回答一个核心问题:新时代背景下,高校教学督导工作应如何实现系统性范式转型与路径创新,以更好地服务于高质量人才培养?

一、时代挑战与现状审视:高校教学督导的现实困境

基于我院的实践反思与对高校督导生态的观察,当前教学督导工作主要面临以下四个方面的现实困境。

(一)督导角色固化,“警察”形象亟待转变

传统的督导工作易被师生视为“监督者”甚至“找茬者”,这种单向度的评价关系容易引发教师的心理防御与抵触情绪,与发展性评价所倡导的“共同成长”理念背道而驰。其工作重心往往停留在课堂纪律、教学规范等底线要求,未能有效扮演起教师教学能力提升的“催化剂”角色。

(二)技术赋能不足,评价科学性有待提升

督导手段仍高度依赖督导员的个人经验与人工记录。尽管我院实施了“一周一查一通报”和督导值班制度,但对于课程的“高阶性、创新性与挑战性”(即“两性一度”)、学生的课堂投入度、课程思政元素融入的自然度与有效性等复杂维度,缺乏客观、连续的大数据支撑,难以进行精准量化分析与横向纵向比较。

(三)评价维度单一,难以契合综合育人目标

评价内容多聚焦于教学技巧、课件制作、课堂氛围等传统维度,而对“课程思政”是否做到“盐溶于水”、教学目标是否支撑毕业要求的达成、教学活动是否培养学生解决复杂工程问题的能力等关键议题,缺乏科学、可操作的评价指标体系。这导致督导评价与专业认证、思政育人的要求存在脱节。

(四)反馈效能滞后,持续改进闭环不完善

反馈往往以期末总结或零星谈话的形式进行,周期长、即时性差。对于发现的问题,缺乏基于数据的个性化改进建议与持续的跟踪机制。例如,在发现“学生后排玩手机”现象后,除了提醒教师加强管控,未能深入诊断其背后的教学设

收稿日期:2025-11-14

基金项目:本文系湖南省普通高等教育教学改革研究项目“一流专业建设和工程教育专业认证背景下的《水力学》‘金课’教学改革研究”(项目编号:HNJG-2022-0995)和“以习近平生态文明思想指引‘水质工程学(2)’课程思政改革研究”(项目编号:202401001269)、湖南省教育科学“十四五”规划课题“‘专创融合’视域下给排水科学与工程专业创新创业课程体系优化研究”(项目编号:ND227651)、2019年度教育部第二批产学研合作协同育人项目“面向工程教育专业认证的水力学课程建设及改革”(项目编号:201902099003)阶段性成果。

作者简介:黎媛萍(1982—),女,广西梧州人,湖南城市学院副教授,博士,主要从事水环境污染与修复相关教学研究。

计吸引力不足、师生互动缺乏等原因,并提供针对性的资源支持,使得“督导—反馈—改进”的闭环未能完全打通。

二、范式转型:构建“智能—发展性”教学督导新模式

为破解上述困境,高校必须推动教学督导工作实现从“经验驱动”到“数据驱动”、从“评判监督”到“赋能发展”的范式转型。本文提出构建“智能—发展性”教学督导新模式。

(一)核心理念:从“监督控制”到“诊断、赋能、共生”

新范式的核心理念是重新定位督导角色。诊断者,即利用多种手段精准定位教学中的优势与短板,如同体检医生提供详尽的“健康报告”;赋能者,即为教师提供改进所需的策略、工具与资源,如同健身教练提供个性化的“训练方案”;共生者,即与教师、学生、管理者共同构建开放、信任、持续改进的教学质量文化生态,形成“教学共同体”。

(二)模型构建:“智能—发展性”双螺旋结构

该模型由“智能层”和“发展层”相互交织构成,形成一个持续优化的闭环系统。

1. 智能层:是模型的基石。通过构想中的“AI智慧督导平台”,整合课堂行为分析系统(分析学生专注度、互动热力图)、语音语义识别技术(分析教师语言节奏、思政关键词频与语境)以及学习管理系统数据,实现对教学过程的常态化、过程性数据采集,形成多维度的“教学质量数字画像”。

2. 发展层:是模型的价值归宿。基于智能层提供的数据洞察,督导工作的重点转向与教师进行“数据驱动的会商式反馈”,共同解读数据背后的教学意义,并为其匹配精准的“发展资源包”,如优秀思政案例库、AI教学工具教程、参加教学竞赛或培训的机会等。

3. 闭环系统:整个模型运行于“智能监测—精准诊断—反馈会商—改进实施—增值评估”的螺旋式上升闭环中。每一次循环都基于新的数据对改进效果进行评估(增值评估),并开启新一轮的优化周期,确保教学质量持续提升。

三、路径创新:新时代督导工作的四维实践进路

“智能—发展性”模型需要具体的实践路径来支撑。我院近两年的探索为这一模型的落地提供了四维度的实践进路。

(一)路径一:AI赋能,实现督导评价的“精准化”与“常态化”

为克服传统听评课的局限,我院积极探索将AI技术应用与督导过程。在实践中,我院虽未完全建成一体化平台,但已具备雏形。例如,在毕业设计过程管理中,我院通过在线表格实时记录各教室学生出勤、教师指导情况并全院公示,这本身就是一种结构化的数据采集。若引入AI分析,可进一步识别指导频率与设计成果质量之间的关联。在听评课环节,可借鉴AI思路,不再仅凭感性记录,而是设计结构化量表,对“师生互动次数”“高阶问题提问比例”“思政元素融入点”等进行量化记录,为分析“两性一度”水平提供数据基础。未来,通过AI语音分析,可自动评估教师语速、停顿是否合理,识别课程中思政关键词的出现是否自然、适时,从而将主观感受转化为客观依据,使督导评价更科学、反馈更具体。

(二)路径二:思政引领,实现价值塑造的“融合化”与“可评化”

我院坚决摒弃“贴标签”式的课程思政评价,致力于建立有效的评价与促进机制。

1. 示范引领。我院组织了以《水质工程学》为代表的“督导示范公开课”,全景展示如何将“守护百姓饮用水安全”的工匠精神与家国情怀,像“盐溶于水”一样融入“清水池工艺设计”的专业知识讲解中。

2. 教研支撑。通过举办“课程思政教学竞赛”、组织教师参加全国性课程思政研讨会,并建立院级课程思政案例库,将思政教学能力作为教研活动的核心议题。

3. 标准建构。在督导听评课表中,我院增设了“思政元素融合度”评价维度,重点关注其“是否自然生成”“是否引发学生共鸣”“是否与专业知识紧密结合”,推动课程思政从“有”到“优”、从“软指标”到“硬支撑”的转变。多名教师在课程思政竞赛中获奖以及获得评估专家认可,均是这一路径成效的体现。

(三)路径三:评估认证驱动,实现质量保障的“标准化”与“证据化”

我院主动将督导工作与专业认证(如给排水科学与工程专业的德国 ASIIN 认证)和本科教育教学审核评估的要求相对接,使督导成为产出导向(OBE)和持续改进理念落地的“催化剂”。

1. 督导内容对标。在给排水科学与工程专业迎评期间,督导工作重点从常规课堂延伸至毕业设计资料、试卷、实习报告等教学档案的规范性检查,确保其符合认证标准。

2. 督导过程成为证据链。我院系统组织的“在校生、校友、用人单位座谈会”,以及针对人才培养方案修订的多次教研活动,其记录本身就成为专业“持续改进”机制有效运行的关键证据。

3. 聚焦成果产出。督导评价不再局限于“老师讲得好不好”,而是更加关注“学生学到了什么”“能力达成了多少”。例如,对所承办的湖南省测绘技能大赛备赛团队的全程督导与支持,其成果为获多项省级特等奖和一二等奖,进而在国赛中斩获多项奖,直接证明了学生实践创新能力的达成,成为专业培养质量的有力佐证。

(四)路径四:生态共建,实现督导功能的“协同化”与“增值化”

我院致力于打破督导工作的孤岛,将其融入学院教学质量的生态系统。

1. 校院协同。我院与学校督导团紧密配合,共同听评课,统一标准,形成合力。师生协同:我院建立了完善的学生教学信息员制度,定期座谈,线上交流,使学生的反馈成为改进教学的重要来源。同时,对课堂上发现的共性问题,通过约谈学生干部,构建“师—生”共管课堂纪律的机制。

2. 校企协同。督导视角延伸至校外实践基地。我院对“益阳市自来水有限公司实践教学基地”的揭牌、运行进行关注,并将企业专家对人才培养的建议(如在智慧水务课程中融入AI算法)反馈给系部,融入培养方案修订。师徒协同:严格执行青年教师导师制,督导组全程跟踪多名新教师的成长,通过高频次听课、磨课,提供针对性指导,实现教学能力的“增值”。这种多元协同,最终目标是构建一个促进教师发展、学生成长、专业建设共赢的教学质量文化共同体。

四、案例验证:市政与测绘工程学院的改革成效与分析

自实施以“智能—发展性”为方向的督导改革以来,我院教学工作在多个维度取得了显著成效。

(一)改革实施概述

近两年,我院督导工作进行了系统性调整:重组督导队伍,明确“五位一体”建设标准;工作机制上,强化了“报告反馈、整改复查、约谈问责、激励帮扶”四项制度;工作内涵上,紧密对接专业认证、课程思政与AI技术应用。

(二)典型成效展示

1. 教师教学能力显著提升。在督导的精准帮扶下,新进

教师迅速成长,教学规范性、课堂掌控力明显增强。督导组的示范公开课、多名教师的课程思政竞赛获奖均是督导赋能成效的集中体现。

2. 专业建设与认证取得突破。给排水科学与工程专业2024年成功通过住建部专业评估(认证)复评,并于2025年6月通过德国 ASIIN 认证国际考察。其人才培养方案修订、持续改进机制的建设,均凝聚了督导工作的深度参与。虚拟教研室的建设与参与,也拓展了专业发展的边界。

3. 学生成就硕果累累。学生在全国大学生测绘技能大赛、全国大学生节能减排社会实践与科技竞赛、人工环境学科奖等国家级、省级竞赛中屡获佳绩,多名本科生以第一作者身份发表 SCI 论文,充分印证了以督导为一环的教学质量保障体系在培养学生创新与实践能力方面的有效性。

4. 教学质量文化逐步形成。从迎接教育部教育教学审核评估期间的全员动员、精益求精,到常态化教研活动中对课程思政、智慧教学的深入研讨,一种基于数据、乐于反思、追求卓越的教学质量文化正在学院内部生根发芽。

(三)反思与启示

改革过程中,我院亦面临挑战:部分教师对新技术、新理念接受与应用仍需过程;不同学科、课程类型的评价标准如何进一步差异化、精细化,仍是待解的课题。未来的改革,需在推广技术应用的同时,更加注重人文关怀,降低教师的转型焦虑;并需要进一步深化对各类课程质量标准的理论与实践探索。

五、结语

面对新时代的挑战,高校教学督导工作必须告别传统的“手工作坊”模式,迈向以数据智能为驱动、以教师发展为中心、以持续改进为目标的“智能+发展性”新范式。本文基于

湖南城市学院市政与测绘工程学院的实践所提出的理论模型与四维路径证实了这种范式转型的必要性与可行性。它不仅提升了督导工作本身的科学性与有效性,更激活了教学质量保障的全链条,为培养新时代所需的高素质人才提供了坚实支撑。

展望未来,随着教育大模型、数字孪生等技术的成熟,教学督导将与它们深度融合,可能迈向“预警—推荐”式的智慧督导阶段,更前瞻性地发现教学中的潜在风险,更精准地推荐解决方案。然而,无论技术如何演进,“以师生为本,促教学相长”永远是教学督导工作的初心与归宿。这一范式的探索与实践,必将持续深化。

参考文献:

- [1]钟云飞,刘丹飞,刘志. 现代信息技术在高校课堂教学督导与评价中的实践应用[J]. 湖北开放职业学院学报, 202,38(16).
- [2]陈元芳. 数智化转型背景下高校教学督导专家角色重塑研究[J]. 教育教学论坛,2025(37).
- [3]李婷,谢强. 高质量发展视域下高校教学督导模式的转型研究[J]. 上海教育评估研究,2025(3).
- [4]宋杰,梁雯,郑诚,等. 高校教学督导中的 AI 应用及相关伦理问题[J]. 中国新通信,2025(11).
- [5]曹慧坤. 地方本科高校教学督导工作存在的问题及改进对策[J]. 科教导刊,2025(9).
- [6]刘志,胡湘蜀,肖颖喆,等. OBE 理念视域下高校教育教学督导与评价体系构建的实践探究——以湖南工业大学包装与材料工程学院为例[J]. 湖北开放职业学院学报, 2024,37(12).

Return to Value Rationality: Paradigm Iteration and Path Construction of University Teaching Supervision in the Digital-Intelligence Era: A Case Study Based on the School of Municipal and Geomatics Engineering, Hunan City University

LI Yuan-ping, CHI Nian-ping, ZHOU Jun
(Hunan City University, Yiyang Hunan 413000, China)

Abstract: Confronted with the deep integration of intelligent technologies, the fundamental task of fostering virtue through education, and the ongoing reform of the educational quality evaluation system, traditional university teaching supervision models are encountering practical challenges in role positioning, technology adoption, and evaluation mechanisms. Based on a two-year reform initiative at the School of Municipal and Geomatics Engineering, Hunan City University, this paper proposes a shift in the supervision paradigm from traditional “monitoring and control” towards a “wisdom-growth” model characterized by “diagnosis, support, and co-construction”. The study constructs a new supervision framework, featuring a “technical support layer” for multi-source data integration and analysis and a “professional growth layer” focused on the collaborative development of both teachers and students. It systematically elaborates on the practical logic of driving innovation through four key pathways: leveraging technological support for precise judgment, deeply integrating educational and pedagogical guidance, establishing evidence-based evaluation and feedback, and facilitating collaborative co-construction of an educational community. Practice has demonstrated that this paradigm can effectively enhance teaching competence, deepen the substance of professional development, and foster a sustainable culture of teaching quality, thereby offering a referential model for the systematic restructuring of teaching supervision in the new era.

Key words: teaching supervision; paradigm iteration; value rationality; high-quality development; digital-intelligence integration

(责任编辑:章樊)