

# 高校思政课“5+1”考核方式的探索与实践

白宏,刘宣,蒋燕  
(桂林信息工程职业学院,广西桂林 541805)

**[摘要]**改革高校思想政治理论课考核方式是推动高等教育事业创新发展、落实立德树人根本任务的必然要求。在新时代背景下,高校思政课考核方式暴露出明显短板:考核内容过度依赖教材理论,忽视学生价值观塑造与社会责任培养;考核方式多以闭卷笔试为主,缺乏对实践能力、思维发展的动态评估;考核主体仅由教师单一评价,难以形成全面客观的反馈。同时,普遍存在重知识记忆、轻能力应用,重期末结果、轻过程表现的倾向,导致考核与育人目标脱节。而“5+1”考核方式以多元内容、多样形式、多主体参与构建评价体系,既能倒逼教师优化教学,深化课程改革,又能激发学生主动学习,真正实现思政教育知行合一,为素质教育在思政课堂的落地提供有力支撑。

**[关键词]**高校思政课;“5+1”考核方式;考试改革

**[中图分类号]** G641; G642.47

**[文献标识码]** A

**[文章编号]** 2096-711X(2026)02-0107-03

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2026.02.035

**[本刊网址]** <http://www.hbxb.net>

高校思政课承担着向大学生系统传授马克思主义理论的重要任务,在帮助学生树立正确三观方面发挥着独一无二的作用。作为落实党的教育方针、培养社会主义建设者的主阵地,思政课直接关系到“为谁培养人、培养什么人、怎样培养人”的根本问题。而思政课的考核环节,不只是简单检验老师教得如何、学生学得怎样,更是推动教学改进、优化育人模式的重要抓手。通过科学合理的考核设计,既能及时发现教学中的不足,也能为改进教学方法、调整教学内容提供依据,让思政课从单纯的理论灌输,转变为价值引导和能力培养并重的育人过程。教育部发布的《新时代高校思想政治理论课教学工作基本要求》也明确提出,要用多种方式全面考查学生对理论知识的掌握和运用能力,这为思政课考核改革提出了新要求。如今的大学生思想活跃、信息来源广泛,以往只靠一张试卷定成绩的传统考核方式,已经很难满足实际教学需要。建立一套既科学又便于操作的考核体系,既是解决当前教学难题的迫切需要,也是提升思政课教学质量、增强课程吸引力的必然选择,对培养又红又专的高素质人才有着重要意义。

## 一、高校思政课考核方式现状

对于思政课课程考核怎么改革,就像老师上课的“导航仪”一样,课程考核的方式决定着课堂教学该往哪儿走。考核方式是否合理、科学,直接影响高校思政课到底能教成啥样,学生能学到多少东西。在新时代的教育背景下,各高校都在提倡新的教育理念,很多高校也都在思考怎么改进思政课的考核方式,不过在实际操作中,还是存在诸多需要解决的问题:

### (一)考核内容的单一性,重知识、轻能力

按照思政课的教学目标,对学生的考核应该是全方位的,既要考理论知识掌握情况,也要评估逻辑思维能力、检验理想信念是否坚定,还得考查实践应用水平。但现在常见的考核办法,往往只盯着学生对教材知识点的记忆,把大部分精力花在考查书本知识上,却忽视了能力培养和品德塑造这些更关键的育人目标。只用一张试卷、一个分数来评判学生的学习成果,对老师来说确实省时省力。但这种简单粗暴的考核方式,和高校思政教育立德树人的根本目标背道而驰,根本无法全面衡量学生的综合素质,也达不到思政课铸魂育

人的真正目的。单一的考核内容导致在考试内容的选择、考试方法的运用以及成绩计算方面都有所欠缺,无法正常发挥考试机制应有的作用。如果只考核单一理论知识,思政课教师就只能单纯地讲授教材内容,而无法给学生补充更多与时俱进的内容,更无法培养学生逻辑思维能力、动手动脑能力,这显然不符合当前思政课教学大纲的要求。上述这些现象如果任其发展,学生只关心自己的期末考试成绩,即使任课教师授课形式多样、逻辑清晰、内容新颖,也很难激发起学生的兴趣,长此以往,必将严重挫伤他们学习的积极性和主动性。

### (二)考核方式的单一性,重结果、轻过程

目前,高校思政课考核成绩主要包括平时成绩、实践成绩、期末考试成绩,三者以一定的比例折算最终给学生一个总成绩,这种考核方式在一定程度上改变了传统的“一张试卷定终身”。但是,在实际教学中,高校思政课的考核方式依然存在一些明显问题。很多课程还是把期末考试作为决定学生最终成绩的关键,虽然总成绩由平时成绩和期末成绩两部分组成,但由于平时成绩占比不高,期末考试依然起着一锤定音的作用。一旦采用这种“一考定胜负”的终结式考试模式,“填鸭式”教学就成了不少老师的无奈选择。为了应对考试,教学内容只能围着教材转,老师照着书本讲,学生被动记笔记,课堂上缺乏互动和讨论。到了期末复习阶段,老师划出考试范围和重点,学生只要死记硬背这些内容,就能轻松应付考试。这样一来,课堂教学效果好不好、学生出勤率高不高,都不再是大家关心的重点。考试内容局限于书本上的理论知识,答案也是固定的,学生不需要深入思考,更不用创新探索,只要机械记忆就能拿高分。这种考核方式不仅限制了学生的思维发展,也让思政课失去了本该有的思想引领作用。学生日常学习中不需要花费过多的时间,只要平时上课,考试前突击式的死记硬背就足够了。这种单一的考试方式只侧重于学生的知识掌握和记忆,学生也常常“考前背、考后忘”。更为严重的是,这种考核方式极易导致学生“知行脱节”,最终的分数不能体现学生的思想行为和道德品质,甚至出现个别违纪学生的思政课考核成绩优秀的现象。

### (三)考试主体的单一性,重老师、轻其他

就目前情况来看,高校思政课的考核都是由授课老师完

收稿日期:2025-6-27

基金项目:本文系广西壮族自治区区级教改课题“‘大思政课’背景下高职院校思政课实践教学的研究与实践”(项目编号:GXGZJG2024B222)。

作者简介:白宏(1977—),男,四川成都人,桂林信息工程职业学院副教授,硕士研究生,主要从事思想政治教育和军事理论教育研究。

成。这种单一的考核方式,很容易出现评价不完整、不全面的问题。毕竟一位老师的精力有限,而思政课往往是采用中班甚至大班授课,老师往往是踩着上课铃来,下课就匆匆离开。面对几十个甚至上百个学生,老师平时连和学生当面交流的机会都不多,很难真正了解每个学生的学习状态和个人情况。而且思政课考核本应全面考查学生的综合表现,光靠一位老师,实在没办法深入了解学生在学习、生活中的方方面面,更难对学生的日常行为表现进行准确评估。再加上,现在很多学校的思政课考试,从出题到判卷都是老师一个人负责,整个考核过程就像老师唱“独角戏”,其他和思政教育相关的人员都没机会参与。由于缺乏明确的考核标准和具体操作流程,最后得出的成绩,很难真实反映学生的实际水平。同时,作为教学过程的非常重要的主体——学生,在课程考核中往往没有话语权,仅仅作为教学过程的被评价者,被动接受教师对自己的考评。这些都难以体现思政课的教学目标,更难以实现它的教育目的。

总之,当前普遍的考核内容多局限于理论知识的机械记忆,缺乏对学生实践能力、价值判断和行为品德等方面的考察;考核形式以闭卷考试为主,忽视了过程性评价和实践能力测评;考核主体相对单一,大多依赖任课教师单方面评定,缺少多元主体参与。这些问题导致现有的考核难以准确、全面反映学生的思政素养,更无法有效引导教学活动的优化升级,已经成为制约高校思政课创新发展的主要瓶颈,在一定程度上阻碍了铸魂育人、立德树人教学目标的实现,亟需通过系统性改革重塑思政课考核的导向与功能。

## 二、“5+1”考核方式的内涵

我校在思政课教学中采用了“5+1”考核方式,这是我校全面深化高校思政课教学改革创新实践成果。这里所谓的“5+1”考核方式,就是将平时考核的五个方面与期末免试(或综合测评)相结合,学生总成绩中平时考核占60%,期末考核占40%,显著提升过程性评价的权重,更注重观察学生学习的全过程。具体来说,我校探索出这一套独具特色的“5+1”考核方式强调三个融合:第一个“融合”是学用结合,不仅考查学生对马克思主义理论、毛泽东思想、邓小平理论、习近平新时代中国特色社会主义思想等知识的理解,还关注他们在社会实践、志愿服务中的实际表现;第二个“融合”是主客观互补,既通过期末笔试成绩、平时的实践活动报告等多个方面客观衡量学业水平,也结合学生在课堂上的参与度、日常行为规范等主观评价,全面评估学习成果;第三个“融合”是课内课外贯通,整合思政课教师的专业评分和辅导员的日常观察,把德育与智育、课上表现与课下实践统一起来。这套“5+1”考核方式还有一大亮点,就是通过对学生日常动态的记录和分析,及时发现教学中存在的问题和及时了解学生的需求,让思政课教学更有针对性。以这样的考核方式来推动考核工作将会更加规范、系统、常态化,真正实现了以评价促进教学改进、以评价引导学生成长的目标。

## 三、“5+1”考核方式的具体实施

在高校思政课教学改革持续深化的背景下,科学合理的考核评价体系成为提升育人实效的关键环节。“5+1”考核方式通过构建多元化、全过程性的评价机制,将平时考核与期末免试进行有机的结合,全面覆盖学生学习的全过程与各维度,为推动思政课高质量发展注入新活力,具体实施如下:

平时考核(占比60%)从出勤情况、课堂表现、实践活动、期中实践活动报告、日常行为表现五个方面展开系统性评价。在出勤情况(10%)方面,严格记录学生一学期课程到课状态,涵盖旷课、病假、事假、迟到等情况,对每旷课一次的学生给予扣除2分、对旷课超过总课程1/3以上的学生实行课程不通过的硬性规定;对于因事因病请假的同学不扣分,从制度层面保障了教学秩序与学习的连贯性。课堂表现(10%)采用“双加分”激励机制,即前排加分和发言加分,鼓

励学生通过坐前排主动融入教学氛围,又以积极交流发言加分激发学生深入思考与课堂互动,促使学生从被动接受知识转变为主动参与课堂活动。主题实践活动(10%)是思政理论联系实际的重要方式,根据课程需要,任课教师可灵活组织经典理论读书会、朗诵赛、讲课比赛、参观见学、微视频制作等多样化活动,在各种不同的实践场景中培育学生的逻辑思维能力、实践动手能力,增强政治素养与社会责任感。期中实践活动报告(20%)要求学生以小组或个人形式,在实践活动结束后,围绕实践主题手写一篇不少于1000字的活动报告,通过文字梳理与反思,结合实践过程,可以有效深化对理论知识的理解与应用。日常行为表现(10%)则打破教师单一评价主体的局限,由于辅导员比较熟悉学生的日常行为表现,所有引入辅导员作为重要评价主体。辅导员结合学生在班级的综合表现给予10以内的评分,对违纪受处分学生实施一定的分数限制,从而实现思政评价从课堂到日常的延伸覆盖。

期末成绩占总成绩的40%,采用闭卷考试的方式,主要考查同学们对基础知识点和核心理论的掌握情况。不过,为了鼓励平时认真学习的同学,我们推出了期末免试政策:只要平时成绩达到54分,就有机会不用参加期末考试。这既是对大家一学期辛勤付出的肯定,也打破了过去只靠期末“一考定乾坤”的老规矩。为了让大家更重视实践学习和遵守校规校纪,我们给免试资格设置了两道“门槛”:没参加过主题实践活动,或者还有处分没解除的同学,都不能申请免试。当初步确定了符合免试条件的学生名单后,老师会在班级群里公示三天,方便同学们监督和提意见。如果有同学对名单有疑问,老师会马上核查处理,并根据实际情况调整名单。等公示期结束,确定没有问题后,这份名单会提交给主管院长审批,最后送到教务处存档。免试同学的最终成绩,会根据他们平时的表现,在90到95分之间打分。从公布名单、收集意见,到最后的成绩确定,整个过程都公开透明,既能保障每位同学的权益,也让成绩评定更加公平公正,真正做到付出多少努力,就能得到相应的回报。

## 四、“5+1”考核方式的实践成效

在新时代教育改革的浪潮中,思政课的变革与创新成为高校教育发展的关键一环。自2024年起,我校积极响应新时代思政课改革的号召,坚定不移地紧跟改革步伐,在思政课教学领域迈出了坚实且富有成效的一步。在《思想道德与法治》《毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论》《习近平新时代中国特色社会主义思想概论》这些思政主干课程上,我校全面推行“5+1”考核方式。这一创新举措并非凭空而来,而是学校领导与思政教学团队经过深入调研、反复研讨,结合新时代对思政教育的要求以及学生的学习特点所做出的重要决策。

推行一年多以来,超过一万名同学成为这一新考核方式的参与者与受益者。在实际教学过程中,“5+1”考核方式所带来的积极效果愈发显著。曾经,上课前的教室常常冷冷清清,学生们总是卡点进教室,课堂氛围沉闷压抑。而如今,这种现象一去不复返。许多同学早早来到教室,只为抢占前排的绝佳位置,他们渴望更近距离地聆听老师的讲解,与老师进行眼神交流和互动。课堂上,更是呈现出一派生机勃勃的景象。以往同学们低头玩手机的场景不再常见,取而代之的是主动举手发言的踊跃身影。大家围绕老师提出的问题,结合自身的思考和感悟,各抒己见,与老师同学展开热烈的讨论。无论是对时事热点的分析,还是对理论知识的深度探讨,同学们都展现出极高的热情和参与度。在实践环节,同学们同样热情高涨。他们积极认真参加实地调研、志愿服务、社会观察等活动,并将课堂上学到的理论知识运用到实际生活中。通过实践活动,同学们不仅加深了对思政理论的理解,更增强了社会责任感和使命感。

课程结束后,学校精心组织了全面而细致的调查。调查结果令人欣喜,绝大多数同学对“5+1”考核方式给予了高度评价。同学们纷纷表示,这种考核方式让自己对思政课的学习热情空前高涨。他们不再是为了应付考试而死记硬背,而是真正从内心深处产生了对知识的渴望和追求。同时,“5+1”考核方式还让理论知识与实际紧密结合起来。通过参与各种实践活动和课堂讨论,同学们学会了用所学的思政理论去分析和解决现实生活中的问题,真正做到了学以致用。

在这段时间的实践过程中,“5+1”考核方式取得了令人瞩目的成果,其实效性得到了充分验证。它不仅极大地提高了思政课的教学质量,让思政课堂焕发出前所未有的活力和魅力,也让育人目标得以切实落地。我校思政课“5+1”考核方式这一创新做法,或许能为其他高校的思政课改革提供一些有益的借鉴和参考。在新时代思政课改革的道路上,我校将继续探索前行,不断完善和优化教学方法和考核方式,为

培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人贡献力量。

#### 参考文献:

- [1]陈俊. 高校思想政治理论课考核方式改革的策略[J]. 中共山西省委党校学报, 2021(6):125-127.
- [2]郑千千. 高校思想政治理论课考核方式改革研究[J]. 黑河学刊, 2013(3):143-145.
- [3]陈芳郑. 信息化背景下高校思政课教育过程考核方式创新[J]. 山西科技报, 2022(12):1-3.
- [4]马海涛. 高校思政课考核方式的探索——免试制度[J]. 党史博采(下), 2019(10):63-64.
- [5]王红阳. 高校思想政治理论课多元化考核方式建构刍议[J]. 高教学刊, 2017(21):104-106.

## Exploration and Practice on the “5+1” Assessment Model in College Ideological and Political Courses

BAI Hong, LIU Xuan, JIANG Yan

(Guilin Vocational College of Information Engineering, Guilin Guangxi 541805, China)

**Abstract:** Reforming the assessment methods for ideological and political theory courses in higher education institutions is an essential requirement for promoting innovation in higher education and fulfilling the fundamental task of fostering virtue through education. In the new era, current assessment approaches reveal significant shortcomings: an overreliance on textbook theories neglects the cultivation of students' values and social responsibility; closed-book written exams dominate, lacking dynamic evaluation of practical abilities and cognitive development; and unilateral teacher evaluation fails to provide comprehensive, objective feedback. Moreover, prevalent tendencies—prioritizing rote memorization over applied competence, and emphasizing final results over learning processes—detach assessment from educational goals. The “5+1” model addresses these issues by establishing an evaluation system featuring multi-dimensional content, diverse forms, and multi-agent participation. This framework not only compels teachers to optimize pedagogy and deepen curricular reform but also motivates proactive student engagement, achieving genuine unity of knowledge and practice in ideological education, which thus provides robust support for implementing quality education within these courses.

**Key words:** college ideological and political courses; “5+1” assessment model; assessment reform

(责任编辑:桂杉杉)

(上接第103页)

- [3]何一民. 长江文化之光照亮中华文明进程[J]. 江汉论坛, 2024(7):5-16.
- [4]苗笑. 长江、黄河文化融入当代青年思政教育的路径研究[J]. 水文化, 2023(10):22-24.

- [5]姜晨龙. 新时代加强高校长江生态文化教育的路径探究[J]. 文化创新比较研究, 2024(31):150-153.
- [6]刘贵振, 刘志甜, 李合祥. 高校生态文化的思想政治教育功能[J]. 沧州师范学院学报, 2015(3):102-105.

## Research on the Significance and Path of Integrating Ecological Culture into Ideological and Political Education in Local Universities

GONG Lian-ying, YAO Jian-ping

(Marxism Institute, Jiujiang University, Jiujiang Jiangxi 332005, China)

**Abstract:** The Yangtze River ecological culture refers to the unique culture form that has been formed over a long historical process by residents of Yangtze River basin, characterized by reference for nature, protection of the Yangtze River environment, promotion of sustainable use of Yangtze resources, harmonious development between human and water, and the realization of sustainable development. The Yangtze River ecological culture is marked by its inheritance and innovation, diversity and openness, and rich ideological and political value implication. Integrating it with ideological and political education in universities is of great significance. Effective ways to promote this integration include leveraging the main role of ideological and political courses and specialized professional courses, enhancing campus culture, and conducting diverse and colourful practical activities.

**Key words:** Yangtze River ecological culture; ideological and political education; significance; path (责任编辑:章樊)