

高水平应用型高校通识教育的逻辑理路

李敏,杜根远,闫慧
(许昌学院,河南许昌 461000)

[摘要]建设高水平应用型高校迫切需要与之匹配的通识教育。应用型本科高校通识教育有助于弥合个体存在的二重性,有助于延展个体生涯发展的可能性。应用型本科高校通识教育要通过德智体美劳五育融合培养学生理想信念、创新能力和综合素养。建设高水平的应用型本科高校通识课程应着力架构五育并举和五育融合两个层次的课程体系,科学规划课程模块,加强选课指导。

[关键词]应用型高校;通识教育;课程

[中图分类号] G642.0; G648.2

[文献标识码] A

[文章编号] 2096-711X(2026)02-0050-03

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2026.02.017

[本刊网址] <http://www.hbxb.net>

引言:建设高水平应用型高校迫切需要与之匹配的通识教育

2025年3月5日发布的政府工作报告强调要加快建设高质量教育体系,分类推进高校改革,这是大力推进现代化产业体系建设、加快发展新质生产力的时代背景下的新要求。发展新质生产力,既需要创新型和复合型人才,也需要大批高素质的应用型人才。应用型本科教育在我国高等教育体系中占据重要地位,据统计,我国目前的1242所普通本科高校中应用型本科高校占比超过一半,达到672所。应用型大学以服务地方经济和社会发展为办学宗旨,培养的应用技术人才是创造新技术、探索新产业、运用新工具的主力军,是科技创新和促进经济社会发展的重要力量。建强应用型本科高校,既要有高质量的专业教育,也要有高水平的通识教育。目前,应用型本科高校通识教育呈现出诸多亮点和特色,学术研究有日益加强之趋势。但高水平应用型高校通识教育的理念和实施路径仍未统一认识。建强应用型本科高校需要进一步厘清实施通识教育过程中出现的思想误区,明确通识教育在建设高水平应用型高校过程中的价值、目标及实现路径。

一、应用型本科高校通识教育的价值内涵

(一)弥合个体存在的二重性

应用型本科高校通识教育的核心价值在于激发学生的内生动力,帮助学生跳脱出仅仅将“就业”视为人生目标的桎梏,从而促进学生最大限度趋向二重性的统一。马克思说:“人双重地存在着:主观上作为他自身存在着,客观上又存在于自己生存的这些自然无机条件之中。”一方面,人直接是自然物,存在于自然之中,受自然必然性的支配。这是人存在的客观方面、物质方面。专业教育受到教育者之外的他者的利益和力量的影响,体现出明显的“为他”性。另一方面,人是自为地存在着的存在物,人的活动总是灌注着一种内在的渴望、憧憬,即要求在创造性活动中,通过自我意识,把自身从自在的自然世界中提升出来。通识教育旨在巩固受教育者作为人所具有的自由劳动的本质属性,呈现出强烈的“为我”性。马克思指出:“我们的出发点是从事实际活动的人。”

历史并不是把人当作达到自己目的的工具来利用的某种特殊的人格,不过是追求自己目的的人的活动而已。”工具、技术只能是手段,只有人才能成为目的,工具的创新、技术的发展从根本上是为了促进人的自由全面发展。个体存在的二重性,是“被雇佣者”与“雇佣者”这一人与人之间的矛盾在教育环节的具体体现。通识教育有助于弥合个体存在的二重性,促进人的全面发展。从促进人的自由全面发展的目的出发,通识教育是“为我”与“为他”的统整,是为了培养拥有健全人格的人。

应用型本科高校秉承与行业保持密切联系的历史优势,强调人才培养的专门性、针对性、实践性和行业性。应用型本科人才培养相对于学术性本科人才培养更容易陷入“实用主义”(功利主义)的误区。如果教育仅仅注重满足个体的“为他”属性,而忽略正确的价值观、明确的人生目标、积极的生活态度、高度的责任感的培养,则有可能导致学生将目光锁定在就业和生存的有限视野,引发个体精神空虚,威胁个体的尊严与自由,从而使经济与社会的发展失去持久的动力。通识教育应促进学生思考人的理想信念和价值体现,引导学生理解新时代自身肩负的责任和使命。

(二)延展个体生涯发展的可能性

个体如何选择生涯发展道路的命题,实难仅仅从专业教育的框架下找到答案。通识教育的根本价值在于通过培养学生的思维认知,重塑个体的生涯信念,解决学生模式化碎片化发展的问题。通识教育本身不是一个实用性、专业性、职业性的教育,也不以为职业做准备为依归。何以通识教育能回应个体生涯发展的命题?这是因为通识是关于人的生活各个领域知识和所有学科准确的一般性知识,是把有关人类共同生活最深刻、最基本的问题作为教育要素的知识。通识教育有助于个体破除学科领域的壁垒,综合全面地把握知识的总体状况,建构起知识的有机关联,形成知识的整体观。一个具有系统认知的人不会仅仅在狭窄的通道里窥探前路的微光,而是站在更高维的视角俯瞰整个生涯路径的变化。高水平应用型人才具有对世界、对职业、对岗位的深度认知,并且有较强的心理弹性和生涯应变能力,能够及时应

收稿日期:2025-6-20

基金项目:本文系2024年度河南省高等教育教学改革研究与实践项目“基于五育融合的通识课程建设研究与实践”(项目编号:2024SJGLX0167)。

作者简介:李敏(1983—),女,河南洛阳人,许昌学院讲师,主要从事高等教育管理、课程与教学研究。

对生涯路径的变化。

中国经济高质量发展迈出坚实步伐,随着产业转型升级的推进和社会分工的进一步细化,业态变化带动新职业、新岗位的涌现。《2024 新职业新生活新服务报告》显示,2021年至2024年间,超过50个新职业出现,涵盖平台服务、生活服务、数字经济和智能制造四大领域。2024年12月,我国第五次经济普查表明,在制造业高端化、智能化发展的背景下,工业企业通过智能化改造提高生产效率,从业人员存在产业间转移。科学研究和技术服务业、租赁和商务服务业从业人员增加。职业机会在产业、行业间的“变动”,职业和岗位的转化成为生涯发展的常态。尽管应用型高校面向特定行业办学,但学生就业仍然面临着外部环境变化的威胁。如果没有开阔的眼界和宽广的知识储备,这些未来的行业从业者将很难应对变化。

二、高水平应用型本科高校通识教育培养目标的三重向度

(一) 培养学生的理想信念

应用型本科高校的核心使命在于培养兼具专业技能与综合素养的高素质应用型人才。通识教育是塑造学生价值观、世界观和人生观的关键载体。实施通识教育不能将培养目标仅仅定位在对就业、谋生的职业能力的支撑上,而应该着力培养学生的理想信念。理想信念既是学生个人发展的精神支柱,也是应用型人才服务社会的内在动力。《道德经》中所说“有之以利,无之以用”即是通识教育塑造个体理想信念的体现。要运用超越具体学科内涵的通用的具有方法论、认识论、价值论意义的知识来塑造学生的理想信念,帮助学生树立家国情怀与职业使命感,使其在未来的技术实践中明确“为谁而用”“为何而用”,避免工具理性对价值理性的遮蔽。一是坚持将思政教育作为塑造学生理想信念的重要渠道,促进学生思考专业知识层面之上的超越性问题和事关生涯发展的终极性问题。以“三全育人”大思政工作体系,统领思政类通识课程与通识课程思政,教育引导大学生坚定马克思主义信仰、中国特色社会主义信念和中华民族伟大复兴信心。二是将中华文化作为通识教育的重要载体,教育引导大学生自觉地从中华民族漫长奋斗积累的优秀文化中汲取养分,增强其将个人生涯发展融入中华民族伟大复兴的历史征程的使命感,肩负起中国特色社会主义现代化建设重任。应用型本科高校的通识教育需跳出“知识灌输”的窠臼,将理想信念培养作为灵魂贯穿始终。唯有如此,才能培养出既精通技艺、又心怀家国的“大写的人”,真正实现应用型高校服务社会、造福民生的教育价值。

(二) 培养学生的创新能力

《中华人民共和国高等教育法》第五条规定:“高等教育的任务是培养具有社会责任感、创新精神和实践能力的高级专门人才。”高水平应用型人才的一个表现是解决问题的能力,即具有较强的技术思维能力,擅长使用现代先进技术和装备,解决生产实际中的具体技术问题。习近平总书记指出,要一体推进教育发展、科技创新和人才培养。培养学生的创新能力是所有高校的核心任务,也是应用型高校通识教育的应有之义。应用型本科高校不仅要关注学生德智体美劳全面发展,还应强调学生创新能力的培养,促进学生去解决问题,应对挑战。创新能力的培养是认知、知识、心理、实践、环境和文化等多方面因素共同作用的结果。通识教育通过跨学科的知识整合、批判性思维的训练以及开放

视野的塑造,为学生的创新能力奠定了坚实基础。在技术快速迭代、产业边界日益模糊的背景下,通识教育是激发创新潜能的重要途径。跨学科学习和实践有助于学生深入理解创新理论,掌握创新工具和方法论。应用型本科高校应打破传统学科界限,通过优化通识课程设计,为学生提供跨学科学习的机会,促进知识的融合和创新。同时,调整设置与跨学科学习相适应的教学方法以及考核评价方式。

(三) 培养学生的综合素养

高水平应用型高校通识教育将价值塑造、知识传授和能力培养三者融为一体,全面培养学生综合素养。《哈佛通识教育红皮书》阐释通识教育和专业教育的关系,“通识教育是一个完全的、整合的有机体,专业教育是有机体的一个器官,它在有机体的整体范围内完成特殊功能”。一方面,专业教育的目标是培养能够胜任专业工作的实践者。另一方面,通识教育的统摄、观照和滋养,可以有效避免单一的专业教育使个体成为工作机器。通识教育的价值不仅在于知识的传授,更在于促进学生综合素质的全面提升。通过科学设计课程、创新教学方法、强化实践环节,培养出既具备扎实专业技能,又拥有健全人格、社会责任感与可持续发展能力的应用型人才。只有这样,高校才能真正实现“立德树人”的根本使命,为社会输送高素质的建设者。应用型本科高校应做好德智体美劳五育融合教育来培养学生综合素养。一是走学科综合化的道路,在特色或优势学科带动下,实现多学科交叉融合与相互渗透。学校统筹,各学院开设跨学科通识课程和实践项目,让学生在解决实际问题中应用通识与专业知识。二是走浸润式教育的道路,将通识与专业有机结合。在专业课程中融入跨学科通识内容,在通识课程中引入专业知识或是挖掘校外育人资源,创新通识课程,丰富通识教育的形式和内容。

三、高水平目标导向下的应用型本科高校通识课程体系构建

课程是教育教学活动的基本依据,是实现教育目标的基本保证。建设高水平的应用型本科高校,需要夯实课程基础,构建一个好的课程体系。学校应根据人才培养目标、学校文化特色、学科专业结构等探索通识教育课程设置的体系化、制度化路径。

(一) 架构课程层级

1. 五育并举的通识课程

五育并举的通识课程是第一个课程层级,是指缺五育哪一育的课程,就优先补齐哪一育的短板,开设相关课程。通过课程开发建设,将“五育”提到一个同等重要的高度,形成重德、长智、强体、扬美、优劳的课程供给现状,从而实现提升才智基本目标、增强体质基础目标、提高审美重要目标、发展劳育必要目标。2024年9月,习近平总书记在全国教育大会上发表重要讲话时强调:“建设教育强国是一项复杂的系统工程,需要我们紧紧围绕立德树人这个根本任务,着眼于培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。”“五育”作为一个完整的教育体系,从教育内容来看,由“德、智、体、美、劳”五个方面构成,各个方面之间既有区别,又存在内在联系,不可偏废。通过实施“课程地图”计划,明确各课程的五育功能。

2. 五育融合的通识课程

五育融合的通识课程是第二个课程层级,是指突破表层化、概论式、一般知识型的内容呈现,深度融合德、智、体、美、

劳领域的教育内容,以交叉、开放、共享为特点的综合课程。该类课程一方面必须依托于专业知识和学科规训,另一方面又必须打破分门别类的学科壁垒。应用型本科高校专业特点明晰,可以基于新文科、新工科、新医科、新农科等学科基础,构建文理渗透、理工交融的通识课程。课程开发及建设策略上应牢牢抓住“五育融合”这条主线,按照“一育为主、他育融合”的思路,找准学科之间的共性与差异,将界限分明的不同学科黏合成一个逻辑思路清晰、知识体系鲜明的全新课程。“五育融合”是在“五育并举”基础上演进而来的一种理念,更加重视从整体与全面的角度培养学生,重点培养学生知识与理想信念、创新思维和社会适应能力。

(二)规划课程模块

1. 设置课程模块及学时学分

科学设置课程模块。通识选修课程体系包括分布型课程体系、核心课程体系、开放课程体系等不同类型。无论是哪种形式的课程体系,科学设置课程模块是首要任务。模块设置应确保学科分布的均衡性。优先保障培养学生基础素养的课程设置,避免偏重某一领域。合理划分人文艺术、社会科学、自然科学、工程技术、体育、劳动等课程领域,促进学生全面发展。应用型本科高校应在借鉴兄弟院校经验做法的基础上,充分考虑自身人才培养定位及资源,紧扣人才培养的理想信念、综合素质和创新能力来设计课程模块,充分体现国家对人才的需求。例如,通识课程包括通识必修课程和通识选修课程,应将思政类课程纳入;设置面向文、理、工、医、农科的学生的课程模块,着力解决人文与科学素养双重贫乏的问题;设置思维训练与写作模块提升学生思维与写作能力;设置跨学科五育融合课程模块,培养学生创新创业能力等。除了对课程按照培养目标科学划分模块外,还应该建立各模块课程之间、各模块之间的有机联系,使课程之间具有合理的关联和递进关系,成为一个整体。

科学设置课程学时学分。2018年,全国大学通识学分数普遍仅占总学分10%左右。2025年,全国大学通识学分占总学分比例提升到25%甚至更高的比例。中国台湾占比22%,美国占比30%~40%。处理好通识课程与专业课程的关系非常重要。根据高等教育历史发展经验,通识课程应以最多

不超过总学时的1/3为宜,过多会对专业教育的性质有所损害,过少则显不足。同时,也应当合理设置通识必修课和选修课的比例。

2. 加强选课指导

选课指导有助于学生明确学习目标、提升学习效果。学校应编制科学、清晰的选课指南和学习建议,并由教师为学生提供咨询。学生选修通识课程因学校、课程和学生个人的情况而异。面对通识课程,学生需要在选修和必修、专深和宽泛、传统学科和新领域间作出抉择。选课指导应告知学生通识教育的目标,使学生准确把握不同课程模块的课程目标,合理取舍、全面选课,在德智体美劳等方面都能得到均衡发展;选课指导还应帮助学生增强学习动力和效果,帮助学生选择有一定高阶性、创新性、挑战度的课程,减少因选课不当导致的学习压力或兴趣丧失,增强自主性,提升学习效果;选课指导也应避免资源浪费,减少学生因选错课而退课或重修的情况,提高教学资源的利用效率。

参考文献:

- [1]李曼丽. 通识教育——一种大学教育观[M]. 北京:清华大学出版社,1999:17.
- [2]徐飞. 通识教育评论[M]. 北京:商务印书馆,2022.
- [3]付垚. 国家统计局:就业形势总体上趋于稳定[EB/OL]. (2024-12-26). <https://news.qq.com/rain/a/20241226A09JYR00>.
- [4]闫慧,李敏,郑恩伟,等. 高等教育“五育并举”的困境与路径[J]. 许昌学院学报,2023,42(3):135-138.
- [5]汪建华. 大学通识教育课程变革史论[M]. 成都:西南交通大学出版社,2020:180.
- [6]王德峰. 从大学理念看通识教育的方向与道路[J]. 复旦教育论坛,2006(4):25-28.
- [7]孙向晨,刘丽华. 建立有根、有魂、有效的中国大学通识教育[J]. 复旦教育论坛,2018,16(2):49-53.
- [8]黄坤锦. 美国大学的通识教育[M]. 台北:师大书苑公司,1995.

The Logical Path of General Education in High-level Applied Universities

LI Min, DU Gen-yuan, YAN Hui

(Xuchang University, Xuchang Henan 461000, China)

Abstract: The construction of high-level applied universities urgently requires the matching general education. General education in applied undergraduate universities helps bridge the duality existing in individuals and extends the possibilities of their career development. It should cultivate students' ideals and beliefs, innovative abilities, and comprehensive qualities. To build high-level general education courses in applied undergraduate universities, efforts should be made to construct two levels of courses; the five-education approach and the integration of the five educations. Scientific planning of course modules and strengthening guidance on course selection are also necessary.

Key words: applied universities; general education; courses

(责任编辑:陈思婷)