

基于 CIPP 模型的地方高校大学生学习投入度评价研究

尚春雅

(重庆文理学院, 重庆 402160)

[摘要] CIPP 模型是基于背景—输入—过程—成果等四环节的评价模型, 强调终结性评价和过程性评价的统一, 重在决策的改进与实践。本研究从 CIPP 模型视角出发, 基于对 CIPP 模型的概述及 CIPP 模型用于地方高校大学生学习投入度评价的适用性分析, 结合地方高校的特点, 分别探讨了背景评价、输入评价、过程评价、成果评价等不同评价环节的影响要素, 构建了地方高校大学生学习投入度评价的指标维度, 以期为地方高校及教育管理者开展大学生学习投入度评价提供不同的视角和些许参考。

[关键词] 地方高校; 学习投入; 评价

[中图分类号] G642.47; G647

[文献标识码] A

[文章编号] 2096-711X(2026)02-0037-03

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2026.02.013

[本刊网址] <http://www.hbxb.net>

伴随科技革命和社会转型的深度融合, 高等教育已由精英化迈入了普及化阶段, 实现了历史性的发展跨越。《深化新时代教育评价改革总体方案》明确提出: “改进结果评价、强化过程评价、探索增值评价、健全综合评价。” 随着“以学生为中心” 高等教育理念的落地, 越来越多教育者开始将研究焦点从教师教转向学生学。第二类本科教育教学审核评估指标体系中, 强调学生发展, 既关注学生学习产出, 更看重学生过程, 这对地方高校优化学习投入度评价提出了明确要求。地方高校是我国高等教育体系的主体, 承担着为应用型人才培养的使命。科学评价地方高校大学生学习投入度, 既能帮助大学生精准诊断问题, 激发其学习动机, 又能为管理者提供管理借鉴。本研究立足 CIPP 评价模型优势, 将背景、输入、过程、成果评价关联, 以构建“背景研判—资源配置—过程实施—效果改进” 的闭环评价系统。

一、CIPP 模型概述

20 世纪 60 年代末, 基于对泰勒目标导向评价的批判性反思, 美国学者斯塔弗尔比姆提出 CIPP 模型, 包括背景、输入、过程、成果四个评价阶段。20 世纪 70 年代, 斯塔弗尔比姆又对 CIPP 模型进行完善, 使其应用更广泛。它既能指导专家开展评估, 又能在评估过程中为项目涉众提供有意义的参与, 促进利益相关者的协作努力。斯塔弗尔比姆认为, 评价不能过分强调终结性评价而忽视过程性评价, 更重要的是在于评价带来的决策改进与实践。背景评价重点关注项目实施所处的具体情境、需求及问题, 本质在于诊断教育系统与外部环境的适配性; 输入评价主要评估实现目标所需的人力、物力、财力、技术等资源与策略; 过程评价监测项目实施动态, 并对实施不当进行纠偏; 成果评价评估项目最终取得的成效, 综合考评项目实施后产生的结果与影响。背景、输入、过程和成果评价贯穿评估项目的始终, 有利于全面了解项目运行。同时, 评估主体也可以根据实际侧重开展某一环节的评估。CIPP 模型应用于地方高校大学生学习投入度的评价研究, 亦具有适用性, 它能够反映地方高校人才培养的全链条投入, 观察反馈学生从进校到毕业的各种因素对大学生投入的影响与作用。

二、CIPP 模型用于地方高校大学生学习投入度评价的适用性分析

(一) 情境适配性

CIPP 模型强调首要关注项目实施的具体情境与目标需求, 重在评估目标的合理性以及目标是否符合项目对象的实际需求。背景评价可通过教育特定环境下的需求、问题、资源与机会, 对教育方案目标进行诊断性评价。评价地方高校大学生学习投入度, 首先应认识到地方高校在高校体系中所处的类型定位, 评估地方高校大学生所处的特定情境和期望需求。与学术型高校相比, 地方高校呈现出服务地方、办学资源有限、生源多元化等特征。地方高校的生源约半数以上来源于本地, 学生高考分数跨度较大, 家庭背景多元化, 学业基础参差不齐, 发展期望体现为升学、就业、创业等离散化目标。专业设置紧密贴合区域产业发展需求, 学生本地就业率较高。CIPP 模型适用于地方高校大学生学习投入度评价, 能为评价主体开展评价提供具体的背景支撑, 有利于深入挖掘影响大学生投入的前提性影响因素。

(二) 评价多样性

CIPP 模型将过程性评价和结果性评价融于一体。过程评价环节中, CIPP 模型能清晰评估资源投入、课程设计等情况, 发现资源短板, 及时优化资源配置, 也能聚焦个体学习活动动态, 实时监测、反馈、纠正大学生的学习态度、学习行为和学习方法, 掌握不同群体的互动情况, 改善教师的教学方法和策略。成果评价环节, 着眼学习最终成效, 定期跟踪长期学习成果, 实现对大学生学习的全过程追踪, 提升大学生的学习投入质量。CIPP 模型搭建了“投入—过程—产出” 的完整评价链条, 能全方位覆盖大学生学习周期, 为精准衡量学习投入度提供科学框架, 为全面、深入、动态地评价学习投入度提供可靠保障, 有助于高校精准把握人才培养过程, 切实提高人才培养质量。

(三) 动态优化性

CIPP 模型的动态优化特质与地方高校大学生学习投入度评价的动态需求一致。背景评价环节, CIPP 模型通过采集外部信息, 为输入评价阶段的教育资源配置提供决策依据。

收稿日期: 2025-6-27

基金项目: 本文系重庆市高等教育学会 2023—2024 年度高等教育科学研究课题“CIPP 视域下地方高校大学生学习投入度提升路径研究” 阶段性研究成果(项目编号: cqgj23104C)。

作者简介: 尚春雅(1982—), 女, 河北深州人, 重庆文理学院讲师, 博士研究生, 主要从事教育领导与管理、高等教育研究。

输入评价环节,地方高校根据外部环境及目标需求动态调整教学资源,包括教学投入、课程设计、师资配备等,以实现教育资源与市场需求的精准对接。过程评价环节,持续收集和分析学生学习行为数据,如学生课堂参与、作业完成、互动交流等情况,及时发现学习问题,并将反馈结果作为优化教学过程的重要依据。成果评价环节,CIPP模型对评价结果进行系统性回溯,从而形成对背景、输入、过程评价的反向促进机制。追求改进是CIPP模型的出发点和落脚点,是该模型最关键的理论特征。CIPP模型是一个动态闭环评价系统,能在复杂多变的教育生态中,通过动态追踪、反馈和改进,实现对学习投入的持续优化。

三、基于CIPP模型的地方高校大学生学习投入度评价

(一)背景评价

背景评价围绕地方高校大学生学习投入评价实施所处的前提背景开展。背景评价可设置社会背景、家庭背景、院校背景、个人目标与期望四个二级指标。

社会背景是影响大学生学习投入的宏观环境因素,能够深刻影响大学生的学习期望与动机,塑造大学生的学习行为。地方高校是一个开放的系统,其人才培养的目标规格需同地方经济社会发展需求相匹配,同时又向地方输送应用型人才,为地方产业发展注入人力资源支持。社会因素可考察专业就业前景、专业对口就业率、社会教育价值观等,这些因素直接影响大学生对专业职业前景的期望和预期,进而影响其学习投入的积极性。当所学专业人才社会需求量增大,专业与行业企业发展需求对接紧密,大学生会对专业保持充足的信心,学习目标会更加明确,也更倾向于投入更多的时间和精力学习专业知识和技能。同时,社会教育价值观如功利主义或理想主义倾向等,也会通过网络媒体传播等途径,潜移默化地影响学生的学习价值判断,进而驱动或抑制学习投入度。

家庭背景是大学生赖以生存的微观环境,其对大学生学习投入的影响往往直接且持久。家庭背景可评估家庭经济背景、家庭文化背景和家庭社会背景。家庭经济背景可以通过生源地人均GDP分档结合家庭年收入衡量,经济优渥的家庭能够为大学生学习提供更为丰富的学习资源,有利于拓展大学生学习的广度和深度。家庭文化背景可以通过父母最高学历、家庭藏书量、家庭阅读量等衡量,浓厚的家庭文化氛围有益于为大学生提供耳濡目染的良性学习环境,激发其阅读和学习的兴趣,接受高学历教育的父母更易持有良好的教育理念、掌握科学的教育方法,进而影响学生学习方法和自我管理能力等。家庭社会背景可主要考察亲属职业,广泛的家庭社会资本有利于为大学生学习就业提供深入指导,增强学习的针对性。

院校背景是影响大学生学习投入的教育环境,可通过考察办学定位与目标来衡量。地方高校紧扣地方经济社会发展,培养的是适应区域产业发展需求的应用型人才。学校办学定位准确、办学目标合理,专业设置与地方重点产业的契合度高,有利于提升大学生学习归属感和主动性。

个人目标与期望是大学生学习投入的内驱因素,具有显著的个体差异性和动态发展性。地方高校人才培养出口目标具有离散性,学生可选择就业、创业、升学等,考察学生学习目标的明确性和合理性是评价其能否保持学习投入持续性与专注度的重要基础。学习目标与期望影响着学习动机的强弱,目标明确、高期望学生往往主动投入更多时间精力学习,学习投入的稳定性更高,学习也更易持久。

(二)输入评价

输入评价可围绕学校资源与环境、制度保障、课程设计、教师教学投入等开展评价。

学校资源与环境是保障大学生学习的重要支撑,既包括硬件资源的投入,也包括校园文化、学习风气等软环境。硬件资源投入提供重要的物质基础,涉及生均教学经费投入、生均教学科研仪器设备值、生均实践教学面积、生均图书、智慧教室占比等,这些会直接影响教学活动开展的形式、效果和质量。地方高校以培养应用型人才为主,强调学生的动手操作能力和实践创新能力,充足的硬件投入能满足实践教学的需要,为学生学习带来良好的体验感。软环境会对学生的学习成长起到潜移默化的浸染、激励、约束等作用,可从校园文化、学习氛围、社会实践活动等方面评价。

制度保障为大学生学习提供规范与支持,包括日常行为管理制度、学业管理制度、生活服务管理制度、活动管理制度等。通过各类制度的规范,引导大学生遵守校园秩序,遵从校园管理,投入更多精力完成学业。地方高校存在生源多样化的特点,学生基础往往参差不齐,有必要在学业管理制度中建立完善的学业预警机制,动态监测学习情况,对学习成绩下滑、学分未达标的学生及时进行预警提醒,保障学习的持续性和稳定性。

课程设计是大学生学习内容的关键和主体构成,可通过课程价值、课程内容的前沿性与实用性、实践学分占比、校企合作课程占比等衡量。地方高校的应用型特征要求课程设计要尊重多元化学生的知识基础,考虑社会需求、课程价值、学生期望兴趣,鼓励企业深度参与课程开发。课程应突出动手实践操作,注重培养学生将理论知识转化为实际技能的本领,以增强学生的社会适应力和就业竞争力。

教师教学投入指导推动学生学习投入,可以从教育理念、教学准备、教学内容、教学方法、课堂互动、课外答疑与辅导、教学评价等开展评价。教育观念包括知识观念、学生观念及教学观念,其中教学观念最为重要,直接决定了教学行为和方式。教学准备可考察教师教学讲义,了解课程内容的更新优化频次,观测教师的教学重视度。教学内容主要考察授课内容是否体现出知识的前沿性、实用性和针对性,是否及时将新知识新技术融入课堂教学,是否吸纳了行业发展的最前沿知识。地方高校的课堂学习提倡采用项目式、案例式、翻转课堂等教学方法,增强师生互动的频次。课外答疑与辅导是课堂教学的后续和延伸,可通过评价教师作业布置次数、批改次数与质量、辅导答疑反馈速度与质量等来考评。教学评价是对学生学习结果的评判,及时性、针对性、科学性等都是影响学生学习投入的重要因素。

(三)过程评价

过程评价可通过个体因素、课堂学习投入、人际互动、阅读量投入、写作量投入等维度评价。

个体因素是学生学习投入的内在驱动因素,可从学习动机、性格特征、自我控制等方面评价。学习动机分为内部和外部学习动机。内部学习动机是学生个体追求自身兴趣能力提升时所产生的一种主动寻求并克服困难的本能倾向,源于学生内在需求,是促进学生学习的内在因素,对个体学习起决定性作用。外部学习动机是受外界因素诱导产生的动机,需首先转化为学生内在需要,才能成为学生学习的动力。性格是个体表现在对现实的态度和行为方式上的比较稳定但又可变的心理特征,可分解为态度特征、意志特征、情绪特征和理智特征。性格优势理论强调,个体的积极人格特征通

过个体的认知、情感和行为而体现其优势作用。自我控制是影响大学生学习投入的重要内部因素,可借鉴邹丹杰等人改编的《大学生学习自我控制量表》开展评价。

课堂学习投入直接反映学生学习的参与深度和专注程度,可从课堂参与度、课堂专注度、学习任务完成质量等方面评价。课堂参与度可分为提问数量、主动发言次数、小组学习贡献度等维度考察。课堂专注度可以重点关注学生使用手机频次时长等,学习任务完成质量则可以考察作业或随堂测试的完成时长与正确率。教师根据学生的课堂学习投入适时调整教学策略、方法与进度,实现针对性、诊断性、动态性教学,帮助学生提升学习投入质量。

人际互动在学生学习过程中起到协同辅助的作用,可以从师生互动、生生互动两方面评价。师生互动又分为专任教师、辅导员、其他服务管理教师等不同教师群体同学生之间的互动。生生互动来自同伴间的影响,包括同伴间的任务共担、学习分享、课业互助、同伴互评等。

阅读量投入反映学生知识学习的自主性和知识拓展的深度及广度,可以从专业文献阅读量和拓展阅读量来评价。专业文献阅读量可以每学期或每年统计学生阅读专业文献的数量,拓展阅读量则可统计专业文献之外的其他文献阅读量,如人文社科、科普读物等非专业书籍。

写作量投入体现学生知识运用能力和理论联系实践的创新力,包括学习体验记录量、课程作业写作量、创意写作参与度、学术写作量等方面。写作量的高参与度表明学生乐于通过写作方式表达自身的学习感受,乐于以文字形式分享学习成果。

(四) 成果评价

成果评价可以分为显性成果和隐性成果评价,通过检验学生最终获得的素养能力或学习直观成果,可以全面了解评价学生在校期间的学习投入产出度和成效。

显性成果是学习投入在可观测、可量化层面的直接体现,可从学业成绩、奖学金次数、毕业证书、职业技能证书、各类竞赛获奖、专利论文发表、就业质量与薪资水平等方面评价。学业成绩直观反映了学生对专业学习的掌握程度,奖学金次数反映了学生学业成绩的优秀程度,毕业证书体现学

生四年专业学习的基本成果要求,职业技能证书反映学生专业技能的社会认同度,各类竞赛获奖和专利论文发表展示出学生在专业领域的实践能力与创新水平,就业质量与薪资水平反映学生学习投入带来的社会贡献度和社会回报率。

隐性成果是学生在学习过程中形成的难以直接量化却影响长远的素养能力。可采用就业单位、教师、同学、自我评价等多方评价学生的创新能力、实践能力、沟通能力、协作能力等。同时,也可动态跟踪毕业生职业发展路径,调查学生对母校的满意度、认同度和推荐度。

参考文献:

- [1] 中共中央国务院印发深化新时代教育评价改革总体方案[N]. 人民日报,2020-10-14(1).
- [2] 教育部教育质量评估中心. 普通高等学校本科教育教学审核评估(2021—2025年)工作指南[M]. 北京:高等教育出版社,2022:37-41.
- [3] 李运福,王斐. 基于 CIPP 的大学生在线课程学习质量保障框架构建[J]. 黑龙江高教研究,2024,42(11):148-154.
- [4] 蔡瑞林,张根华. 基于 CIPP 模式的高校劳动教育能力评价研究[J]. 中国大学教学,2023(7):76-83.
- [5] 林传舜,刘子琦. 再谈 CIPP 模型“作为改进系统的策略”[J]. 教育学报,2025,21(1):195-207.
- [6] 温静雅. 地方高校本科生学习投入现状及其影响因素分析[J]. 湖北开放职业学院学报,2019,32(9):73-74.
- [7] 孟晓瑞,刘阳,林荣日. 自助抑或他助:本科生课程学习参与的动力机制研究——基于 8194 份地方本科高校学生调查数据的分析[J]. 现代教育科学,2023(5):9.
- [8] 宋广文. 心理学概论[M]. 东营:石油大学出版社,1994:259.
- [9] Peterson C., Seligman M. E. P. Character strengths and virtues: A handbook and classification[M]. Oxford: Oxford University Press,2004:93-181.
- [10] 邹丹杰,张灵聪,林钟敏. 大学生学习自我控制量表的修订[J]. 漳州师范学院学报(自然科学版),2005(1):94-99.

Research on the Evaluation of Learning Engagement Among Local University Students Based on the CIPP Model

SHANG Chun-ya

(Chongqing University of Arts and Sciences, Chongqing 402160, China)

Abstract: The CIPP Model is an evaluation model based on four links: Context—Input—Process—Product. It emphasizes the unity of summative evaluation and formative evaluation, focusing on decision-making improvement and practice. From the perspective of the CIPP Model, this study first provides an overview of the CIPP Model and analyzes its applicability to evaluating college students' learning engagement in local colleges and universities. Combined with the characteristics of local colleges and universities, it then discusses the influencing factors of different evaluation links, including context evaluation, input evaluation, process evaluation, and product evaluation. Finally, it constructs the evaluation dimensions for college students' learning engagement in local colleges and universities, aiming to provide a different perspective and some references for local colleges and universities as well as education managers to carry out evaluations of college students' learning engagement.

Key words: local universities; learning engagement; evaluation

(责任编辑:陈思婷)