

# 高校创新创业教育的异化与重塑:基于马克思劳动异化理论

彭海伦

(广西医科大学,广西南宁 530021)

**[摘要]**高等教育作为科技、人才、创新的交汇点,其创新创业教育改革正陷入工具理性支配下的异化困境。本文以马克思劳动异化理论为分析框架,揭示当前高校创新创业教育在教育本质、教育内容、教育形式、教育评价四个维度上的异化表征,提出以“人的类本质复归”为导向的重塑路径。在价值理念层面,强调回归育人本质;在教育生态方面,着重构建具有创新创业特色的文化场域;在教学改革中,重塑课程体系,推动创新创业与专业教育的深度融合;在评价体系方面,建立多元化评价标准,从不同角度全面衡量学生的创新创业能力和学习成果。

**[关键词]**创新创业教育;异化;重塑;劳动异化理论

**[中图分类号]** G642.0; A811.6

**[文献标识码]** A

**[文章编号]** 2096-711X(2026)02-0001-03

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2026.02.001

**[本刊网址]** <http://www.hbxb.net>

创新创业人才培养是高等教育高质量发展的根本目标和核心内涵。然而,伴随着教育目标的功利化及项目孵化的指标化,创新创业教育逐渐陷入工具理性支配下的结构性困境,不仅背离了创新创业教育的初衷,更可能加剧青年对劳动价值的认知扭曲。马克思在《1844年经济学哲学手稿》中提出的劳动异化理论,为解构这一现象提供了关键视角。当劳动从“人的本质力量对象化”蜕变为“外在的强制性活动”时,劳动者与劳动产品、劳动过程、类本质乃至他者关系均陷入异化状态。基于此,本研究试图以马克思劳动异化理论为指导,穿透“双创”繁荣表象,解析当前高校创新创业教育的异化形态,厘清其教育本质及价值取向,寻求创新创业教育的回归与重塑路径。

## 一、劳动异化理论与高校创新创业教育的契合逻辑

### (一)目标契合:对“人的类本质复归”的追求

劳动异化理论指出,在异化劳动状态下,人失去了自由自觉的类本质。高校创新创业教育的目标锚定“人的类本质复归”的价值旨归。在传统教育模式下,学生往往处于被动接受知识的状态,难以充分发挥自身的主观能动性和创造性。创新创业教育则鼓励学生积极主动地参与实践,将自己的知识、技能和创意转化为实际成果,使学生在这个过程中重新找回自由自觉的劳动本质,实现人的类本质的复归。

### (二)内容契合:通过创造性实践实现“异化劳动的扬弃”

劳动是人类实践活动的最基本形式。马克思“在劳动发展史中找到了理解全部社会史的锁钥的新派别”。教育异化表现为学生将创新创业学习异化为获取证书、就业筹码的工具,而非发展创造性本质的途径,这与马克思“劳动者与劳动产品相异化”的论断形成同构关系。创造性实践在马克思语境中即“自由自觉的劳动”,是“人的类特性”的体现。创新创业教育中的创造性实践应超越技能训练,指向学生通过创新活动确证自身主体性的过程,达成“异化劳动的扬弃”。在创新创业教育中,学生需要不断地进行创新思考、探索新的商业模式和解决实际问题。例如,学生参与创业项目时,要从市场调研、产品设计到营销推广等各个环节都融入自己的创意和智慧。这种创造性实践打破了异化劳动的束缚,使劳动重新成为一种充满活力和创造性的活动。

### (三)关系契合:对主体间性关系的重构

马克思指出:“人的本质不是单个人所固有的抽象物。在其现实性上,它是一切社会关系的总和。”在劳动异化的情境下,主体间性关系往往是扭曲和不平等的。在创新创业教育过程中,教师与学生、学生与学生之间的关系不再是传统的单向传授和被动接受关系,而是一种平等、互动、合作的关系。例如,在项目指导中,教师更多的是作为引导者和支持者,与学生共同探讨问题、解决困难;学生之间则通过合作交流,相互学习、相互启发,这种新型的主体间性关系有助于打破劳动异化带来的关系困境,促进人与人之间的和谐发展。

### (四)价值契合:对“自由联合劳动”的共同体建构

劳动异化理论倡导自由联合劳动,强调劳动者之间的平等合作和自由联合。高校创新创业教育致力于构建“自由联合劳动”的共同体,与这一价值理念相契合。在创新创业教育中,自由联合劳动体现为师生基于共同创新目标形成的协作共同体,如跨学科项目团队、校企联合实验室等,通过平等对话与知识共享打破异化关系。学生通常以团队形式开展项目,成员之间基于共同的目标和兴趣自由组合,相互协作、优势互补。这种团队合作模式打破了传统劳动中人与人之间的隔阂和对立,营造了一种自由、平等、合作的劳动氛围,有助于构建“自由联合劳动”的共同体。

## 二、高校创新创业教育的异化表征

### (一)教育本质异化:工具理性扩张,价值理性缺失

马克思·韦伯认为,工具理性关注手段的有效性,价值理性关注目的的正当性。创新创业教育应实现二者的辩证统一:以价值理性引导工具理性,避免陷入单纯追求量化指标的异化。创新创业教育的目的在于为学生播下“创新创业种子”和注入“创新创业密码”,培养学生的科学素养与创新素养,使学生具备创新创业能力而实现全面自由发展。随着我国高等教育招生规模的扩张,大学生就业形势日益严峻,“创业带动就业”“以创业促就业”逐渐成为了高等院校创新创业教育的基本理念。创新创业教育的目的不在于培养学生的创新精神和创新意识,促进学生的全面发展,而是注重于解决学生的就业问题,提供更多的就业岗位。高校创新创业教育凸显其功利性和工具性,淡化了对学生的人文关怀和

收稿日期:2025-8-11

基金项目:本文系广西教育科学“十四五”规划2021年度高校创新创业教育专项课题“广西高等院校创新创业文化建设的研究与实践”阶段性成果(项目编号:2021ZJY1495)。

作者简介:彭海伦(1984—),女,湖南双峰人,广西医科大学副研究员,硕士,研究方向:就业创业教育。

个体差异,一味地鼓动学生自主创业,逐渐忽略创新创业教育的本质。

(二)教育内容异化:将创新创业教育等同于创业技能训练

目前,许多高校的创新创业教育主要围绕创业项目选择、商业计划书撰写和创业技能培训等主题展开,课程内容往往侧重于操作性和技能型,旨在传授职业性和应用性的创业技能,强调其实用性。这种做法将创新创业教育等同于“职业训练”或“创业训练”,却缺乏对学生的人文关怀和精神引导。学生被动接受一系列理论知识,往往难以将其应用于实践,久而久之,他们的创新意识和创业能力可能逐渐减弱。创新创业教育不应仅仅是单纯的理论教育,也不是功利性、短期的创业培训。相反,它应当是多层次、丰富且“广谱式”的教育,内容选择应以培养学生的创新精神和创业能力为核心,使其在未来的职业生涯中具备更强的竞争力和适应能力。

(三)教育形式异化:与专业教育分离

不少高校虽然将创新创业教育纳入人才培养方案,但在实际教学过程中,常将创新创业教育等同于单纯开设相关课程。普遍认为,只要完成教育部规定的32学时创新创业课程,即算完成了创新创业的培养任务。这种做法导致创新创业教育在一个相对孤立和封闭的体系中运行,主要以理论知识传授为主,同时根据上级部门的要求开设一些创新创业类竞赛活动。创新创业教育与专业课程基本处于隔离状态,教师缺乏相关专业背景,难以将创新创业内容与学生的专业特点相结合。学生则缺乏学习的内在动力,少数提出创业点子和项目的学生,也难以将其与专业优势结合,缺乏持续性和现实可行性。教育的初衷本应是带给人享受与幸福,促进人的全面发展。但在当前的创新创业教育现状下,它却沦为了学生获取学分的工具,失去了原本应有的育人意义。从马克思异化理论的视角来看,这样的创新创业教育已然背离了促进人的发展的初衷,变成了奴役学生的手段,造成了人的自我异化。

(四)教育评价异化:侧重数字化的结果评价,忽略过程评价

教育评价是教育发展的“牛鼻子”和“指挥棒”,在教育改革活动中起着引领和导向作用。创新创业教育是一项长期的教育活动,很难像知识性学习一样在短时间用数字化结果来衡量。但是,我国高校现行的创新创业教育评价就存在重结果、重数据等“一刀切”式的评价倾向。主要存在以下几种评价方式:一是通过学生创新创业理论课的学习成绩为评定依据;二是以学生参加创新创业竞赛活动的次数和结果为评价依据;三是以学生的创业意向,参加创业项目的数量和经济收益,或者创业转向就业为依据。这样的评价方式很容易忽略学生在学习过程中的情感体验、认知投入和技能获得。创新创业教育本质上是一种实践教学,倡导的是以培养学生的创新精神和创业能力为核心,教育结果也具有一定的滞后性,很难用数字化、量化的标准来评价和衡量。

### 三、高校创新创业教育的重塑路径

(一)价值理念:回归创新创业教育的本质

教育的价值理念对高校人才培养的目标、手段、内容都起着直接导向作用。实现创新创业教育价值理念的重塑,首先要回归教育的本质。要明确创新创业教育的终极目标是为国家培养推动创新驱动发展战略的创新创业型人才。所以,要及时扭转“创业为了就业”,创业为了经济效益的观念,将学校创新创业教育的本质着眼于培养学生的创新创业精神,帮助学生从传统观念和思维中跳脱出来,纠正学生不合理的创业心态和动机,去除功利性的创新创业行为,培养学

生良好的创新创业素养和科学、务实的创新创业观念。

(二)教育生态:构建创新创业的文化场域

第一,汲取优秀传统文化。高校可以充分汲取中国传统文化及区域文化的创新要素,将其内化为校园创新创业文化内涵,凝练弘扬创新精神的校园文化,于润物细无声中影响着大学生的价值观和行为习惯。第二,强化创新榜样示范作用。通过挖掘大学生身边的榜样人物、校友资源、行业典型人物,树立多元化的榜样形象,催生大学生创新的内驱动力。第三,加大创新政策的宣传力度。充分利用政策宣传栏、官方网站、微信公众号、官方微博等平台,宣传国家创新政策和创新精神,使创新成为学生讨论的话题,构建具有浓厚创新创业氛围的文化场域。

(三)教学改革:重构课程教学体系

课程教学是高校人才培养的主阵地,如何构建完善的课程体系,促进创新创业课程和专业课程的深度融合,是高校创新创业教育面临的难题和挑战。一是改革人才培养方案,加强创新创业教育与专业教育的融合。除了开设创新创业类课程以外,在专业课的教学组织中,渗透创新创业教育理念。二是建构创新创业教育网络课程体系。高校应该建立和完善网络课程体系,充分挖掘资源,满足学生的个性化发展,形成学校自己的教学特色。三是搭建创新创业实践平台,强化实践课程教学。实践是打通主观世界与客观世界的“转换器”,发挥着创造和建设的功能。高校要重视创新创业实践教学的作用,通过搭建创业孵化器、开展创新实践项目等多种形式让更多学生参与其中。同时,要开展丰富多样的创新竞赛活动,通过活动培养学生的创新思维、团队合作、项目运营等专业技能,促进创新精神由“观念”到“行动”的转变。

(四)教育评价:建构多元评价体系

教育始终是人的教育,要将人的意识的回归、个体潜能的开发和生命质量提升作为教育的最终评价指标。教育评价的改革需要解决三个基本问题:即“评价什么,谁来评价,如何评价”。“评价什么”说的是评价的内容,重塑后的创新创业教育应该从学生的获得和发展出发,将学生掌握创新创业知识的程度,是否具备批判精神、冒险精神及勇于进取的创新创业精神作为评价的主要内容,摒弃以创业项目数量和创业经济收益等为主要标准的功利性评价。创新创业教育的评价主体应该打破以前的仅由任课教师或者上级教育行政部门来实施评价的方式,拓宽主体,以学校、教师、企业、学生自身等作为评价主体,融合运用过程性评价、个体差异评价等评价方法,从不同角度考量学生创新创业的受教育程度。

### 参考文献:

- [1]王洪才.高质量高等教育体系的基本内涵、主要特征与实践路径[J].现代教育管理,2023(3).
- [2]马克思.1844年经济学哲学手稿[M].中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局,编译.北京:人民出版社,2018.
- [3]马克思,恩格斯.马克思恩格斯文集:第4卷[M].中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局,译.北京:人民出版社,2009.
- [4]马克思恩格斯选集(第一卷)[M].北京:人民出版社,2012.
- [5]孙剑萍,汤兆平.高校创新创业教育“内卷化”的困境表征与“破卷”之道[J].现代教育管理,2023(3).
- [6]郭颖,江楠,江宏,等.人工智能驱动教育变革的伦理风险及其解蔽之路[J].中国电化教育,2024(4).

(下转第6页)

学校党建与思想教育,2022(14):67-69.

[9]孙玮. 新媒体视域下国防教育实践教学碎片化传播策略[J]. 中国军转民,2023(11):45-46.

[10]方艺. 新媒体技术应用于国防教育课程的策略[J]. 中国军转民,2024(20):113-114.

[11]吕玉宏,赵飞飞,殷昭鲁. 融合与创新:新媒体赋能

国防教育现代化的路径探究[J]. 电影研究,2024(1):166-168.

[12]宋兆函,张瑞,冉文捷. 总体国家安全观视域下加强高校国防教育路径研究[J]. 黑龙江教育(高教研究与评估),2024(6):43-45.

[13]张杰. 依法推进国防教育高质量发展[J]. 南京理工大学学报(社会科学版),2025,38(1):1-5.

## Research on the Innovation of National Defense Education Practice Paths in Universities in the Era of Media Convergence

WANG Yu, WEN Si-li, SU Ming-ze

(Shenzhen University, Shenzhen Guangdong 518000, China)

**Abstract:** National defense education is a crucial component of national strategy, directly impacting the country's long-term stability and sustainable development. In today's complex and ever-changing international landscape, the importance of national defense education has become increasingly prominent. As the primary hub for talent cultivation, universities bear the significant responsibility of nurturing high-quality talents with national defense awareness and capabilities. In the era of media convergence, profound transformations in information convey have brought unprecedented opportunities to national defense education in universities, while also presenting new challenges for educators. How to effectively leverage the advantages of converged media while mitigating potential risks arising from the complexity and diversity of the Internet has become an urgent issue to address in university national defense education. This paper aims to explore, in the context of the actual conditions of university national defense education, the innovation of practical pathways for national defense education in the media convergence era. By adapting to the demands of national defense education in the new era, it seeks to enhance the effectiveness and appeal of national defense education, thereby providing robust support for cultivating high-quality talents with national defense awareness and capabilities. Ultimately, this will lay a solid foundation for the nation's long-term stability and sustainable development.

**Key words:** media convergence; universities; national defense education; practical path; innovation

(责任编辑:范新菊)

(上接第2页)

## The Alienation and Reconstruction of Innovation and Entrepreneurship Education in Colleges and Universities: Based on Marx's Labor Alienation Theory

PENG Hai-lun

(Guangxi Medical University, Nanning Guangxi 530021, China)

**Abstract:** As the intersection of science and technology, talents and innovation, the innovation and entrepreneurship education reform of higher education is falling into the alienation dilemma under the control of instrumental rationality. Based on the analysis framework of Marx's labor alienation theory, this paper reveals the alienation representation of innovation and entrepreneurship education in four dimensions: the essence, content, form and evaluation of education, and puts forward the reconstruction path oriented by "the return of human nature". At the level of value concept, it emphasizes the return to the essence of educating people; in terms of educational ecology, it focuses on building a cultural field with innovative and entrepreneurial characteristics; in the teaching reform, we should reshape the curriculum system and promote the deep integration of innovation and entrepreneurship and professional education; in terms of evaluation system, a diversified evaluation standard is established to comprehensively measure students' innovation and entrepreneurship ability and learning results from different angles.

**Key words:** innovation and entrepreneurship education; alienation; reconstruction; labor alienation theory

(责任编辑:桂彬彬)