

# 一流课程背景下中国古代文学课程改革路径研究

杨素丽,杨庆鹏

(贵州工程应用技术学院人文学院,贵州毕节 551700)

**[摘要]**当前中国古代文学课程面临文化认同的弱化,使得经典文本价值阐释面临困境、持续压缩的课时与知识体系形成结构性矛盾、单一的教学模式难以激发学生学习兴趣、滞后的评价机制无法全面反映学生综合素养等问题。基于一流课程建设要求,课程改革通过深度解析经典文本强化文化认同,重构“以史带文”知识体系框架,采用混合式教学提升课堂活力,建立多元过程性的考核机制。这一改革能够有效提升教学质量,为培养具有文化自信、创新思维和跨学科视野的新文科人才提供重要支撑。

**[关键词]**中国古代文学;一流课程;课程改革;路径优化

**[中图分类号]** G642.0; I206.2

**[文献标识码]** A

**doi:**10.3969/j.issn.2096-711X.2026.01.057

**[文章编号]** 2096-711X(2026)01-0168-04

**[本刊网址]** <http://www.hbxb.net>

中国古代文学作为传承中华优秀传统文化的核心课程,其教学改革诉求与一流课程建设的目标高度契合。推进中国古代文学一流课程建设不仅是教学改革的必然选择,更是落实立德树人根本任务的重要途径。

## 一、中国古代文学课程改革的逻辑依据

中国古代文学课程改革不仅是一流课程建设的要求,也是其必须肩负的重要使命。

### (一)一流课程建设的要求

《教育部关于一流本科课程建设的实施意见》指出:“课程是人才培养的核心要素,课程质量直接决定人才培养质量。”一流课程建设以立德树人为根本任务,深入贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想和教育方针,在课程目标层面,既注重学生学术能力的培养,更强化其爱国情怀、文化自信和社会责任感的塑造,实现专业教育与思政教育的深度融合。在课程实施层面,贯彻“以学生发展为中心”的教学理念,构建“产出导向”的培养体系。具体而言:第一,教学内容设计需兼顾学科深度与社会需求,及时融入学术前沿动态;第二,教学模式要突出交互性和智慧性特征,采用个性化教学方法培养学生的高阶思维能力;第三,建立多元化的评价机制,重点考察学生的创新精神和实践能力。这种创新课程建设为中国古代文学课程建设和改革提供了指导方针,为培养出既具备扎实专业功底,又具有创新意识和社会适应力的复合型人才提供有力支撑。

### (二)中国古代文学课程肩负的重要使命

作为中华优秀传统文化的重要组成部分,“中国古代文学课程是对我国传统文化的继承和传扬”,通过系统学习,学生能够深化文化认同,增强民族自豪感与爱国情怀。在人文素养培养方面,课程涵盖诗词歌赋等多种文体,通过深度研读,学生不仅能提升文学鉴赏能力,更能汲取其中的人文智慧与哲学思想,其“蕴含的文化精神是中国传统文化的重要组成部分,这些精神影响了无数代中国人的成长”。在语言能力培养方面,中国古代文学作品的精妙表达为学生提供了优质的语言范本,有助于提升其表达的准确性与艺术性。同时,这些作品独特的审美价值能有效培养学生的审美感知力与鉴赏力,并通过伦理、道德探讨,培养其人文关怀精神,因为“学生审美能力的培养、人文精神的构建、语言与文字表达

能力的训练、传统文化的继承等各种课程功能主要都有赖于具体作家作品的阅读、分析”。

## 二、当前中国古代文学课程面临的现实困境

当前中国古代文学课程在目标设定、内容设计、教学模式以及评价机制等方面尚未充分探索并实践创新理念,难以激发学生学习兴趣和创造力,也难以提升教师教学质量与教学水平。

### (一)学生缺乏对课程的价值认同

当前高校中国古代文学课程“更多是文学知识的传授和专业技能的培养,恰恰忽视思想道德的教育和审美能力的培养”。究其原因,主要在于教师的教学理念没有跟上时代的发展和社会的需求,无法适应现代教育的需求和人才培养模式。

首先是陈旧的教学理念导致教师在授课中过分注重知识的积累和介绍,没有推进古代文学的当代转化与深挖时代价值,无法“引领学生跨越古典与现代的鸿沟,使古代文学教学能真正面向社会,面向未来”,导致学生“缺少对中国古代文学中喜怒哀乐情感体温的鉴赏、领受和交流的能力”。其次是教学内容过于注重传统的文学史和文学理论,仅停留在知识表象层面的教学,使学生接受一些浅层的、表面性的感知,导致学生“对古代文学的印象永远是零散的、纷杂的、必须死记硬背的考点以及充满着绝对正确却毫无意义的分析套话”,学生也错误地认为,中国古代文学课程对他们个人发展没有太大意义,缺乏对中国古代文学课程的兴趣和积极性。再者是教学方法过于注重教师的讲授和传授,忽视学生的主动参与和探究精神,不能培养学生的主动学习和自主学习的能力,容易使学生产生厌倦和对课程的不认同感。此外,有的教师也认为“汉语言专业学生普遍觉得这门课程的内容距离现实久远,是一件没有现实价值的‘古董’,对古代文学产生了疏离感和隔膜感”。教师若无法反思这一问题,更容易加剧学生“古代文学内容陈旧,与当代社会发展脱节”思想的蔓延与滋生。

### (二)课程内容丰富而学时量递减

中国古代文学课程教学内容时间跨度上从先秦到清末长达3000多年,涉及时间漫长,空间广阔,内容浩繁,知识点密集,名家名作无数,在讲授过程中既要中国文学史为基

收稿日期:2025-6-6

基金项目:本文系贵州省省级“金课”(一流课程)《中国古代文学》课程建设研究成果(项目编号:2024JKHH0267)。

作者简介:杨素丽(1982—),女,河南驻马店人,贵州工程应用技术学院人文学院讲师,研究方向:中国古代文学。

础又要融入对中国古代文学作品选的解读。

近年来,在注重培养应用型人才培养为主的时代背景下,随着现代教育体系的发展和其他学科课程的增加,中国古代文学课程的学时量受到了极大压缩,导致课程内容无法充分展开。以《中国古代文学1》为例,仅用40学时讲授诗经、楚辞、先秦诸子散文、先秦历史散文,既要依据大纲和教材要求,又要线索条理分明,文学演变前后连贯,在如此紧张的授课时间面前,教师为完成教学任务,很难做到把文学作品突出重点,点面结合的讲解透彻,也难以做到对课程知识的深入、详细、完备。中国古代文学课程学时的大幅削减,一方面,紧张的授课时间导致教师基本内容讲不完,在教学内容处理上重视文学知识的静态传授,忽视作品的个性化解读与动态对接,在教学中以文学史而不是以文学作品为中心,偏重于文学史线索的梳理,割裂了文学史与作品选的内在联系,使得“‘中国古代文学课程’等同于‘中国古代文学史课程’”,学生缺乏完整的知识体系。同时,紧张的授课时间也导致很多教师为了追求内容完整而减少课堂互动时间,不拓展,少讨论,导致讲得不深不透,学生学起来吃力,使得学生“对教学内容的价值存在质疑、学习主体缺乏学习兴趣”。

### (三)教师为主导的传统教学方式

当前中国古代文学课程的教学,仍然以传统的教学方式为主,教师扮演主导角色,通过灌输知识的方式进行教学,而学生则起到被动接受的角色,导致学生参与度低、课堂氛围相对沉闷、学生创造性思维能力得不到充分发展,课堂教学“存在教与学严重脱节的尴尬现状”。

这种传统的教学方式,教师通常是在讲述知识,而学生只是被动地接受,学生在课堂上的主动性和积极性都会受到限制,无法充分发挥自己的潜能。因此,教师为主导的教学方式限制了学生对课程的积极参与和深入思考,“使得古代文学教学只剩下被动接纳和背诵复述,而非主动探索和理解”。由于教师在课堂上起主导作用,学生在课堂上的互动机会相对较少,而互动是课堂教学中促进学生们的思维和表达能力发展的非常重要的一个环节,学生的发言机会相对较少,课堂氛围较为单调,“学生在课堂上基本处于被动地位,其学习感受往往是索然无味、不得其要”。此外,由于教师在课堂教学中缺乏多样化与个性化的教学手段,未能根据学生的不同需求进行调整,只注重知识的传授,忽略了培养学生的批判性思维和创造性思维能力的重要性,学生只是被动地接受知识,不能有效激发学生的学习动机和学习情感,促进学生的学习参与和学习交流,提高学生的学习效率和学习质量,使得“当下的古代文学教学方式缺乏深切的人文关怀和宏远的思想指向”。

### (四)课程评价机制单一

“教学评价是对教师教学和学生学习效果的有效监督。”当前,中国古代文学课程最主要的评价方式还是主要依靠考试来评估学生对知识的掌握情况,这种单一的评价方式,无法全面准确地反映学生的学习过程和能力发展,也不能客观地反映教学的实际情况和教学的实际效果,更不能及时地发现教学的问题和教学的不足从而有效地指导教学的改进和提升。

许多高校的中国古代文学课程评价体系主要由平时成绩与期末试卷成绩按比例组合而成,平时成绩一般是课堂表现、课程作业或者课程论文为主。在实际操作过程中,平时成绩评定缺乏科学、客观的标准,主观随意性较强。以课堂表现为例,教师通常会依据预先设置的问题进行提问、讨论,

部分学生能够展现一定的思考,但一部分学生却无法理性分析要解决的问题,往往以感性化的方式回答问题。有相当多的教师也无法较好地评价学生的课堂行为表现,不仅难以准确衡量学生的真实学习状态,还可能导致学生学习热情和耐心的下降,进而不利于教学质量的提升。此外,由于部分学生因为紧张、害怕或从众心理,常在课程上表现出“课堂恐惧”“课堂沉默”等现象,进一步增加了课堂表现评分的困难。再加上多数学校并没有明确规定平时成绩评定的具体操作办法,这无疑影响了教师对学生学习情况的整体判断。因此,学生平时成绩评定的主观性,往往无法真实反映学生的学习成果和能力发展,也难以及时发现教学中的问题并做出相应改进。这种机械、单一的课程评价机制不仅影响着教学质量,还将极大地挫伤学生学习的积极性。

### 三、中国古代文学课程改革的路径优化

基于当前课程存在的突出问题,改革应从课程教学理念、课程教学内容、课程教学模式与课程评价机制四个方面进行路径优化。

#### (一)转变课程教学理念,深挖思政元素

“当前,古代文学课程思政的开展已经成为中国教育界的研究热点和实践重点。”2020年5月教育部印发的《高等学校课程思政建设指导纲要》明确指出,落实立德树人根本任务,价值塑造、知识传授和能力培养必须有机融合,缺一不可。中国古代文学课程中,教师应当最大限度地挖掘这些元素,引导学生理解、感悟中国优秀传统文化,切实落实“立德树人”的根本任务。

首先,教师要转变课程教学理念。如上文所述,当前传统的教学模式侧重于知识传授和灌输,忽视了培养学生的综合素质、思维能力和创新能力。因此,在教学内容设计上,教师应注重培养学生的思政素养,使学生能够深刻地理解中国古代文学中蕴含的民族精神、民族情感、民族理想等,培养学生健康的道德观、正确的价值观和社会责任感。在教学模式上,教师应充分发挥引导和促进者的角色,营造良好的课堂氛围,增强学生的民族自豪感与文化自信,推动优秀传统文化与人文精神的传承,“使得思政元素在古代文学课堂中‘活’起来”。其次,教师还需在教学中找到中国古代文学与当代文化之间的契合点,深挖古代文学的时代价值,将其与当代文化建设紧密联系起来。由于“古代文学的教学内容与现代社会有一定的差距,学生在学习时可能由于语言形式的隔膜而难以理解,因此,古代文学教学要加强当代性转换,增强课程的时代感和社会适应性,消除学生的陌生感和距离感”,这是适应一流课程建设的要求,也是培养具有综合素质时代新人的重要举措。

#### (二)调整课程教学内容,优化知识结构

中国古代文学中的“文学史”是宏观、抽象化的“史论”,“文学作品”是具体、细致的“史料”,二者之间是经与纬、枝与叶的关系。因此,在中国古代文学课程教学中,“文学史”与“文学作品”必须要深度融合。教师应重新审视汉语言文学专业的培养方案、课程教学大纲、教学目标、教学目的,并据此重新设计教学内容,调整知识结构,将课程内容进行压缩和优化,保留经典的文学作品和代表性的流派,确保学生能够切实感受并领略中国古代文学的魅力。学生只有通过深入阅读经典作品,才能真正有效地提升语言技能、拓展专业知识,培养文本分析能力,进而提升综合素质。

随着应用型人才培养模式的推进,课程学时缩减导致教学内容被迫精简,由此产生了“文学史”与“文学作品”教学脱

节的现象。这种割裂状态使得学生难以把握文学发展的内在脉络,既无法建立系统的文学史认知框架,也影响了其对文学精髓的深入理解。早在2013年,已有学者指出中国古代文学课程的教学过于注重文学史线索的梳理,忽视了对文学作品的讲习。因此,课程改革首先要重构知识体系,通过整合文学史脉络与经典作品,帮助学生建立系统化的认知结构。此外,还要创新教学方法,运用现代教育技术手段,开发多元化教学资源;优化教学环境,创设互动性强的学习情境,激发学生的学习兴趣与主动性。

### (三)创新课程教学模式,回归学生主体

学生是课程建设的核心,其学习动力直接影响课程的质量和效果。在中国古代文学课程改革中,构建以学生为中心的教学体系是实现一流课程建设目标的关键所在。

首先,在教学方法层面,应当突破传统教师主导的单一模式,建立互动探究式的教学新范式。通过实施讨论式学习、问题导向型教学和小组协作学习等多元化策略,教师转变为学习引导者,着力培养学生的自主探究能力和批判性思维。这种教学模式不仅能深化学生对文学知识的理解,更能有效提升其问题解决能力。其次,在课程设计维度,需要充分尊重学生的个性化发展需求。针对不同学生的文学偏好和认知特点,提供差异化的学习路径选择。例如,在唐诗研习过程中,允许学生根据个人兴趣选择重点研读王维、李白或杜甫等不同风格诗人的作品。这种个性化学习设计能显著提升学生的学习投入度和主动性。最后,在教学技术应用方面,要充分利用现代信息技术赋能课程改革。通过整合慕课、微课等数字化资源和翻转课堂等创新模式,打破传统教学的时空限制。借助多媒体技术生动呈现文学作品的创作背景和艺术特色,增强学生的学习体验和情感共鸣。

### (四)完善课程评价机制,注重过程观测

古代文学课程评价的标准应是多元的,评价的目的是发现学生的潜力和特点,激发学生的学习动力,注重过程性评价与结果性评价的结合。当前课程评价存在的主要问题是过度依赖终结性评价,既不能全面反映学生的学习成效,也难以有效激发学习动力。为此,亟需构建一个多元、动态、个性化的新型评价体系。

在评价理念上,应当实现三个重要转变:从结果导向转向过程与结果并重,注重对学生学习全周期的动态观测;从统一标准转向差异评价,尊重学生的个体差异和发展特点;从教师单向评价转向师生共同参与,培养学生的自我反思能力。在具体实施层面,首先,丰富评价形式,引入课堂讨论、研究报告、学习日志等多种评估手段。其次,优化评价内容,既考察知识掌握程度,也关注思维能力、表达水平等综合素质。最后,建立反馈机制,通过定期评价和个性化指导帮助学生及时调整学习策略。这种新型评价体系能够更全面地评估学生学习成效,激发学习兴趣和主动性,同时促进教学相长,最终实现“以评促学、以评促教”的目标,推动中国古代文学课程质量的整体提升,从而达到“中国古代文学课程的教学内容、教学手段、教学评价等都应全方位围绕“以学生为中心”的理念,关注学生的群体心理、接受力和感兴趣的方式”。

### 四、结语

中国古代文学课程改革必须立足新时代人才培养需求,构建具有中国特色的文学教育体系。教学内容上文化传承与价值引领有机融入;教学方法上多元化教学策略充分发挥;教学评价上评价方式多元化和个性化相结合。这一系列改革举措既响应了新文科建设的时代要求,又有效提升教学

质量,最终培养出既有扎实专业素养,又具文化自信和家国情怀的复合型人才。

### 参考文献:

- [1]教育部.教育部关于一流本科课程建设的实施意见[EB/OL].(2019-10-31)[2024-5-6].[http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/s7056/2019\\_10/t20191031\\_406269.html](http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/s7056/2019_10/t20191031_406269.html).
- [2]孟健,马大勇.论古代文学课程教学中如何培养学生的文化自信[J].中国教育学报,2019(S1):47-48,51.
- [3]黄海.文化视野下的古代文学教学刍议[J].教育文化论坛,2018,10(5):82-86.
- [4]金生奎,朱玉,陈大利.当前《中国古代文学》课程面临的问题及对策[J].淮南师范学院学报,2012,14(5):68-71.
- [5]赵维江.中国古代文学教学的审美教育功能刍议[J].殷都学刊,2006(1):69-72.
- [6]戴承元.营造古代文学教学的“知音”境界[J].课程·教材·教法,2009(10):94-96.
- [7]陈昌强.年谱编纂与中国古代文学实践教学[J].中国大学教学,2022(10):59-63.
- [8]杨波.立德树人维度下的高师古代文学课程体系改革刍议[J].教育教学论坛,2018(46):140-141.
- [9]邓心强.兴趣激发与能力培养:中国古代文学教学新探[J].渭南师范学院学报,2019,34(2):61-67.
- [10]韩田鹿,林琳,贾彬,等.当代大学生古代文学经典阅读情况调查[J].出版发行研究,2010(6):35-38.
- [11]张英.混合式教学在“中国古代文学”课程中的应用研究[J].黑龙江教师发展学院学报,2023,42(2):56-60.
- [12]苏琼.“中国古代文学”一流课程建设探析[J].教育教学论坛,2023(17):117-120.
- [13]唐珊,杨晗.论古代文学教学创新与大学生人文素质能力建设[J].语文建设,2014(12):15-16.
- [14]韦运韬.议中国古代文学教学的困境与策略[J].新纪实,2021(9):48-50.
- [15]何继恒.教育信息化环境下高校古代文学教学改革探索[J].南通职业大学学报,2020,34(3):53-55.
- [16]王志强.文化自信视域下的中国古代文学教学改革探索[J].南昌师范学院学报,2022,43(1):103-107.
- [17]姚红彩.基于OBE理念的高校古代文学“三位一体”课改探索[J].湖北开放职业学院学报,2022,35(14):153-155,163.
- [18]陈诚,卢旭.学生课堂恐惧的表现、溯因与消解[J].现代教育科学,2019(6):130-134.
- [19]张博.学生课堂从众心理的表现及应对[J].教育理论与实践,2022,42(35):40-43.
- [20]韦丹.中国古代文学课程思政的实践探索[J].湖北开放职业学院学报,2024,37(8):93-95.
- [21]杨学娟.虚拟教研室在本科生课程思政教学中的运行模式探索——以中国古代文学教学为例[J].宁夏师范学院学报,2023,44(12):24-30.
- [22]何江波,张艳艳.中国古代文学“金课”建设原则初探[J].文学教育(上),2023(3):132-136.
- [23]戴建业.大学中文系古代文学教学现状与反思[J].华中师范大学学报(人文社会科学版),2013,52(4):84-91.
- [24]刘玉秀.新时代中国古代文学课程教学的思考[J].教育理论与实践,2022,42(33):54-56.

## Research on the Reform Path of Ancient Chinese Literature Curriculum under the Background of First-class Courses

YANG Su-li, YANG Qing-peng

(School of Humanities, Guizhou University of Engineering Science, Bijie Guizhou 551700, China)

**Abstract:** China's ancient literature courses today face a weakening of cultural identity that undermines the interpretation of classic texts; a structural clash between ever-diminishing teaching hours and a coherent knowledge system; a single teaching model that fails to engage students; and an outdated evaluation mechanism unable to capture their holistic competencies. To meet first-class course standards, the reform deepens cultural identity through in-depth analysis of classical texts, rebuilds the knowledge framework with a "history-based literature" approach, adopts blended learning to energize the classroom, and establishes a diversified, process-oriented assessment system. This reform will effectively enhance teaching quality and provide crucial support for cultivating new liberal art talents with cultural confidence, innovative thinking, and interdisciplinary vision.

**Key words:** ancient Chinese literature; first-class courses; curriculum reform; path optimization (责任编辑:陈思婷)

(上接第167页)

面,应关注学生在跨文化沟通、社会调研、团队合作等方面的能力。如让学生通过短视频、数字媒体等方式推广中华优秀传统文化,并通过数据分析(如浏览量、用户互动率等)评估传播效果,以衡量其实践能力。在素养考核方面,提升融入思政元素的素养和技能,鼓励学生在实践中以多样化方式表达文化自信、家国情怀等。

### 五、结语

当前我国正处于迈向社会主义现代化强国的关键时期,民族团结已成为推动社会和谐稳定、经济高质量发展、文化认同深化的重要基石。唯有通过教育的长期浸润,使广大青年学子在知识学习、文化体验、社会实践中自觉形成对中华民族的深厚认同感,才能真正实现中华民族共同体意识的内化于心、外化于行,为建设更加紧密的中华民族共同体、推进中国式现代化进程贡献智慧与力量。

### 参考文献:

[1]钟志勇,李家莹,马琪乐.铸牢中华民族共同体意识

融入民族院校通识课程的逻辑与进路[J].民族教育研究,2023,34(6):93-101.

[2]陈涛.北京师范大学“铸牢中华民族共同体意识”通识教育课程的实践与思考[J].史学理论与史学史学刊,2024,30(1):13-19.

[3]裴艾琳.中华民族共同体历史通识课程教学的价值、挑战与路径[J].常熟理工学院学报,2024,38(6):113-118,124.

[4]郝素娟.中国史类通识课在民族院校铸牢中华民族共同体意识教育中的优势与路径[J].白城师范学院学报,2023,37(3):98-105.

[5]姚宏志.推进“习近平新时代中国特色社会主义思想概论”课高质量建设探析[J].思想理论教育导刊,2023(7):88-94.

[6]任渝婉.高校思政课铸牢大学生中华民族共同体意识的路径研究[J].湖北开放职业学院学报,2024,37(21):88-89,98.

## Research on the Integration of Forging a Strong Sense of Community for the Chinese Nation into the Teaching of General Education Courses in Colleges and Universities

MIAO Qing, ZHANG Hai-yan, ZHENG Lan-qin

(Baotou Teachers' College, University of Science and Technology of Inner Mongolia, Baotou Inner Mongolia 014030, China)

**Abstract:** In the face of new trends such as the acceleration of globalization, the convergence and collision of diverse cultures, and the complexity of ethnic identity, universities, as the forefront in talent cultivation, must proactively take on the responsibility of deepening education for ethnic unity and progress. Forging a strong sense of community for the Chinese nation should be fully integrated into the educational system. By analyzing the significance of its integration as well as the practical challenges it faces, practice should be carried out from aspects such as improving the curriculum system, innovating teaching models, and building a diversified evaluation system, which will promote the connotative development of the general education system at local universities, helping college students to uphold national spirit from a global perspective and solidify the cultural foundation of the Chinese nation's spiritual community.

**Key words:** forging a strong sense of community for the Chinese nation; local universities; general education courses; practice

(责任编辑:范新菊)