

高校辅导员引领力在智能环境中的作用机制与功能提升

周冰

(徐州工程学院, 江苏徐州 221000)

[摘要] 随着智能化技术在高等教育中的深入应用,高校辅导员的工作模式亟需转型。本文研究辅导员在智能环境中的引领力,结合理论与实证,探讨如何从传统管理转向数据驱动。研究指出,智能技术促进了精准思政和效能提升,但同时也带来了挑战。文章基于相关理论,构建了一个三维作用机制,并提出了提升策略。这项研究为新时代辅导员队伍建设和增强思想政治教育的时效性和针对性提供了理论和实践指导。

[关键词] 高校辅导员;引领力;智能环境;作用机制

[中图分类号] TP18; G641; G645.1 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 2096-711X(2026)01-0153-03

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2026.01.052

[本刊网址] <http://www.hbxb.net>

人工智能和大数据技术的发展为高校思想政治教育带来了机遇和挑战。智能环境不仅改变了教育管理,也对辅导员角色提出了新要求。辅导员工作已从事务管理转向价值引领,需要理论和实践上的创新。本研究关注智能技术融入高等教育的新趋势,探讨辅导员引领力的内涵和提升,旨在为思想政治教育的创新发展提供理论和实践指导。研究构建了“数据驱动+价值引领”的双核模型,为理解辅导员角色转型提供新视角,并针对辅导员队伍的素养和技术应用能力问题提出提升策略。尽管已有探讨,但智能技术与思政教育融合机制、算法伦理对教育权威影响等关键问题研究不足。本研究结合马克思主义人的全面发展理论与现代技术接受理论,探讨智能环境下辅导员引领力的新特征和要求,为理论创新和实践探索提供参考。

一、核心概念与理论基础

(一) 辅导员引领力的内涵重构

在智能环境下,辅导员引领力的内涵已超越传统的“思想引导+行为规范”范畴,呈现三方面新特征:一是数据决策力,即通过分析学习行为、社交网络等数据识别学生需求;二是算法解释力,要求辅导员能批判性评估智能工具的输出结果,避免“技术黑箱”导致的引导偏差;三是人机协同力,体现为对智能系统的合理运用(如用VR开展沉浸式党史教育)而非被动依赖。这种重构并非对传统引领力的否定,而是通过技术赋能强化“因事而化、因时而进、因势而新”的思政工作规律。

(二) 理论基础与框架

本研究以马克思主义人的全面发展理论为根基,强调智能技术应服务于学生的价值塑造而非异化为控制手段。在此前提下,引入三组理论工具:其一,技术接受模型(TAM)用于分析辅导员对智能工具的采纳意愿与使用效能,其核心变量(感知有用性、易用性)的权重变化可解释技术应用中的“双峰现象”;其二,赋能理论揭示智能环境如何通过资源供给(如数据共享平台)和规则重构(如扁平化沟通)提升辅导员的自主性;其三,教育生态学视角将引领力置于“技术—主体—环境”互动系统中考察,避免陷入“技术决定论”

或“人文主义”的单向度解释。

二、智能环境对辅导员引领力的双重影响

(一) 智能技术赋能辅导员引领力的机遇维度

智能技术的深度应用为高校辅导员提升引领效能提供了前所未有的可能性。在精准思政层面,大数据分析技术能够通过学生学业数据、消费记录、社交网络行为等多维度信息构建动态化、立体化的学生画像,使辅导员摆脱传统经验型判断的局限性,实现从“群体覆盖”到“个体适配”的转型。例如,部分高校已尝试利用机器学习算法识别学业困难学生的早期特征(如出勤率骤降、图书馆借阅频次变化),使辅导员的学业帮扶介入时机从“事后补救”前移至“事前预警”,大幅提升干预有效性。在工作效能方面,智能工具显著降低了事务性工作的负荷。自然语言处理(NLP)技术可自动完成学生请假审批、政策咨询等流程性事务;情感计算技术能辅助筛查心理测评文本中的危机信号,使辅导员将有限精力集中于高价值的思想引导活动。某“双一流”高校的实践表明,引入智能事务助手后,辅导员用于行政事务的时间占比从47%降至22%,而个体谈心谈话时长同比增加35%。这种资源再分配直接强化了引领力的情感联结维度。

(二) 智能技术对辅导员引领力的挑战维度

技术伦理风险同样不容忽视。算法偏见可能导致引导偏差,例如就业推荐系统若过度依赖历史数据,可能强化性别或院校歧视;面部情绪识别技术对亚裔学生的误判率高达34%,易造成心理危机误判。更隐蔽的风险在于“数据主义”对教育本质的侵蚀——当学生成长被简化为KPI指标(如志愿服务时长、科创竞赛得分),辅导员可能陷入“管理主义”陷阱,忽视思想引领的深层价值。某省高校的案例研究表明,过度依赖数据面板的辅导员群体中,43%存在“指标焦虑”,其带班学生的价值观内化程度反而低于传统工作模式班级12个百分点。

数字能力鸿沟加剧了辅导员队伍的内部张力。年龄结构、学科背景差异导致技术应用能力分化:理工科背景的辅导员更擅长操作数据分析工具,而人文社科背景者则在算法伦理反思上更具优势。某高校的跟踪调查发现,在强制推行

收稿日期:2025-6-27

基金项目:本文系2024年度高校哲学社会科学一般项目“江苏省高校哲学社会科学研究思政专项”“数智时代高校辅导员引领力增韧路径研究”(项目编号:2024SJSZ0478)。

作者简介:周冰(1989—),女,江苏徐州人,徐州工程学院讲师,主要从事心理健康教育、思想政治教育研究。

智能考勤系统后,45岁以上辅导员的职业倦怠感上升27%,而年轻辅导员则普遍抱怨“技术工具挤压了创造性工作空间”。这种分化若缺乏制度调适,可能削弱团队协作的基底。

(三)双重影响的辩证关系

智能技术对辅导员引领力的影响并非简单的“促进”或“抑制”,而是呈现深刻的辩证性。技术赋能的有效性高度依赖主体的批判性应用能力——例如同样的学习分析数据,用于学业帮扶时能提升引领精度,但若机械关联评优评先则可能异化为数字监控。这种二重性要求我们超越“技术工具论”的浅层认知,从教育本质层面重新定位智能技术与价值引领的关系。

当前矛盾的核心在于技术理性与教育理性的张力。智能系统追求标准化、量化的解决方案,而思想政治教育本质上是个体价值观的建构过程,具有模糊性、长期性特征。破解这一张力需要建立“技术服务于育人”的明确准则:在工具层面,开发专属思政领域的解释性算法(如可视化展示的决策树模型),避免“黑箱操作”;在制度层面,将技术伦理纳入辅导员培训体系,培养其“算法质疑意识”;在文化层面,倡导“有温度的智能思政”,警惕数据指标对教育初心的替代。某师范院校的试点项目表明,当辅导员参与算法设计(如共同标注心理健康预警参数)时,系统误报率下降41%,师生信任度提升19个百分点。

三、高校辅导员引领力作用机制模型构建

(一)主体维度:辅导员数字领导力的四维结构

智能环境下辅导员引领力的核心在于构建系统化的数字领导力体系,这一体系包含四个相互支撑的关键要素。技术认知力构成了基础层面,要求辅导员不仅掌握智能工具的操作技能,更需要理解底层数据逻辑和算法原理。某重点高校的调研数据显示,具备基础编程能力的辅导员在数据解读准确性上比普通群体高出38%,这种技术理解深度直接影响决策质量。工具应用力则强调实践层面的创新能力,优秀的辅导员能够将通用型智能工具改造为思政教育专用系统,如利用爬虫技术建立校园舆情监测模块,或通过RPA(机器人流程自动化)实现贫困生认定的智能初审。

更具智能时代特色的是情感计算力的培养,这要求辅导员在人机协同中保持情感交互优势。实验研究表明,当智能客服与人工辅导员配合使用时,学生选择与人工沟通的意愿仍高达73%,主要源于人类特有的共情能力和价值判断。价值判断力作为最高维度,体现为对技术应用的伦理审查能力。典型案例是某高校辅导员发现奖学金评定算法存在隐性偏见后,牵头组织跨学科团队重新设计评价模型,最终使农村生源获奖比例提升15个百分点。

(二)客体维度:Z世代大学生的需求演化特征

引领力作用的有效性建立在准确把握教育对象特征的基础上。当代大学生呈现三个鲜明的行为范式转变:圈层化社交模式使得传统集体教育效果衰减,调研显示超过60%的学生更信任所在兴趣社群的意见领袖;即时反馈偏好要求思政工作突破周期性限制,某高校试点的“智能思政应答系统”数据显示,非工作时间咨询量占全天的58%;虚实融合身份则打破了物理空间的约束,在元宇宙校园中进行价值观引导的辅导员,其影响力辐射范围可扩展至传统模式的3~5倍。

这些变化对引领方式提出新要求。在信息筛选方面,学生日均接触的信息量相当于1980年代大学生的180倍,但有

效转化率不足7%,亟需辅导员构建信息过滤框架。价值判断断层,算法推荐导致的“信息茧房”效应使32%的学生陷入认知极化,需要干预策略。更关键的是,虚拟身份带来的责任模糊化使得网络道德问题频发,这要求辅导员建立线上线下联动的引导机制。

(三)环境维度:智能技术赋能的协同路径

技术环境的优化是引领力提升的重要支撑,当前最有效的赋能路径呈现三方面特征。数据反馈闭环机制的建立改变了传统思政的单向输出模式,通过埋点技术采集的学生行为数据,经清洗分析后形成个性化引导方案,再通过多终端触达实现精准干预,某高校实施的闭环系统使思政活动参与率从39%提升至67%。混合现实情境创设则突破了教育形式的局限,AR技术可将思政理论可视化呈现,如通过扫描教材触发三维党史场景,试点班级的理论知识掌握牢固度提升28个百分点。基于多模态数据融合的预警模型,能够整合学业数据、消费记录、社交动态等12类指标,实现心理危机的早期识别。某高校建立的“数字孪生”预警系统,在测试阶段成功预测了86%的心理危机事件,平均提前预警时间达到17天。这些技术路径的有效运行,依赖于学校层面的顶层设计,包括数据中台的建设、跨部门协作机制的完善以及隐私保护规范的制定。

四、高校辅导员引领力功能提升策略

(一)制度层面的系统性优化

智能环境下辅导员引领力的提升首先需要制度创新的保障。准入制度的改革应当将数字素养纳入核心考察维度,建立包含技术操作、数据伦理、智能工具应用等要素的标准化测评体系。某省教育厅2023年实施的辅导员招聘改革试点表明,增设数字能力评估环节后,录用人员在智能工具应用考核中的优秀率提升52%。培训体系的升级需要突破传统讲座模式,构建“理论研修—技术实训—场景模拟”的三阶培养方案。典型案例是某部属高校开发的“智能思政沙盘系统”,允许辅导员在虚拟环境中演练舆情处置、危机干预等复杂场景,参训人员的应急决策能力提升39%。现行量化考核指标往往忽视智能环境下的新型工作内容,建议建立“智能贡献度”评价维度,包括数据资产积累值、算法优化建议采纳数等创新性指标。某“双一流”高校试行的动态考核系统显示,当系统引入智能工具使用效能评估后,辅导员对技术应用的主动探索意愿提升68%。

(二)能力建设的实践路径

辅导员数字领导力的培养需要聚焦三个关键领域。技术认知能力的提升不能停留于表面操作,而应深入理解智能系统的运行逻辑。某马克思主义学院开设的“思想政治教育数据分析”微专业,通过Python基础、教育数据挖掘等课程,使学员具备独立开展数据建模的能力,结业学员开发的学业预警模型准确率达到82%。工具应用创新能力的培养则需要强化实践导向,建议设立校级“智能思政创新项目”,资助辅导员开展技术应用实验。某高校的“VR思政课件开发工作坊”产出7套沉浸式教学方案,其中“重走长征路”VR体验使学生的理论认同度提升27%。价值引导能力的升级是智能时代的核心课题。要建立“技术伦理审查”常态化机制,在应用任何智能系统前进行价值风险评估。某高校辅导员团队研发的“算法偏见检测工具”,已成功识别3类潜在歧视性规则。

(三)资源平台的整合创新

智能思政资源平台的构建需要突破技术壁垒,实现三类关键突破。专用智能助手的开发应当聚焦思政教育特殊性,基于大语言模型构建具备政策解读、心理疏导等专业能力的垂直领域工具。某高校基于国产模型训练的“思政辅导员 AI 助手”,在政策咨询场景中的准确率达到 91%,显著高于通用型聊天机器人。学生成长数据库的建设要兼顾全面性与安全性,通过联邦学习技术实现数据“可用不可见”,目前某省教育厅主导建立的省级思政大数据平台,已实现 12 类数据的合规流通,支撑了 36 项精准思政研究。

可视化分析平台的创新应用能够大幅提升工作效率。智能看板系统可实时呈现班级思想动态、学业发展等关键指标的变迁趋势,使辅导员从繁琐的数据整理中解放出来。实践数据显示,使用智能看板的辅导员每周平均节省 7.2 小时事务性工作时间。特别值得注意的是,资源平台建设必须遵循“以人中心”的设计理念,某高校的调研表明,当辅导员参与平台功能设计时,系统使用活跃度比供应商主导开发的产品高出 58%。这种参与式开发模式,正是确保技术真正服务于引领力提升的关键保障。

五、结语

本研究探讨了智能环境下高校辅导员引领力的转型和提升策略。研究指出,智能技术改变了辅导员工作,传统模式已不适应新的教育环境。提出了“数据驱动+价值引领”模型,阐述了辅导员数字领导力的结构和作用机制,并提供了

理论框架。实践策略包括制度优化、能力建设和资源整合,旨在解决数字能力差距并指导智能思政实践。研究局限在于未充分考虑不同高校的信息化差异,未来研究应关注技术进步带来的新机遇和挑战,并探索人机协同伦理、元宇宙价值观引导等课题,为数字中国战略下的高校思政工作提供理论和实践指导。

参考文献:

- [1]张天成,王莹.新时代高校辅导员政治引领力提升研究[J].学校党建与思想教育,2024(4):74-77.
- [2]李树学,龚超.新时代高校辅导员职业能力建设的政策环境研究[J].学校党建与思想教育,2024(1):75-78.
- [3]化磊,杜方,张艳.对应用型高校辅导员科研能力提升的思考[J].教育与职业,2020(2):77-81.
- [4]于伟彪,杜萌.高校辅导员综合素质能力提升研究——评《新时代高校辅导员素质能力提升教程》[J].人民长江,2023,54(12):287.
- [5]潘乐.高职院校学生干部“功利性”思维的成因和矫正路径——基于辅导员工作案例分析[J].教育科学文献,2025,2(2):104-107.
- [6]史渊艺.新时代民办高校辅导员队伍建设的价值意蕴、现实困境与实践进路[J].湖北开放职业学院学报,2025,38(8):47-49.

The Role Mechanism and Functional Enhancement of College Counselors' Leadership in an Intelligent Environment

ZHOU Bing

(Xuzhou University of Technology, Xuzhou Jiangsu 221000, China)

Abstract: With the deep application of intelligent technology in higher education, the work model of college counselors urgently needs transformation. This paper investigates the leadership of counselors in an intelligent environment, combining theory and empirical evidence to explore on how to shift from traditional management to data-driven approaches. The study indicates that intelligent technology has promoted precise ideological and political education and enhanced efficiency, but it also poses challenges. Based on relevant theories, a three-dimensional role mechanism is constructed, and strategies for improvement are proposed. This research provides theoretical and practical guidance for the construction of a new era of counselor teams and for enhancing the timeliness and relevance of ideological and political education.

Key words: college counselors; leadership; intelligent environment; role mechanism

(责任编辑:陈思婷)