

数字化背景下开放大学思政课程改革的途径

刘国庆

(商洛开放大学,陕西商洛 726000)

[摘要]随着社会的不断发展,数字技术的发展与应用正在重塑人们的思维和行为模式,也为教育的革新与发展注入了强劲动力。开放大学作为中国高等教育体系不可或缺的一部分,也同样肩负着培养社会主义建设者与接班人的时代重任。在数字化的时代背景下,本文分析了开放大学在转型升级中所面临的机遇与挑战,重点探讨思政课程改革的应遵循的基本原则及实施路径,旨在为有关部门决策提供一些参考。

[关键词]数字化;数字技术;开放大学;思政课程改革

[中图分类号] G641; G724.82

[文献标识码] A

[文章编号] 2096-711X(2026)01-0103-04

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2026.01.036

[本刊网址] <http://www.hbxb.net>

从2022年美国的ChatGPT横空出世,到2023年中国的DeepSeek火遍全网,以生成式大语言模型为代表的人工智能(Artificial Intelligence,简称AI)迭代发展的速度惊人,其影响深度和广度日益凸显。根据世界互联网大会乌镇峰会发布的《世界互联网发展报告2024》显示,2024年全球信息基础设施建设持续扩容升级,数字技术呈现爆发式发展。另据中国互联网络信息中心(CNNIC)发布的《中国互联网络发展状况统计报告》(2025)显示,2024年中国网民人数达到了惊人的11.08亿人,当年使用过生成式人工智能产品的人数也已经达到了2.49亿人,充分表明AI的影响力和影响面在持续扩大。AI赋能传统行业迸发创新活力,同时催生新质生产力,其对教育领域尤其是学习方式的变革产生了深刻影响,个性化、特色化、自主式、合作式、混合式等多样化学习模型渐入人心,无疑为开放大学教育教学改革发展带来了新的机遇和更高要求。思想政治课程(简称思政课程)作为开放大学落实培养新时代社会主义建设者和接班人历史重任的重要载体,其改革与创新的意义重大。在当前数字化背景下,数字技术赋能思政课程改革,既是开放大学推进课程改革、提升教育教学质量的关键抓手,同时也是开放大学推进转型升级、实现高质量发展的现实需要。

一、重要概念界定

(一)数字化

姚媛(2009)认为,数字化就是一种核心的计算机技术,是使信息得以网络化、虚拟化发展的基础和保证,也是计算机技术在信息领域的全面应用。数字化不仅仅是技术行为,更是一场意义深远的社会变革,郑明珍(2000)指出,数字化革命引发了产业结构、工作方式和生活方式的巨大转型,推动人类进入了“数字化生存”的新时代,其显著特征包括权力分散、全球化、追求和谐与赋能个体等。回到教育领域来看,陈林等(2024)提出,教育数字化转型是数字化概念的具体延伸和深化,它不仅意味着教育技术手段的变革,更体现为教育系统的结构性优化与整体性重塑,是人工智能技术与教育组织系统“技术理性”与“价值理性”的深度耦合过程。近年来,国家陆续出台多项政策文件,对中国数字化发展进行顶层设计与系统部署,进一步厘清发展取向并提供行动指南。2025年4月,教育部等九部门发布《关于加快推进教育数字

化的意见》指出,要将教育数字化作为推进教育强国建设的重要突破口,着力完善国家智慧教育公共服务平台,推动优质资源的整合与共享,同时加强制度体系建设,全面推动教育理念、教学模式和教育治理的系统性变革。目前,“数智化”一词在学界和实务中频繁出现,其在一定语境下可与“数字化”相互替换。

(二)开放大学

传统高校入学门槛较高,且受时间、空间等条件所限,难以满足人们日益增长的学历提升需求。为打破旧的教育壁垒,英国于1969年在伦敦设立了世界上最早的开放大学(The Open University,简称OU),以全面开放的办学理念大获成功,可谓远程开放教育的拓荒者,同时引领全球开放教育事业发展。乘着改革开放的春风,远程教育也来到了中国,邓小平同志于1978年批示创办了中央广播电视大学(简称电大),2012年更名为国家开放大学,先后采纳了夜校、函授、普专、广播电视、网络远程等教育形式,为我国改革开放后的经济建设输送了大量的专门人才。根据教育部下发《国家开放大学综合改革方案》(2020)的指引,广播电视大学办学体系内各学校陆续完成更名挂牌,现已形成“国开总部—省级分部—地市分校—县级学习中心”的“一体四级”办学格局,基本建成面向全国、覆盖城乡的开放教育网络。开放大学涵盖学历教育(非全日制成人高等教育)和非学历教育(社区教育、老年教育、继续教育培训等)两大业务板块,它既是我国高等教育体系的重要组成部分,同时也是推动学习型社会建设、构建终身教育体系的中坚力量。

(三)思政课程

思政课程是全国大中小学各学段的必修课程,是实现思想引领和价值观塑造的核心育人载体。思政课程最早可以追溯至西周“六艺”中的“礼”,在本文中指的是高等学校(包括普通高校和成人高校)所开设的思想政治理论课程体系,最常见的是《思想道德修养与法律基础》《毛泽东思想与中国特色社会主义理论体系概论》《形势与政策》这些思政特色鲜明的课程。2019年3月,习近平总书记在学校思想政治理论课教师座谈会上作题为《思政课是落实立德树人根本任务的关键课程》的重要讲话,给包括开放大学在内的各级各类学校思政课程建设提供了科学指引与根本遵循。中央层面先

收稿日期:2025-6-20

基金项目:本文系陕西开放大学教育教学改革研究项目阶段性成果(项目编号:sxkd2022zx23)。

作者简介:刘国庆(1983—),男,陕西横山人,商洛开放大学副教授,西北师范大学博士在读,主要从事教育学、法学研究。

后印发《关于深化新时代学校思想政治理论课改革创新若干意见》(2019)、《关于新时代加强和改进思想政治工作的意见》(2021)、教育部等部门先后印发《“新时代高校思想政治理论课创优行动”工作方案》(2019)、《新时代学校思想政治理论课改革创新实施方案》(2020)等文件,表明现阶段办好思政课程意义重大且改革势在必行。近年来国家提出思政元素全面、自然地融入专业课程教学,“大思政课”及课程思政掀起了思政课程改革的新篇章。

二、改革背景分析:机遇与挑战并存

(一)开放大学转型发展面临的机遇

由于体制机制和历史积淀等因素的影响,原电大体系曾一度面临招生规模锐减、学历社会认可度不高、办学可持续性受阻等问题,改革与转型迫在眉睫。伴随数字技术的迅猛发展,我们已悄然迎来数字化时代,教育领域也因此引发新一轮的变革与创新。特别是在“疫情时期”,在线教育软硬件迅速普及,远程教育深入人心,为更名后的开放大学转型升级注入了强劲动力,可以说,把握数智技术的发展趋势、推进育人方式改革,是时代赋予开放大学的重要机遇。数字化融合了数据驱动、智能支持、平台联通与个性服务等多重优势,具有互联互通、跨界融合、协同创新与人机交互等显著特征。在资源层面,数字化显著增强教育资源集成配置与利用的水平;在技术层面,有力推动教育教学方式方法日益灵活多样、智能便捷;在理念层面,促使学习者追求更加个性、自主与交互的学习体验。诚然,无论开放大学如何转型,都必须始终坚持其公立办学和高等学校的属性,着重凸显其继续教育和远程教育特色,终极目标在于全面完成“构建服务全民终身学习的教育体系”的时代使命。

(二)当前思政课程改革面临的挑战

2017年,教育部组织了新中国成立以来思政课第一次拉网式、地毯式的大调研。这次调研向3万多名学生发放了问卷,就收回的问卷看,91%的学生认为从思政课得到了启迪,91.8%的学生表示喜欢思政课老师。本次调研结果显示,当前思政课程改革总体向善向好。但我们仍然要清醒认识到开放大学与全日制的普通高校存在一定的差别。其思政课程改革难度更大,要牢固树立“以学生为本”的理念,以大格局和高站位来统筹教材、教师与教学三者之间的协调发展。

改革是一项复杂的系统性工程,不可能毕其功于一役。新的开放教育体制代替旧的电大体制,首先亟需跨越片面追求招生规模向全面提升教育质量转变这道坎,坚持质量立校、质量兴校,切实推动从“量变”向“质变”的跃升,回应并化解社会对开放大学文凭“含金量”的质疑与偏见。开放大学生源结构复杂、学生综合素质参差不齐,且成人学生多、在职学生多,他们已经普遍形成了自我的世界观、人生观、价值观(简称“三观”),在虚拟的课堂与松散的管理下,如何影响、矫正、重塑“三观”,已成为当前亟需深入研究的问题。

三、开放大学思政课程改革的基本原则

(一)坚持以教材建设为基础

在教育教学活动中,教材不仅是开展教学的基本工具和载体,也是推进教育教学改革、提高教学质量的有力保证,更是贯彻国家意志、实现人才培养目标的重要依托。教材是理论的结晶,教师的“教”和学生的“学”都是围绕教材展开的,脱离教材只会让课程的教与学陷入无源之水、无本之木的境地。可以说,坚持以教材为基础,是教育教学工作规范有序开展的基本保障。令人欣喜的是,历经“十三五”时期的发展,继续教育教材主动适应学习型社会要求,根据网络教育、

开放教育、高等教育自学考试、函授教育、业余教育、成人脱产教育等不同形式编写教材,配套开发相应数智化教学资源,为加快发展继续教育提供了有力支持。

(二)坚持以课堂教学为核心

毫无疑问,课堂是作为师生实时交互、协作完成教育教育活动的主体阵地。教师上课包括预先备课、撰写教案、设计教法、组织教学、课后辅导等一系列环节,蕴含和凝结了教师的智慧和劳动心血。学生上课则由预习、听讲、思考、作业、复习等环节构成,是学生对知识的理解、消化、吸收和创造的过程。坚持课堂教学的中心地位,是保障教育质量、提升育人实效、实现教育目标的根基。笔者认为,那些把线上课堂与线下课堂对立割裂的观点是值得商榷的,对于开放大学的师生而言,无论是视频课、面授课,还是实践课,其都是教与学的核心环节与实践场域。而智能手机与终端的普及,以及人脸识别、智慧监控、即时通讯、网络会议等技术的创新发展,将彻底打消有关线上课堂教师管控不力、学生反馈不佳、师生交流不畅等方面的疑虑。

(三)摆正教师与学生两者之间的关系

正确处理教师与学生的关系,应从二者的区别与联系出发,运用辩证统一的思维加以分析。首先,必须摆正二者的地位,明确师生在人格上的平等性以及在教学实践中的共生关系。尊师重教的同时,教师以平等和尊重的态度对待学生,不仅不会削弱“师威”,反而有助于建立和谐的师生关系;其次是要摆正二者的角色,即教师的本职是教书育人,学生的天职是学习,发挥教师教学的主导性与学生学习的主体性之间并不矛盾;最后是要摆正二者的作用,即教师与学生是互相辅成、相互影响的教育共同体。社会上广为流传“没有差学生,只有差老师”的言论,笔者认为具有一定争议,是需要商榷的。学生的成绩和进步离不开教师的指导和帮助,教师的职业成就感和获得感来源于学生发展成才,只有师生相互促进、彼此推动才能产生奇妙的“化学反应”,收获属于各自的成功,体现其应有价值,否则将适得其反。

四、数字化时代开放大学思政课程改革的实践路径

(一)强化开放大学思政课程的功能定位

开放大学要办好并上好思政课,让思政教育入心、入脑,必须全面把握新形势下与转型发展之际思政课的功能定位。互联网是一把双刃剑,其危害在于滋长西方“普世价值”和多元化思想入侵,西方反华势力借此加大渗透、颠覆和破坏活动。外部环境的持续变化呼唤思政课的功能再定位,从而应对外界各种风险和挑战。就微观而言,开放大学独特的办学形式和复杂的学生情况也促使我们要对思政课的功能再定位。习近平总书记曾在2019年的学校思想政治理论课教师座谈会上就指出,要高度重视思政课的实践性……。教育部办公厅在《关于服务全民终身学习 促进现代远程教育试点高校网络教育高质量发展有关工作的通知》(2019)再次强调,要加强思政课程与课程思政建设,探索新时代网络教育学生思想政治工作新思路。这无疑是为开放大学思政课程改革和思政教育发展提供了强有力的政策背书。

(二)加强在线课程资源和信息化建设

开放大学应在现有思政课程(专升本学段设置《马克思主义基本原理》等四门必修课,高起专学段设置《思想道德与法治》等两门必修课,本、专科学段均设置了《习近平新时代中国特色社会主义思想》等两门必修课)的基础上,充分发挥网络办学优势,积极整合远程教育资源,以信息技术为抓手,通过建设云课堂和数字化学习系统,打造智慧学习平台和课

程资源库。一是根据电子书、智能手机等移动终端的发展情况,开发符合远程教育教学规律的电子教材。电子教材不是教材的电子版或者教材的电子化,而是根据开放大学校情、学情及学生阅读和学习习惯进行排版、编程、优化等二次创作的智慧成果。二是根据以短视频为代表的社交自媒体异军突起的现状,遵循大众传播规律和网络共享理念,在用好国家开放大学“一网一平台”(即远程教育网和在线学习平台)的基础上,结合地域特点和优势,优化微课、慕课等课程资源,搭建专业知识库,定期在学习平台发布公开课、直播课以满足学生参与、交流和分享的心理需求。三是从电子书包进阶为数字化学习包,实施菜单式课程管理,统筹开放全国普通高校专家名师的精品课、示范课等在线资源,推动开放大学共建共享优势教育资源,从而扩大教育惠及面,实现资源配置与效益的最大化。

(三) 高质量推进思政教师队伍建设

“坚持立德树人根本任务,坚持用习近平新时代中国特色社会主义思想铸魂育人”同样是开放大学全体教师的工作和根本任务。办好思政课程的关键在于教师,而如何提高全体教师特别是思政教师的思想政治素质,高质量推进开放大学思政教师队伍建设,则需要从政策、待遇、培训、科研等多方面予以保障和支持。2019年教育部印发的《普通高等学校思想政治理论课教师队伍培养规划(2019—2023)》,从多个层面提出了思政教师队伍的培养途径与具体措施。稍显遗憾的是,开放大学教师被排除在这一培养规划之外,但这并不妨碍我们继续呼吁政策倾斜,并积极争取有关方面的支持。教师结构优化和师资队伍建设,需从管理体制改革的改革为切入点,改革电大旧有的职称评定、绩效考核、教学监督等机制,建立科学的教师激励、科研保障、教学评价等新机制。同时广泛吸纳理论功底扎实、政治立场过硬、知识储备丰富、专注于理论研究、善于运用数字技术的专任教师加入思政教师队伍,既要不断地融入新鲜血液,又要有严格的淘汰退出制度,这样才能建成一个充满生机活力的师资生态系统。

(四) 深化数字技术在教学改革中的应用

2018年教育部印发的《新时代高校思想政治理论课教学工作基本要求》强调,要在推动教学形式创新的基础上,不断探索网络教学的内容设计和功能应用,力求传统教学与信息技术融合发展。开放大学拥有强大的在线教育资源和健全的网络教育服务体系,在运用数字技术促进教学模式改革方面大有可为。开放大学教学以信息技术为支撑,尤其重视新媒体使用,因此思政教育更要将新媒体作为重要的教育阵地进行建设,打造覆盖微博、微信、论坛、贴吧、网站等全方位的新媒体平台。运用AI、虚拟现实(Virtual Reality, VR)、增强现实(Augmented Reality, AR)等技术,打造智慧课堂、数字教师、职能学伴、手机学习软件,营造沉浸式学习环境,以增强教学的科技感和吸引力。在课程的准备、试讲和采编播录等过程中,启用触摸感应器、第五代移动通信技术(5th Generation Mobile Communication Technology, 5G)、2-8K(分辨率单位,表示视频像素的总列数)显示屏、云计算等技术,以提高工作效率和教学质量。此外,思政课教师要善于使用大模型指令(提示词),创新开展翻转课堂与混合式教学,正确表达和灵活运用“网言网语”,以有效激发课堂氛围,增强教学互动性和吸引力。

(五) 审慎与规范 AI 赋能思想政治教育

诚然,数字化的时代背景要求我们必须主动拥抱AI、应

用AI,但是在教育领域中,应以更加审慎的态度对待AI,无论是教师还是学生都要明确AI的工具属性和辅助定位,从而合理地使用AI技术赋能思想政治教育。经济合作与发展组织(Organization for Economic Co-operation and Development, OECD)于2025年5月发布《在强大的AI时代,教师应该教什么,学生应该学什么?》的报告中特别指出,当前AI对教育的负面影响主要集中在作弊、算法偏见和数据保护等方面。AI自身的“黑箱问题”(即数据黑箱、算法黑箱、演示黑暗),意味着我们无法了解AI的运行机制与内在逻辑,且很难审查和验证AI生成内容的正确性和合法性,容易引发算法偏见,还面临安全、伦理和法律等多方面潜在风险。在思想政治教育中,如果缺乏必要的人工审查和监督机制,导致AI滥用或使用不当,不仅会动摇教师在教育教学中的主导地位,还会极大削弱思政教师的“三观”引领作用,由此可能引发学生在政治立场、意识形态、价值观念等方面的混淆与弱化,严重影响学校思想政治教育成效。

五、结语

开放大学作为继续教育和学习型社会构建的主要依托,必须坚定贯彻党的教育方针、坚持社会主义高校办学方向,遵循教育为人民服务、为中国共产党治国理政服务、为巩固和发展中国特色社会主义制度服务、为改革开放和社会主义现代化建设服务的基本要求,自觉承担起培养社会主义建设者和接班人,培养堪当民族复兴大任的时代新人的时代使命。大力推进教育数字化,党的二十大报告进一步强调,目标建设全民终身学习的学习型社会、学习型大国;2025年1月,中共中央、国务院印发《教育强国建设规划纲要(2024—2035年)》明确了教育数字化发展的战略布局;4月,教育部联合中央网信办、国家发展改革委等九部门发布《关于加快推进教育数字化的意见》进一步细化了具体实施路径;5月,在湖北省武汉市召开的世界数字教育大会上发布《中国智慧教育白皮书》,全方位展示了我国智慧教育的发展成果及未来规划……这些文件精神体现了党和国家对于教育数字化的高度重视,也为开放大学思政课程改革描绘出清晰的愿景和蓝图。思政课程作为开放大学教育教学中思想引领和课程育人的核心,以数字技术赋能思政课程改革,不仅有助于提升育人实效,更有望撬动教学理念、教学内容与教学方式方法的深层次、系统性变革,从而激发思政育人、课程育人、“三全”育人(全员育人、全过程育人、全方位育人)的内生动力,为实现开放大学转型升级、开放教育办学体系高质量发展奠定坚实基础。

参考文献:

- [1] 姚媛. 数字化、电子化、网络化和虚拟化名词的本质概念及应用[J]. 大学图书馆学报, 2009, 27(5).
- [2] 郑明珍. 人类社会生存发展的新概念: 数字化[J]. 中国行政管理, 2000(1).
- [3] 陈林, 祝爱武. 人工智能时代教育数字化转型的概念内涵, 结构要素和行动路径[J]. 西南民族大学学报(人文社会科学版), 2024, 45(4): 200-208.
- [4] 郭强. 中国最早的思政课程: 溯源与镜鉴[J]. 河北师范大学学报(教育科学版), 2024, 26(1).
- [5] 姚方元, 刘立红. 高职院校“课程思政”概念解析及建设[J]. 青年与社会, 2019, 5(13).
- [6] 贾炜. 数智技术催生开放大学育人新生态[J]. 开放

教育研究,2024,30(5).

[7]陈宝生.思政课——摘自陈宝生在十三届全国人大一次会议记者会上的发言[EB/OL].(2018-3-20)[2021-10-27].http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/xw_zt/moe_357/jyzt_2018n/2018_zt07/zt1807_bzss/201803/t20180320_330641.html.

[8]陈路,黄芳,孙子文.“教材思政”融入新时代高校教材建设的探索[J].高教论坛,2021(8).

[9]教育部教材局.坚持加强党的领导 整体构建“五大

体系”全面推进大中小学教材建设[EB/OL].(2020-12-24)[2021-10-27].http://www.moe.gov.cn/fbh/live/2020/52842/sfcl/202012/t20201224_507267.html.

[10]王琴.开放大学思政教育开放策略探微[J].河北广播电视大学学报,2018,23(6).

[11]汪丽红.全课程育人:开放大学课程思政实践路径探究[J].海南广播电视大学学报,2020,21(2).

The Reform Path of Ideological and Political Courses in Open Universities under the Background of Digitalization

LIU Guo-qing

(Shangluo Open University, Shangluo Shaanxi 726000, China)

Abstract: As society transitions from informatization and networking toward full digitalization, technological advancements are profoundly reshaping patterns of thinking and behaviour, injecting strong momentum into educational transformation and development. As an integral part of China's higher education system, open universities bear the historical responsibility of cultivating socialist builders and successors in the new era. Against the backdrop of the digital-intelligence age, this paper systematically explores both the opportunities and challenges confronting open universities, with particular attention to the principles and strategies for reforming ideological and political courses. It aims to provide a meaningful reference for advancing reform in ideological and political education within the open university system.

Key words: digitalization; digital technology; open university; ideological and political course reform

(责任编辑:桂杉杉)

(上接第99页)

Exploration of the Integration Pathways of Ideological and Political Courses and Course-based Ideological and Political Education in Colleges and Universities under the Perspective of Collaborative Education

ZHANG Bei

(Jiangsu Food and Pharmaceutical Science College, Huai'an Jiangsu 223000, China)

Abstract: The collaborative education of ideological and political courses and course-based ideological and political education (course-based ideological and political education) is of great significance to colleges and universities in adhering to the socialist orientation of running schools, consolidating the foundation of talents for the construction of a modern strong country, and promoting teachers to consciously practice the spirit of educators. However, there are still many difficulties in the practice of collaborative education between ideological and political courses and course-based ideological and political education. In response to the current problems of the lack of in-depth understanding of the concept of collaborative education, the constraints of disciplinary barriers, and the lack of overall planning in course settings, this paper puts forward three suggestions: establishing a collaborative education organization and management structure system, building a symbiotic mechanism for mutual learning between ideological and political course teachers and other course teachers, and creating a digital integrated platform for collaborative education. These suggestions are expected to provide strong support for the high-quality development of higher education.

Key words: course-based ideological and political education; ideological and political courses; collaborative education; difficulties; integration pathways

(责任编辑:陈思婷)