

协同育人视域下高校思政课程与课程思政的融合路径探究

张 蓓

(江苏食品药品职业技术学院,江苏淮安 223000)

[摘要]思政课程与课程思政协同育人对高校坚持社会主义办学方向、奔实现代化强国建设人才基石、推动教师自觉践行教育家精神有着重要意义。然而,当前在思政课程与课程思政协同育人实践中,依然存在诸多困境。针对当前存在的协同育人理念未深入人心、学科壁垒掣肘、课程设置缺乏统筹规划等困境,提出构建协同育人组织管理架构体系,建立思政课与各类课程教师互鉴共生机制,打造协同育人数字一体化平台的三条路径建议,推动二者深度融合,形成强大的育人合力。

[关键词]课程思政;思政课程;协同育人;困境;融合路径

[中图分类号] G641; G642.0

[文献标识码] A

[文章编号] 2096-711X(2026)01-0097-04

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2026.01.034

[本刊网址] <http://www.hbxb.net>

2020年教育部印发《高等学校课程思政建设指导纲要》明确指出,“所有教师、所有课程都承担好育人责任,守好一段渠、种好责任田,使各类课程与思政课程同向同行,将显性教育和隐性教育相统一,形成协同效应”。2022年教育部等十部门联合印发《全面推进“大思政课”建设的工作方案》中再次强调,要“推动各类课程与思政课同向同行”。可见,党和国家非常重视课程思政与思政课程协同育人效能的发挥,扎实推动协同育人工作不断深入发展。

一、思政课程与课程思政协同育人的价值意蕴

(一) 确保高校社会主义办学方向

2024年9月,习近平总书记在全国教育大会上强调,要“紧紧围绕立德树人这个根本任务……坚持社会主义办学方向”。思政课作为教育体系中占据独特地位的课程,具有鲜明的意识形态属性,其坚持社会主义办学方向具有内在必然性与逻辑自洽性。课程思政建设以马克思主义为根本遵循,通过在各类课程中融入思想政治教育元素,隐性嵌入国家主流意识形态,帮学生筑牢政治忠诚,坚定走中国特色社会主义道路的信念。因此,课程思政与思政课程在育人过程中的协同效应,能够确保高校开设的所有课程都肩负起培育社会主义建设者和接班人的重要使命,从根本上保证社会主义办学方向不动摇。

(二) 奔实现代化强国建设人才基石

当前,我国已迈入全面建设社会主义现代化国家、向着第二个百年奋斗目标进军的新征程。在这一关键时期,经济社会各领域各层面对于德才兼备的高素质人才有着迫切的需求,且尤为重视人才的品德,将“德”放在了首要位置加以考量。思政课作为落实立德树人根本任务的关键课程,在高校课程体系中占比相对有限,一定程度上限制了其对学生影响的持久性和深入性,而课程思政凭借其独特优势,全方位浸润学生学习的各个维度,能有效弥补思政课程在育人时

间、空间上存在的局限。因此,课程思政与思政课程紧密协作,形成育人合力,可以实现连贯全程、全体覆盖、整体联动的育人效果,为社会主义现代化强国建设夯实人才德之根基。

(三) 推动教师自觉践行教育家精神

新时代,党和国家高度重视教师队伍建设,对教师的道德准则与精神风貌提出高阶要求,《教育强国建设规划纲要(2024—2035年)》明确部署“实施教育家精神铸魂强师行动”,体现了提升教师思想境界和道德涵养的紧迫性。课程思政与思政课程协同育人建设能够助力教师深度领悟教育的本质内涵,深刻认识教育事业是塑造美好灵魂、培育时代新人的庄严使命,切实提升自身的政治素养,自觉重视自身品德修养的提升,不断完善教育教学能力,以言传身教作示范,于无声处影响学生成长。因此,课程思政与思政课程协同育人建设,高度契合了教育家精神建设的内在要求,从多维度助力教师精神境界的跃迁与德行修养的深化,推动高校教师成为教育家精神的自觉践行者。

二、思政课程与课程思政协同育人困境

课程思政与思政课程协同育人具有重要的价值意蕴。近年来,全国高校在课程思政与思政课程协同育人的理论探索与实践推进中也收获了大量宝贵经验与成果。然而,必须清醒地认识到,在现实推进过程中,还存在课程思政与思政课程在教学内容衔接上尚未实现深度融合,部分专业教师对课程思政的理解仍停留在表面,协同育人的评价体系不够完善,校内各部门之间的协同合作机制还不够健全,资源整合与共享程度较低,难以形成强大育人合力等诸多困境。这些困境使得协同育人模式在实际运行中难以达到理想效果,亟待深入研究与系统解决。

(一) 协同育人理念未深入人心

部分思政课教师对协同育人的内涵理解不深,在与各类课程教师进行跨学科交流合作中缺乏积极主动性,使得交流

收稿日期:2025-6-6

基金项目:本文系教育部职业院校2024年度文化素质教育重点研究项目“从脱嵌到融合:高职食品药品类课程思政建设路径研究”阶段性成果(项目编号:2024CQ010)。

作者简介:张蓓(1981—),女,江苏淮安人,江苏食品药品职业技术学院马克思主义学院副教授,主要从事思想政治教育、马克思主义中国化研究。

过程流于形式,未能将思政教育的独特视角和丰富经验融入与专业课教师的交流中,无法达成协同育人所需的深度融合效果;部分专业课教师未能深刻领悟思政教育的多元责任,对课程思政建设存在抵触心理,认为在专业课程里融入思政元素是多余之举,既会占用专业授课时间,又会影响教学进度,不愿为课程思政付出太多心力;部分专业课教师虽认识到课程思政的重要性,但在实际教学中,仍把重心放在专业知识与技能传授上,在课程设计和实施时,只是生硬地把思政元素内容塞进课程,导致课程思政难以达到理想效果。这些对协同育人重要性的认知不足、各自为政的现象,使教师之间难以展开有效的沟通与协作或充分发挥出各自的优势,因而未能形成强大的育人合力。

(二) 学科壁垒掣肘协同育人

课程思政与思政课程协同育人,对所有教师的知识储备及思维的灵活迁移能力提出了前所未有的考验。由于学科间存在显著差异,知识体系、思维方式各不相同,教师难以打破学科壁垒,致使协同育人时面临诸多挑战。一方面,思政课教师缺乏对其他专业学科全面深入的了解,难以精准地将思政元素与不同专业知识进行有机融合,容易出现理论与专业实际脱节的情况。另一方面,专业课教师对思政理论知识缺乏系统深入的学习,使得他们在挖掘专业课程中的思政元素时,可能无法从更宏观、更具理论深度的角度去把握,再加上专业课教师习惯用专业逻辑和方法分析问题、解决问题,对于思政教育所强调的价值塑造、情感引导等思维方式较为陌生,因而难以将思政教育与专业知识进行深度融合。

(三) 课程设置缺乏统筹规划

从高校课程设置来看,思政课程与课程思政建设缺乏顶层设计与统筹协调,难以形成紧密衔接的育人链条。一方面,教学目标融合困难。思政课程面向全体学生讲授普遍的思想政治理论知识,教学目标较为宏观,难以精准匹配各专业课程思政的独特目标,无法有效形成有机育人整体。其次,思政资源分散化管理。各高校思政资源分散在不同的学院和课程之中,使得各学院、不同课程的思政资源彼此孤立,一些优质的思政育人资源缺乏有效的共享渠道,教师间无法进行信息的共享与交互,一些内容空洞、形式单一的低质量的思政资源却在重复构建,浪费了大量的人力、物力和财力。最后,评价体系缺乏统合。思政课程成绩的评定体系与课程思政成绩的评定体系各自独立,难以相互衔接和补充,无法对学生思想政治素养和价值观等形成综合评价,对协同育人效果无法做出全面、客观、准确的判断。

三、思政课程与课程思政协同育人的融合路径

(一) 构建协同育人组织管理架构体系

推动课程思政与思政课程协同育人深度融合,需要从组织管理、课程建设、教师发展等多层面、全方位入手,形成党委统一领导、党政齐抓共管、教务部门牵头、人事处协同的管理格局,搭建起多部门、多环节协作的架构体系。

首先,学校需建立党委统一领导下的协同推进机制。成立校级层面的领导小组,由学校党委书记和校长担任组长,成员包括各相关职能部门负责人、各学院院长以及思政课优秀教师代表;领导小组负责制定课程思政与思政课程协同育人的总体规划、政策制度和工作方案,确保各项工作有章可

循、有据可依、有人负责,避免工作中的推诿和扯皮现象;领导小组要对各学院、职能部门的协同育人工作成效进行量化考核,以考核促进工作的落实与提升;领导小组将定期召开会议,研究部署工作,协调解决协同育人过程中出现的各类问题,确保协同育人工作顺利推进。

其次,教务处作为教学管理中枢,肩负重任。推进课程思政与思政课程协同育人,课程间的协同联动是重中之重。教务处需深入调研各学科特点与育人需求,制定科学合理的协同方案,明确不同课程思政融入的方向与重点;要着力强化课程统筹规划工作,深度剖析各课程内在联系,按教学大纲与学生发展需求,有序整合教学资源,科学规划授课顺序与实践环节,促进课程间互动协作,推动教师联合教学,使各课程、各育人环节紧密衔接,形成全方位、多层次、高效能的协同育人机制,确保育人进程的连贯性和系统性;组织开展思政课程与课程思政的优秀课程评选活动,并积极推动优秀课程的宣传推广,充分发挥优秀课程的示范引领作用,带动更多教师深入探索思政教育的有效方法与路径,切实提高思政育人的质量和水平。

最后,人事处作为与教师队伍建设紧密相关的职能部门,对提升教师协同育人行动力起着关键作用。人事处可制定专门针对协同育人的科学考核评价体系,将教师协同育人工作任务纳入绩效考核、职称评定及评优评先的重要考量范畴,促使教师重视协同育人工作,积极主动参与。同时,制定激励政策,激发教师参与协同育人的积极性。例如,设立专项奖励基金,对表现突出、成效显著的教师和团队给予物质奖励、荣誉称号及公开表彰,通过各级平台宣传其先进事迹与成功经验,增强教师荣誉感和成就感,营造全校积极参与协同育人的良好氛围,推动课程思政与思政课程深度融合。

(二) 建立思政课与各类课程教师互鉴共生机制

首先,制定思政课与各类课程教师之间教学观摩常态化制度。一方面,思政课教师通过观摩学习,近距离了解各类专业知识,能够更好地协同各类课程教师精准挖掘专业中的思政元素;能够将各类专业中的真实案例、前沿行业动态等内容有机融入思政课教学之中,使思政课内容更贴合学生的专业与职业场景,增强思政课的吸引力和感染力。另一方面,各类课程教师通过对思政课的观摩学习,可以接触思政教育的多元内容与丰富形式。在这一过程中,他们能够认识到思政育人的范畴极为广泛,不仅包含思想政治教育,还延伸至道德培育、心理健康引导、职业素养塑造以及法治素养提升等多个关键层面。基于此,各类课程教师能够清晰地把握所授课程与思政教育在目标、内容及方法等方面的内在契合之处。实现课程内容与思政元素的有机融合。

其次,制定多元主体协同的集体备课制度。通过组建由思政课教师、各类课程教师以及教学管理人员构成的多元备课团队,定期开展集体备课活动,推进协同育人工作走深走实。其中,思政课教师负责把握思政育人的核心要点与价值导向;各类课程教师负责分享专业知识体系、专业领域的发展动态及前沿知识;教学管理人员负责制定详细且合理的备课日程表,联络各方,确保活动顺利有序地开展,将教师们共同探讨出的教学方案、设计的教学案例等备课成果进行系统整理归档,供教师后续查阅与使用。

最后,制定实践教学教师协同制度。实践教学是育人体系的重要环节,在目前的高校课程体系中,各类课程所涉及的实践课数量远超思政课。基于此,推动思政课教师深度融入各类课程的实践教学环节,能够有效弥补思政课在实践育人环节的短板,将专业技能培养与思政教育有机融合,最大化发挥实践育人全方位、深层次的重要作用。在实践协同育人制度下,各类课程教师依专业特性设计实践任务、规划操作流程,确保学生掌握专业实践技能。思政课教师挖掘思政元素,将其融入实践教学各环节。例如,食品专业学生参与新品研发实践时,专业课教师指导专业研发,思政课教师强调食品安全原则,培养学生对消费者负责的态度;药学专业学生进行药物分析实践,专业课教师指导仪器使用与操作规范,思政课教师引导学生思考社会责任,培养严谨职业态度等。通过在不同实践场景中,专业课教师与思政课教师的协同合作,全方位助力学生成长。

四、打造协同育人数字一体化平台

在新时代教育信息化的背景下,构建协同育人数字化综合平台具有重要意义。该平台应重点打造资源高效共享模块,旨在整合各类育人资源,实现资源的互联互通与优化配置;依托大数据与人工智能技术,建立多维、动态、全面的评价体系,确保育人成效评估的科学性、实效性与精准性。

(一)思政资源整合模块

通过思政资源的整合,让所有教师能够便捷地获取需要的资料,搭建知识共享的桥梁。一方面,通过整合优质思政课程资源,包括涵盖《马克思主义基本原理》《思想道德与法治》《毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论》等所有思政课程的精品课件,制作精良的思政微课、经典教学案例、实时更新的时事热点、政策解读等内容,为各类课程教师提供丰富的思政学习资料,方便专业课教师利用碎片化时间进行学习,及时了解思政教育的政策导向,深化对思政教育的理解。另一方面,将分散在不同学科、不同课程中的思政元素与案例等资源汇总,将优质思政课程资源(涵盖课程建设方案、教学课件、课堂实录、教学设计方案等)开放共享给所有教师学习,让所有教师在课程思政建设中有丰富多元的参考依据,提升整体教学质量与育人水平。

(二)实践资源统筹模块

通过平台对全校实践资源进行整合,将分散的场地、设备、基地等实践资源进行集中调配,实现资源共享,搭建起思政课教师与各类课程教师实践育人的协作桥梁。依托平台实践场地与时间预约功能,专业课教师发起预约后,思政课教师挑选适合自己需要的实践项目发起协同预约,达成双方在时空上的初步协作约定;依托平台的项目编辑与交流功能,各类课程教师先拟定实践流程框架,思政课教师依据该框架,制定在实践中融入思政教育的具体安排,通过平台即时通讯功能,两类教师进行反复探讨、修正与完善,确保思政教育与实践教学在目标、内容、实施进程等多方面实现深度融合与协同推进;依托平台的信息收集反馈功能,在实践教学结束后,对学生展开全面调研。调研从学生对教师协同实践教学的学习体验、能力提升、个人价值观塑造等多个维度入手,广泛进行数据搜集与分析,呈现出协同教学在教学方法运用、教学内容融合以及教学目标达成等方面的实际成

效,为制定更优化的协作方案提供详实参考,推动实践教学育人体系不断完善与创新发展,实现全方位、多层次的协同育人格局。

(三)育人综合统计模块

平台的育人综合统计模块可以构建了一套涵盖思想认知、道德行为、价值认同、情感态度、职业素养、社会适应力等多维度、多元化的评估体系,对课程育人成效进行量化与整合,直观显示所有课程在育人方面的成效数据,为教师改进教学提供精准指引,投入更多精力到育人维度薄弱的环节。同时,平台综合统计模块能够清晰呈现不同课程在育人成效上的数值,为学校系统规划课程思政建设提供了参考依据。例如,对于育人得分高的课程,学校应整合师资、资金、设备等各方资源,将其打造成标杆课程,成为学校课程思政特色品牌,发挥示范引领作用;而对于育人得分较低的课程,学校则应及时警示并督促整改,确保全校课程体系全面覆盖思政育人的各个维度。此外,依据课程在育人维度的得分情况,学校还可以科学合理地设置课程衔接顺序,让不同课程相互配合、层层递进,形成一个紧密相连、环环相扣的有机育人整体,全方位提升学校的育人水平,促进协同育人的精准化发展。

五、结语

在新时代教育变革的浪潮中,高校需牢牢锚定立德树人这一根本任务,积极探索思政课程与课程思政协同育人的创新路径,推动二者深度融合,形成强大的育人合力,为国家发展和社会进步输送源源不断的高素质人才,为高校教育事业的高质量发展提供有力支撑。

参考文献:

- [1]教育部关于印发《高等学校课程思政建设指导纲要》的通知[EB/OL].(2020-6-1).http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/s7056/202006/t20200603_462437.html.
- [2]教育部等十部门关于印发《全面推进“大思政课”建设的工作方案》的通知[EB/OL].(2022-8-10).http://www.moe.gov.cn/srcsite/A13/moe_772/202208/t20220818_653672.html.
- [3]习近平在全国教育大会上强调:紧紧围绕立德树人根本任务 朝着建成教育强国战略目标扎实迈进[EB/OL].(2024-9-10).https://www.gov.cn/yaowen/liebiao/202409/content_6973522.htm.
- [4]王喜英,高原,高顺起.“思政课程”与“课程思政”教学同向同行的实践路径探索[J].中国职业技术教育,2022(8):72-76.
- [5]项波,吴仰祺,杨路萍.高校课程思政建设的“四个维度”[J].黑龙江高教研究,2020(4):152-155.
- [6]任鹏,李毅.课程思政建设的关键变量、基本原则与推进路径[J].思想理论教育导刊,2021(8):115-121.
- [7]韩喜平,肖杨.课程思政与思政课程协同育人的“能”与“不能”[J].思想理论教育导刊,2021(4):131-134.
- [8]郑佳然.新时代高校“课程思政”与“思政课程”同向同行探析[J].思想理论教育导刊,2019(3):94-97.

(下转第106页)

教育研究,2024,30(5).

[7]陈宝生.思政课——摘自陈宝生在十三届全国人大一次会议记者会上的发言[EB/OL].(2018-3-20)[2021-10-27].http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/xw_zt/moe_357/jyzt_2018n/2018_zt07/zt1807_bzss/201803/t20180320_330641.html.

[8]陈路,黄芳,孙子文.“教材思政”融入新时代高校教材建设的探索[J].高教论坛,2021(8).

[9]教育部教材局.坚持加强党的领导 整体构建“五大

体系”全面推进大中小学教材建设[EB/OL].(2020-12-24)[2021-10-27].http://www.moe.gov.cn/fbh/live/2020/52842/sfcl/202012/t20201224_507267.html.

[10]王琴.开放大学思政教育开放策略探微[J].河北广播电视大学学报,2018,23(6).

[11]汪丽红.全课程育人:开放大学课程思政实践路径探究[J].海南广播电视大学学报,2020,21(2).

The Reform Path of Ideological and Political Courses in Open Universities under the Background of Digitalization

LIU Guo-qing

(Shangluo Open University, Shangluo Shaanxi 726000, China)

Abstract: As society transitions from informatization and networking toward full digitalization, technological advancements are profoundly reshaping patterns of thinking and behaviour, injecting strong momentum into educational transformation and development. As an integral part of China's higher education system, open universities bear the historical responsibility of cultivating socialist builders and successors in the new era. Against the backdrop of the digital-intelligence age, this paper systematically explores both the opportunities and challenges confronting open universities, with particular attention to the principles and strategies for reforming ideological and political courses. It aims to provide a meaningful reference for advancing reform in ideological and political education within the open university system.

Key words: digitalization; digital technology; open university; ideological and political course reform

(责任编辑:桂杉杉)

(上接第99页)

Exploration of the Integration Pathways of Ideological and Political Courses and Course-based Ideological and Political Education in Colleges and Universities under the Perspective of Collaborative Education

ZHANG Bei

(Jiangsu Food and Pharmaceutical Science College, Huai'an Jiangsu 223000, China)

Abstract: The collaborative education of ideological and political courses and course-based ideological and political education (course-based ideological and political education) is of great significance to colleges and universities in adhering to the socialist orientation of running schools, consolidating the foundation of talents for the construction of a modern strong country, and promoting teachers to consciously practice the spirit of educators. However, there are still many difficulties in the practice of collaborative education between ideological and political courses and course-based ideological and political education. In response to the current problems of the lack of in-depth understanding of the concept of collaborative education, the constraints of disciplinary barriers, and the lack of overall planning in course settings, this paper puts forward three suggestions: establishing a collaborative education organization and management structure system, building a symbiotic mechanism for mutual learning between ideological and political course teachers and other course teachers, and creating a digital integrated platform for collaborative education. These suggestions are expected to provide strong support for the high-quality development of higher education.

Key words: course-based ideological and political education; ideological and political courses; collaborative education; difficulties; integration pathways

(责任编辑:陈思婷)