

“一体四平五协同”高职院校思政课实践育人模式研究与实践

刘福森, 刘娜, 李丹岑

(青岛幼儿师范高等专科学校, 山东青岛 266318)

[摘要] 本文基于教育生态理论, 构建高职院校“一体四平五协同”的思政课实践育人模式, 旨在解决当前“大思政课”实践教学中的育人主体单一、资源整合不足及机制不健全等问题。通过理论与实践相结合的研究方法, 论证该模式在优化教育生态、提升育人效能方面的创新价值, 并通过实证分析验证其实施效果。研究结果表明, 该模式有效整合了学校、家庭、政府及社会的育人资源, 构建了多维协同的实践教学体系, 为高职院校思政教育改革提供了新的发展路径。

[关键词] 教育生态理论; 高职院校; 实践育人模式

[中图分类号] G641; G711

[文献标识码] A

doi: 10.3969/j.issn.2096-711X.2026.01.032

[文章编号] 2096-711X(2026)01-0091-03

[本刊网址] <http://www.hbxb.net>

马克思指出:“全部社会生活在本质上是实践的。”习近平总书记在学校思想政治理论课教师座谈会上强调, 要坚持理论性和实践性相统一, 将思政小课堂与社会大课堂结合, 推动思政实践教学创新。然而, 当前高职院校思政课实践教学仍存在育人主体单一、资源整合不足、机制不健全等问题, 制约了“大思政课”育人效能的发挥。本研究以教育生态理论为视角, 提出“一体四平五协同”实践育人模式, 旨在构建全员、全过程、全方位的育人格局, 为高职院校思政教育改革提供理论支撑和实践参考。

一、理论逻辑:“一体四平五协同”模式的理论逻辑

(一) 教育生态理论的核心内涵

教育生态理论是由劳伦斯·克雷明(Lawrence Cremin)提出的一门融合生态学和教育学的交叉学科理论。该理论将教育视为一个有机的生态系统, 借鉴生态学的原理和方法, 研究教育系统内部各要素之间以及教育系统与外部环境之间的相互关系和相互作用, 旨在揭示教育生态系统的运行规律, 促进教育系统的良性发展。其为高职院校思政课实践教学提供了新的分析框架, 即通过整合学校、家庭、政府、社会等多元主体, 搭建多维实践平台, 实现育人资源的协同共生。这与马克思主义倡导的整体观一致:“人的本质不是单个人所固有的抽象物, 在其现实性上, 它是一切关系的总和。”

(二) “一体四平五协同”模式内涵

以教育生态理论为视角, 提出“一体四平五协同”实践育人模式, 防止出现“我们抓不住整体的联系, 就会纠缠在一个接一个的矛盾之中”, 旨在构建全员、全过程、全方位的育人格局, 为高职院校思政教育改革提供理论支撑和实践参考。“一体四平五协同”模式通过“一体”(学校、家庭、政府、社会“四位一体”育人共同体)、“四平”(课内课外、校内校外、线上线下、虚实结合实践教学平台)、“五协同”(观念、内容、师资、教学、考核协同)的有机整合, 构建高职院校思政课实践育人新生态。

二、实践逻辑:思政课实践教学的困境

(一) 协同育人“难点”:主体单一化

传统的思想政治教育主要以学校为中心, 家庭、政府及社会的参与度相对较低, 导致育人主体单一, 协同机制缺失。思政教育的任务高度集中于学校, 教师不仅承担知识传授的职责, 还需引导价值观和规范行为, 这使得教育资源分散, 效果有所减弱。家长的角色主要局限于对学业的监督, 在价值观的培养和社会实践等环节的参与不足, 家校互动往往停留在家长会等表面形式上。企业、社区和文化机构等社会力量缺乏系统性的参与, 偶发性的活动无法形成持续的育人合力。此外, 政府在政策引导和制度保障方面的力度不足, 跨部门的协同机制尚未健全, 导致“各自为政”的现象普遍存在。

(二) 资源整合“堵点”:实践资源碎片化

在职业院校的实践教学体系中, 教务处、校企合作处、学工部、团委等部门各自掌握着实训教学、企业资源、学生活动和社会实践等不同类型的实践资源, 导致资源分布呈现出“部门割据”的状态。这种部门化的实践资源分割, 实质上反映出行政职能导向与学生能力培养需求之间的脱节, 形成了从“部门资源壁垒”到“育人需求割裂”的局面, 严重制约了“课赛训创”一体化育人目标的实现。

(三) 机制运行“痛点”:制度保障缺位

校内各部门之间的协作不畅, 以及校地协同机制的不健全, 严重影响了实践教学的常态化开展。当前, “制度保障缺位”已成为实践教学机制运行中的核心痛点。校内跨部门协作的“制度盲区”导致各部门因缺乏协作制度而使资源调度效率低下。同时, 校地协同机制的“制度虚置”使得校地合作面临权责不清的问题, 进而陷入“企业热、学校冷”或“学校热、企业冷”的困境。

三、构建路径:“一体四平五协同”模式的构建路径

(一) 构建“四位一体”育人共同体

协同育人的前提在于教育主体之间的协同性, 必须构建学校、家庭、政府、社会“四位一体”的育人共同体, 切实实现

收稿日期:2025-6-13

基金项目:本文系山东省社科联人文社会科学课题“‘大思政课’视域下高职院校思政课实践教学体系构建研究”(项目编号:2024-QNRC-36)。

作者简介:刘福森(1980—), 男, 山东陵县人, 教授, 硕士, 研究方向:中国近现代史和思想政治教育。

全环境立德树人的目标。

1. 明确育人职责。学校作为育人共同体的主导,承担着系统开展教育教学活动的核心职责。通过科学设置课程体系,将德、智、体、美、劳有机融合,为学生提供全面的知识与技能培养。家庭是学生成长的第一课堂,是育人共同体的基础,通过言传身教传递家庭价值观,营造温馨和谐的家庭氛围,为孩子提供情感支持和心理保障。政府在育人共同体中扮演保障者的角色,通过制定教育政策法规,合理配置教育资源,统筹协调各方力量,营造良好的教育生态环境。社会是育人共同体的重要支撑,为学生提供广阔的实践与学习空间。

2. 健全协同机制。建立学校、家庭、政府与社会多方参与的常态化沟通机制,定期召开联席会议,研究和协调解决相关育人问题。落实各责任主体在不同教育环节的工作职责,优化工作流程,提高协同效率。政府牵头,对学校、家庭、社会的教育资源进行全面梳理与整合,建立教育资源共享数据库,以实现资源的优化配置和高效利用。

3. 完善评价体系。建立涵盖学校教育、家庭教育与社会教育等多个维度的综合评价体系,将各主体在育人共同体中的参与度与协同效果纳入评价范围。强化评价结果的应用,将其作为学校教育质量评估、政府教育政策调整、家庭与社会教育改进的重要依据,激励各方积极参与协同育人,推动育人共同体的持续优化与发展。

(二) 搭建“四平台”实践教学体系

在新时代思政课改革的背景下,构建多维协同的实践教学平台已成为提升育人实效的关键。本文将从课内与课外、校内与校外、线上与线下、虚实结合四个维度探讨思政课实践教学平台的建设路径。

1. 课内课外实践教学平台。通过情境化教学设计与多样化活动,打破传统课堂的界限,实现理论与实践的无缝衔接,构建课内外一体化平台。在课堂上,通过设立“5分钟时政述评”“小组议题辩论”等议题式情境,开发“行走的案例库”,并设置“课堂微实践”等环节,夯实理论基础。在课外,依托社会资源,开展红色基地研学、企业党建调研、基层治理见习等活动,拓展实践的广度与深度。通过情境化教学设计与课内外资源的有效整合,形成“课堂小情境—社会大情境”的立体化育人空间。

2. 校内外实践教学平台。依托胶州市烈士陵园、即墨区烈士陵园、青岛市民俗博物馆、青岛胶东非物质文化遗产博物馆以及青岛海军博物馆等区域特色资源,整合红色基因与地方文化,开展系列实践活动,旨在打造实践教学品牌。同时,开设非遗技艺培训班,构建“行走的思政课”实践教学平台,推动思政教育与实践活动的深度融合,实现立德树人的根本任务。

3. 线上线下实践教学平台。构建依托数字化工具,旨在形成开放共享的教学生态。我们组织开展革命遗址调研、非物质文化遗产保护、乡村治理等活动,实施线上线下混合式教学。在学生实地参观之前,通过超星尔雅(学习通)平台发布学习资料和预习任务,使学生对实践内容有初步了解;参观结束后,通过线上平台进行主题讨论、作业提交及成果展示等活动,以巩固实践学习的效果。

4. 虚实结合的实践教学平台。建设虚拟仿真平台和虚拟

现实思政课程实践教学中心,通过先进的虚拟现实技术,重现历史场景、再现社会热点、模拟未来情境,为师生打造多维度、立体化的思政学习空间,实现思政教育从传统的说教模式向沉浸式体验的转变。通过技术创新与教育规律的深度融合,不仅有效解决了传统思政教育中存在的“情感共鸣不足”“价值内化困难”等痛点问题,更为新时代思政课程改革提供了切实可行的“技术赋能—内容创新—评价革新”三位一体的解决方案。

(三) 完善“五协同”育人机制

在思政课实践教学平台构建的基础上,推进“观念、内容、师资、教学、考核”协同的有机整合,是深化思政教育改革、提升育人实效的关键。

1. 观念协同。“观念协同”是“大思政课”理念落地的重要前提。基于“大思政课”理念,我们应坚持全方位的立德树人,重塑思政课实践教学的新形态,使其在“空间上具有广度”“时间上具备厚度”“实践上展现宽度”,突出实践性、协同性和合力,进而构建高职院校思想政治工作的新生态。在实践教学中,需重塑以学生为中心的教学过程,推动融合式一体化协同育人的教学创新发展。强调以系统思维整合育人主体的价值共识,从理念上回归实践活动,体现知行合一的职业教育特征,从而全面提升学生的综合素质。

2. 内容协同。推动思政课程、课程思政、社会实践、家庭教育及企业实习实训等内容的有机融通,突出育人的重点。坚持目标导向,构建课堂实践、校园实践、社会实践与网络实践“四位一体”的立体化实践教学平台。马克思主义学院以核心课程和微课群为主导,强化“理论供给链”,增强理论与实践的培根铸魂作用;团委通过“理论+”社会实践项目池的方式,运营“行动转化链”;学工部通过宿舍思政工作坊和食堂文明督导岗,构建“日常养成链”;后勤服务处依托红色文化走廊和智慧党建餐厅,打造“环境熏陶链”;教务处引入社会第三方思政素养测评,完善“质量监测链”。

3. 师资协同。构建理论型教师、技艺型导师、实践型导师和复合型导师的人才矩阵,将思政教师与工艺大师相结合,以“校地合作”为切入点,深入挖掘地方优秀资源,并将其与思政要点相结合,进行实践构建。学院联合各部门,通过“技能大师”“非遗传承人”以及“将军讲思政”等形式,邀请优秀典型代表走进校园,以新时代楷模精神助力思政实践活动的开展。

4. 教学协同。高等院校内全体教职工、外部的政府、市场、家庭以及社会等诸多力量都应成为高等院校“大思政”的教育主体,且各有分工。在党委的领导下,由马克思主义学院主导,学工部、团委、教务处等部门共同参与职责体系建设。学生思想政治工作以马克思主义学院的课堂教学及实践为核心,向外辐射出由学工部主导的书记下午茶、校长午餐会、处长面对面、教授有约、思政进社区等活动,以及团委主导的青马工程,和各院系进行的课程思政设计。同时,教务处则从课程设置、教学形式、学分认定等方面依规提供支持。以思政实践理念为纲,统领课堂实践、校园实践、社会实践、网络实践、学科专业、劳动课程及志愿服务等,构建渗透“大思政课”理念的大思政育人格局。

5. 考核协同。围绕思政课实践教学的考核协同要求,从学生评价指标、课堂评价指标的设计出发,结合管理体系保

障,构建科学全面的评价体系,确保实现立德树人目标。由教务处牵头,组织马克思主义学院、学工部、团委等相关部门,依据学生评价指标和课堂评价指标,共同制定统一的思政课实践教学考核评价标准,并面向全校公布,确保标准的权威性和一致性。明确各部门职责:马克思主义学院负责课堂教学评价和学生理论知识考核;学工部、团委主导学生课外实践活动评价;各实践教学基地导师参与学生实践表现评价,实现多部门协同配合,共同完成考核工作。通过管理体系的制度保障与组织支持,服务于立德树人的根本目标,形成科学系统且逻辑严密的评价体系。

四、实施效果:全环境立德树人成效

(一)立德树人导向明确,人才培养质量提升

依据地方发展需求与学校实际情况,结合各专业的人才培养目标,致力于优化课程体系,增加实践教学的比重,以确保教学质量。本成果的应用范围涵盖全校8个学院的所有高职高专学生,全面贯彻立德树人根本任务,有效提升学生的综合素质,增强其社会适应能力和综合竞争力。该成果作为优秀典型案例,在山东省教育厅的战线联播中得到推广,反响热烈。

(二)实践教学亮点纷呈,教育教学卓有成效

作为新建立的高职高专院校,马克思主义学院连续举办了两届大学生思政课讲演、思政短视频大赛以及“AI+思政”比赛,学生参与度达100%。在2023年首届全省大学生学习习近平新时代中国特色社会主义思想成果展示活动中,学生荣获三等奖;而在2024年“AI+思政”创新创意大赛中,获得各类奖项16项。马克思主义学院逐步形成了一支年龄结构合理、综合素质高且富有敬业精神的教师队伍。教师在省市级教学比赛中,共获特等奖、一等奖等荣誉22项,并被评为山

东省优秀社区课程资源和山东省安全教育优质课。教师指导的《德润乐化、声动未来——民族歌剧〈沂蒙山〉主要唱段课程思政教学案例》入选2023年全国文化艺术职业院校“学习二十大,铸魂育新人”课程思政展示活动。

(三)创建品牌输出文化,社会影响显著提升

校地协同平台的搭建使其区域辐射影响力显著。学校在思想政治教育实践中,依托青岛市及胶州市的大中小一体化思政课程建设平台辐射至上合示范区周边的中小学,成立了一体化联盟。通过课程共同研究、资源共享、理论宣讲及特色活动等方式,全面、系统、立体地协同推进育人工作,实现了互利共赢。马克思主义学院在青岛市首届大中小一体化思政课教学比赛中荣获特等奖和一等奖。思政育人品牌逐渐形成,主流媒体争相报道。目前,学校已形成包括“微光”“火种”两大学生资助品牌,以及“校长午餐会”“书记下午茶”“处长面对面”“教授有约”“将军讲思政”五大思政特色品牌。此外,还有“心澜”心理品牌和“五彩”一站式学生社区品牌在内的“繁星”学生工作品牌等系列思政育人品牌。人民日报、学习强国、新华网、青岛新闻网等权威媒体对相关情况进行了18次报道,引起了广泛的社会反响。

参考文献:

- [1]马克思,恩格斯. 马克思恩格斯选集:第1卷[M]. 北京:人民出版社,2012.
- [2]马克思,恩格斯. 马克思恩格斯全集:第20卷[M]. 北京:人民出版社,1971.
- [3]冯荣.“大思政”背景下高校思政资源整合路径研究[J]. 宏观经济管理,2017(S1):296-297.

Research and Practice on the Practical Education Model with “One Body, Four Platforms, and Five Collaborations” for Ideological and Political Courses in Higher Vocational Colleges

LIU Fu-sen, LIU Na, LI Dan-cen

(Qingdao Preschool Education College, Qingdao Shandong 266318, China)

Abstract: Based on the theory of educational ecology, this study constructs a practical education model with “one body, four platforms and five collaborations” for ideological and political courses in higher vocational colleges, aiming to address current challenges in holistic ideological and political education practice, including singular educational agents, insufficient resource integration, and inadequate institutional mechanisms. Through a research methodology integrating theoretical exploration and practical implementation, it demonstrates the model’s innovative value in optimizing educational ecosystems and enhancing pedagogical effectiveness, with empirical analysis validating its implementation outcomes. The findings reveal that this model effectively integrates educational resources from schools, families, governments, and society, establishing a multidimensional collaborative practical teaching system that provides a new developmental pathway for ideological and political education reform in higher vocational institutions.

Key words: theory of educational ecology; higher vocational colleges; practical education model

(责任编辑:桂彬彬)