

大学生生态意识培育的意义与路径

李雪,刘鑫

(黑龙江八一农垦大学马克思主义学院,黑龙江大庆 163000)

[摘要]大学生作为生态文明建设的坚定践行者和积极推动者,其生态意识的培育与提升会直接影响到生态文明建设的步伐。从意义上看,加强大学生生态意识培育,有利于推进美丽中国建设、构建和谐校园、推动个人全面发展。从路径上看,加强大学生生态意识培育,需要从四个方面着手,分别是:完善教育体系结构破解课程碎片化难题,创新实践教育模式突破形式化困境,强化价值观内化机制化解知行矛盾,健全社会协同网络填补价值缺位。

[关键词]生态意识培育;新时代大学生;高校

[中图分类号] G642.0; G641; X-4 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 2096-711X(2026)01-0044-03

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2026.01.016

[本刊网址] <http://www.hbxb.net>

十八大以来,以习近平同志为核心的党中央秉持绿色发展理念,从人与自然和谐共生的视角谋划发展,把生态文明建设纳入国家总体布局,做出了“引导全社会树立生态文明意识”的重要部署,使建设美丽中国成为全体人民的自觉行动。习近平总书记围绕“建设什么样的生态文明,怎样建设生态文明”这一关键问题,发表诸多重要论述,由此形成了习近平生态文明思想。高校是为社会培养人才的重要基地,其生态意识的培育关系着我国生态文明建设的全局,因此,提升大学生生态意识培育的质量,扩大高校生态意识培育的范围,是当前我国生态文明建设的必由之路。

一、大学生生态意识培育的重要意义

今天生态文明建设已经成为全球共识,中国正以“美丽中国”为蓝图,探索人与自然和谐共生的发展道路。当代大学生作为社会发展的主力军,生态意识的培育不仅关系学生个人成长,更与国家战略和文明进程紧密相连,从推进美丽中国建设、构建和谐校园到推动个人全面发展,生态意识培育渗透于国家、社会与个人的三维空间,具有重要意义。

(一)大学生生态意识的培育是推进美丽中国建设的时代使命

大学生生态意识的培育,是美丽中国建设不可或缺的智力支撑和行动保障。当前,中国生态文明建设已从理念倡导转向深耕实践,从污染防治到“双碳”目标的推进,每一项任务的落实都需要具备生态素养的专业人才。大学生作为未来社会的中坚力量,其生态价值观直接影响着国家发展的绿色底色。通过生态教育,大学生能够深刻理解“绿水青山就是金山银山”的辩证逻辑,在城乡规划、科技创新、产业转型等领域主动践行绿色发展理念。近年来,许多高校将生态实践融入专业教学当中,建筑专业学生探索绿色建筑设计,经济学院开展生态经济研究,农学专业推动生态农业技术下乡,这种专业能力与生态意识的结合,使大学生成为生态文明建设的创新引擎。与此同时,大学生群体在环保志愿活动、生态科普宣传中的广泛参与,能够带动家庭、社区乃至全社会形成绿色风尚,为美丽中国建设凝聚更广泛的社会共识。

(二)大学生生态意识的培育是构建和谐生态校园的文化基石

马克思认为:“人创造环境,同样,环境也创造人。”校园

是大学生学习生活的主要场域,其生态环境和文化氛围对学生成长具有潜移默化的塑造作用。培育生态意识能够推动校园从物理空间向育人生态的转型升级。在实践层面,绿色校园建设通过节能改造、垃圾分类、景观绿化等工程,将可持续发展理念具象化为可触可感的现实场景,让学生在日常生活中体验生态文明的实践价值。在文化层面,生态意识的渗透能够催生出新型校园文化形态,像学校食堂“光盘行动”倡导节俭美德,环保社团活动激发责任意识,生态主题讲座拓展认知边界,这种文化氛围的营造,使学生在参与中深化对人与自然关系的理解,逐渐形成尊重自然、敬畏自然的价值取向。更为重要的是,生态教育打破了学科壁垒,推动跨领域协同创新,理工科学生研发环保技术,人文社科学生探索生态伦理,艺术专业用作品传递环保理念,这种多元交融的教育模式使校园成为孕育绿色创新的沃土,也为社会输送具有生态视野的复合型人才。

(三)大学生生态意识的培育是推动个人全面发展的精神滋养

习近平指出:“生态文明是人民群众共同参与共同建设共同享有的事业”“每个人都是生态环境的保护者、建设者、受益者,没有哪个人是旁观者、局外人、批评家,谁也不能只说不做、置身事外。”生态意识的培育不仅是大学生知识储备的扩充,更是一次价值观的重塑与成长蜕变。从认知维度来看,强化生态教育有助于帮助学生突破人类中心主义的思维定式,引导学生用整体性视角来审视生态系统的运行规律。这种思维方式的转变能让学生在专业研究和社会实践中更具战略眼光,像组织学生参与环保调研、湿地保护等实践活动,既能够提升他们的动手能力,又能够培养其运用系统思维解决复杂问题的能力。在精神维度上,生态价值观的浸润促使大学生审视消费主义与功利主义倾向带来的精神贫瘠,转而寻求物质生活与精神世界的协调发展。通过践行低碳出行、垃圾分类等可持续生活方式,学生们能够逐渐体悟到简约生活带来的深层满足;通过研习生态哲学的经典著作,帮助学生建立起个体生命与地球生态之间的命运共鸣。这种由内而外的精神蜕变,不仅拓展了人生的价值向度,更能够为应对未来社会的可持续发展奠定基础,最终达到知识、能力与价值观的全方位提升。

收稿日期:2025-6-13

基金项目:本文系2023年度黑龙江省高等教育教学改革项目思想政治理论课教学研究项目“北大荒精神融入马克思主义基本原理课程的教学模式研究”阶段性成果(项目编号:SJGSX2023020);黑龙江八一农垦大学校级教改项目“农业院校大学生生态文明意识的培育与实践路径研究”阶段性成果(项目编号:NDJY2363);2025年大庆市哲学社会科学规划研究项目“大庆市生态文明建设策略研究”阶段性研究成果(项目编号:DSGB2025149)。

作者简介:李雪(1995—),女,黑龙江庆安人,黑龙江八一农垦大学讲师,主要从事生态文明建设、思想政治教育研究。

二、大学生生态意识培育的现状及其存在的问题

在全面推进生态文明建设的背景下,高校生态教育正以知识传播与行动转化相结合的方式深度融入育人体系。大学生不仅能够准确理解绿色发展理念的内涵,还会主动关注全球生态议题的动态发展。在课堂教学中,生态伦理、环境科学等课程覆盖面有所扩展,部分高校尝试将生态理念融入思政课程;在校园实践中,各类环保社团策划的主体活动逐渐形成规模效应,学生参与热情持续升温。同时,新媒体平台成为生态教育的重要载体,短视频、线上公益项目等创新形式增强了知识传播的吸引力。然而,生态意识培育仍处于从“被动输入”转向“主动内化”的过渡阶段,学生对生态问题的理解多停留在表层认知,缺乏系统性思考。环保行动多依赖外部组织引导,个体责任意识尚未充分觉醒,校园生态教育与社会现实需求之间存在衔接缝隙等一系列亟待解决的问题。

(一)教育体系的结构性缺陷

1. 高校生态教育在学科体系中的定位模糊,尚未形成贯穿人才培养全过程的育人体系。理工科教学常常将生态教育简化为技术培训,注重传授污染防治、清洁能源等具体技术手段,鲜少涉及生态伦理与生命共同体等价值观,以环境工程专业为例,课程虽详细解析污水处理技术,却疏于启发学生思考工业化进程中环境代价的根源;人文社会领域普遍存在理论与实践的断层,哲学、社会学等学科对生态议题的探讨往往停留在概念层面,缺乏对现实问题的深入分析。这种学科割裂导致学生难以建立协同共生的整体性思维,生态认知会呈现出碎片化的特征。

2. 课程设置的边缘化问题进一步削弱教育实效。生态教育课程大多以选修课、专题讲座等形式存在,缺乏必修课的刚性约束和递进式教学设计,即便是在思政课中融入生态文明相关内容,也多以零散案例或附加知识点的形式呈现,未能与马克思主义生态观、中国传统文化中的生态智慧形成深度关联。在考核体系中,生态素养长期未被纳入学生核心能力指标,教师缺乏将生态价值观融入专业教学的主动性,学生则易将生态课程视为“凑学分”的工具,难以触发思想层面的深度共鸣。

3. 师资力量局限性也是一个关键的制约因素。多数非环境类专业的教师自身生态知识储备不足,跨学科教学能力薄弱,部分教师仍以“人类中心主义”视角解读生态问题,将环境保护等同于“为人类服务的技术手段”,未能引导学生从生命共同体高度重构价值观。更值得警惕的是,某些课程中隐含的功利主义导向,比如过度强调“环保产业的经济效益”,可能反向强化学生对生态保护的功利化认知。

(二)实践环节的形式化困境

1. 当前高校生态实践存在严重的浅层化倾向。活动设计缺乏对生态治理复杂性的真实映射,植树造林、旧物回收、节能标语设计等常规活动占据主流,但这些实践往往停留在机械操作层面,既未展现生态系统的脆弱性,也未揭示环境问题背后的社会矛盾。学生在完成此类活动时,更像是在完成“环保任务清单”,并没有真正理解生态保护的意义,比如在垃圾分类实践中,多数学生仅仅掌握基础分类知识,并不知道垃圾处理产业链中存在的资源浪费、监管漏洞等深层问题,导致实践与认知脱节。

2. 实践活动的短期化与功利化特征进一步加剧形式主义。环保活动多依托“地球日”“环境周”等节点开展,呈现“运动式”推进的特点,活动结束后缺乏持续的行为跟踪和反馈机制,学生在活动结束后还是维持原来的高碳生活方式。更严重的是,部分高校将环保实践活动异化为“形象工程”,追求活动数量和媒体报道热度,却忽视行为习惯的养

成,这种“重形式轻实质”的导向,使得学生将环保实践等同于“拍照打卡”,甚至催生数据造假、摆拍作秀等扭曲现象。

3. 社会资源整合的不足限制了实践教育的深度拓展。高校与环保组织、科研机构、绿色企业的合作多停留在参观访问层面,未能建立稳定的实践基地和项目孵化机制。学生极少有机会参与环境政策模拟决策、生态修复工程跟踪、绿色产品研发等深度实践,导致其对生态保护的理解局限于校园围墙之内,比如在乡村生态振兴议题中,学生多通过文献阅读形成认知,却鲜少实地调研农业面源污染、生态补偿机制等现实问题,这种“纸上谈兵”式的学习难以培养解决复杂环境问题的能力。

(三)价值观建构的内在矛盾

1. 消费主义文化对大学生的生态价值观构成了挑战。在电商平台营销、网红经济诱导下,部分学生陷入“便捷至上”的消费模式,外卖过度包装、电子产品高频更替、快时尚衣物丢弃等现象普遍存在。尽管这些学生知道低碳生活的理念,但在实际选择中常将个人便利置于生态责任之上,形成认知与行为割裂的现象,这种矛盾折射出物质享受与生态伦理的价值冲突。

2. 功利主义取向异化了生态实践的价值本质。部分学生将参与环保活动简化为“综合素质加分”“留学申请镀金”的加分行为;环保竞赛中,追求奖项排名而非问题解决;志愿服务中,重视服务时长记录而非实际环保效果。这种功利化倾向使得生态意识培育沦为“表面功夫”,学生关注的重点从“为何保护生态”转向“如何利用生态话题获利”,严重削弱了教育的价值引领功能。更深层的危机在于,这种工具理性思维可能向下一代传递“环保可交易”的错误价值观,加剧生态治理的短视化。

3. 主体责任意识的普遍缺位暴露了公民教育的短板。当下,不少大学生把生态保护看作是政府或者专家的职责,进而在日常生活和职业选择中,忽略自身所能发挥的能动作用。就大学校园而言,仅有少量学生能够主动提出校园环保改进方案,多数学生更习惯于等待指令安排,或是依赖社团组织来推动相关行动。这种被动的心态,一方面源于对个体力量的怀疑,另一方面也暴露出生态教育在公民责任感培育方面存在不足。当越来越多学生将自己定位为环保旁观者,而非生态共同体的一员时,即便进行再多的知识灌输,也很难让他们将这些知识转化为自觉的环保行动。

(四)社会协同机制的缺位

1. 家庭教育与校园教育的断层形成价值观对冲。多数家庭尚未建立生态教育意识,家长自身可能就会存在资源浪费、高碳消费等行为。寒暑假期间,学生返乡后易受家庭生活习惯影响,校园中培养的环保意识被“长辈权威”或“生活便利性”消解,比如坚持垃圾分类的学生可能因家人嫌麻烦而放弃实践,这种现实冲突直接动摇生态价值观的稳定性。

2. 社会舆论场的复杂性加剧认知混乱。新媒体平台中,极端环保主义鼓吹“拒绝一切工业文明”的偏激主张,而反智言论则散布“气候变化是骗局”等伪科学观点,部分学生因缺乏批判性思维陷入认知误区。同时,主流媒体的生态叙事往往采用宏大抽象的话语体系,缺乏对年轻人生活方式、情感诉求的针对性引导,难以在短视频、社交网络等主战场构建有效的话语影响力。

3. 制度保障体系的薄弱导致内生动力不足。国家层面尚未建立大学生生态素养的标准化评价体系,企业招聘、研究生推免等关键环节中,生态责任指标长期缺位。这种制度空白传递出“生态素养非核心竞争力”的隐性信号,使得学生缺乏深化生态认知的紧迫。即便部分高校尝试将环保行为纳入德育考核,也因缺乏科学的量化标准和激励机制而流于

形式。

三、大学生生态意识培育的优化路径

针对大学生生态文明意识培育过程中存在的教育体系的结构性缺陷、实践环节的形式化困境、价值观建构的内在矛盾、社会协同机制的缺位,提出进一步优化路径。

(一)完善教育体系结构,破解课程碎片化难题

“课程教学是高校育人的主渠道,加强大学生生态文明意识培育必须用好这一主渠道”。因此,高校必须要重构生态教育课程体系,强化顶层设计。首先,将生态文明理念融入所有学科专业当中。在思想政治理论课中增设生态伦理、绿色发展政策专题,结合典型案例剖析生态文明的哲学内涵与社会责任;理工科课程嵌入绿色技术模块,环境工程专业增加污染治理技术实训、建筑学融入低碳设计案例、计算机专业开发环保数据分析工具;人文社科课程开设“生态文学”“生态经济”等跨学科选修课,打通学科壁垒。其次,建立动态更新的教学资源库,整合国内外生态热点事件、科研成果和政策法规,开发线上虚拟仿真实验、微课视频等数字化资源,确保教学内容与时俱进。最后,定期组织教师参与生态教育能力培训,邀请环保专家、企业技术骨干进校授课,提升教师跨学科教学水平,形成“必修+选修+实践”的全覆盖课程网络。

(二)创新实践教育模式,突破形式化困境

习近平强调:“要更加注重以文化人以文育人,广泛开展文明校园创建,开展形式多样、健康向上、格调高雅的校园文化活动。”这说明在学校中开展丰富多样的实践活动,构建递进式、长效化的实践培养体系,从基础认知到创新应用,分阶段设计实践环节,通过虚拟仿真技术模拟生态环境问题,增强学生的直观认知;组织生态主题艺术创作、环保辩论等活动,激发情感共鸣;建立校园低碳实践基地,设置常态化环保岗位,促进生态责任意识向行为转化;设立生态创新实践平台,支持学生开展环保技术研发与成果转化。同时,为保障实践教育的持续性,需将生态实践纳入学分管理体系,建立实践成果认证机制,对接社会志愿服务平台,实现实践经历的规范化记录与跨场景应用,通过构建“认知—情感—能力—创新”的递进模式,推动实践教育从形式化活动向深度参与转变。

(三)强化价值观内化机制,化解知行矛盾

毛泽东指出:“人的正确思想,只能从社会实践中来。”生态意识的培育要贯穿到大学生社会实践的方方面面,要将校

园环境改造为生态教育实景课堂,通过绿色基础设施建设与数字化解说系统,使学生在日常生活中感知生态理念。设计日常行为引导机制,比如在餐饮、住宿场景中嵌入低碳行为激励措施,促使生态意识转化为自觉行动,发挥朋辈示范作用,通过评选生态先锋、组建环保社团联盟等形式,形成积极向上的校园生态文化氛围。同时,建立行为正反馈机制,将环保行为与评奖评优、信用评价等挂钩,增强学生践行生态理念的内生动力。通过营造浸润式教育场景、强化榜样引领和完善激励机制,逐步消解认知与行为的割裂问题。

(四)健全社会协同网络,填补机制缺位

构建家校社企多元协同育人机制,强化家庭教育的辅助作用,通过开发家庭环保指导手册、设计亲子环保任务等方式,推动生态意识从校园向家庭延伸。加强校企合作,邀请企业参与课程开发并提供实践,实现教育内容与产业需求的有效衔接。推进校地合作,组织学生参与区域生态治理,促进专业知识向实际应用转化。同时搭建资源共享平台,有机整合政府、企业与社区资源,形成教育合力,破解教育责任过度集中于学校的困境,构建全社会共同参与的生态育人体系。

四、结语

大学生生态意识培育意义重大,既为美丽中国建设提供支撑,也是构建和谐生态校园的基石,更是促进个人全面发展的精神滋养。然而,分析当前大学生生态意识培育的现状,发现大学生生态意识培育存在教育体系结构缺陷、实践环节形式化、价值观建构矛盾及社会协同机制缺位等问题。针对以上问题,提出了进一步培育优化路径,主要是要完善教育体系、创新实践模式、强化价值观内化、健全社会协同网络,实现从知识传递到行动养成,从个体自觉到社会共建的全面提升,最终提升大学生生态意识培育质量。

参考文献:

- [1]马克思恩格斯文集:第1卷[M].北京:人民出版社,2009.
- [2]习近平谈治国理政:第三卷[M].北京:外文出版社,2020.
- [3]陈军绘,贺熊鹏.大学生生态文明意识培育的时代价值与实施策略[J].学校党建与思想政治教育,2024(10).
- [4]习近平谈治国理政:第二卷[M].北京:外文出版社,2017.
- [5]毛泽东文集:第八卷[M].北京:人民出版社,1999.

The Significance and Path of Cultivating College Students' Ecological Awareness

LI Xue, LIU Xin

(School of Marxism, Heilongjiang Bayi Agricultural University, Daqing Heilongjiang 163000, China)

Abstract: As a firm practitioner and active promoter of the construction of ecological civilization, the cultivation and improvement of ecological awareness of college students will directly affect the pace of ecological civilization construction. In a sense, strengthening the cultivation of ecological awareness among college students is conducive to promoting the construction of a beautiful China, building a harmonious campus, and promoting the all-round development of individuals. From the perspective of the path, to strengthen the cultivation of college students' ecological awareness, we need to start from four aspects, namely, improving the education system structure to solve the problem of curriculum fragmentation, innovating and practicing the education model to break through the formal dilemma, strengthening the value internalization mechanism to resolve the contradiction between knowledge and action, and improving the social coordination network to fill the value gap.

Key words: ecological consciousness cultivation; new era college students; colleges and universities

(责任编辑:桂杉杉)