

高校教育生态中师生关系疏离化的困境与疏解路径

韩婷

(安徽医科大学,安徽合肥 230032)

[摘要]师生关系异化已成为高等教育内涵式发展的突出矛盾。基于医学院实证研究,分析其成因:制度存在效率导向偏差,技术层面工具理性泛化,文化层面出现教育认知错位与学术共同体弱化,提出优化制度设计,促进技术实践人文化,重构学术生态的系统路径,以平衡工具理性与教育价值,为重塑良性师生关系提供参考,助力教育高质量发展。

[关键词]高校教育;师生疏离;工具理性;人文向度

[中图分类号] G642.0; G645.6; G40-012 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 2096-711X(2026)01-0039-03

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2026.01.014

[本刊网址] <http://www.hbxb.net>

习近平在二十大报告指出:“育人的根本在于立德。全面贯彻党的教育方针,落实立德树人根本任务,培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。”新时代新征程,高校在马克思主义教育观指导下开展教育教学改革实践,培养“五育并举”的高素质人才。然而,当前教育实践中呈现的师生关系疏离化倾向,已成为制约高等教育内涵式发展的结构性矛盾。

一、师生关系疏离化的结构性困境

(一)刚性框架下的主体性丧失

当前高等教育体系通过严密的制度设计,形成了对教学活动的系统性控制。以学分制为核心的人才培养方案,将课程目标、内容与考核固化为标准化流程,构建起一套精密的教学管理网络。这种制度设计的初衷在于确保教育质量的统一性,但在实践中逐渐异化为限制师生自主性的刚性框架。例如,某医学类高校的课程体系显示,学生每周理论课时超过40学时,其中周一至周五白天课时30节左右,晚间课时10节左右,周末全天亦有10节左右课时。课程时间跨度长,一定程度侵占双休时间,与学生理想诉求不符。希望课程安排在周一至周五白天的学生占40%,认为可在周一至周五晚上和周末安排选修课的学生分别为30%和23%,只有7%的学生认为课程时间安排不影响学习。高强度的课程安排使师生互动被压缩为课堂内的单向知识传递,教师难有精力关注个体差异,学生也疲于应付多门课程的考核要求。

从制度运行机制来看,标准化管理导致双重主体性困境。教师端面临“自由裁量权缺失焦虑”,课程大纲对教学进度、考核方式的严格规定,使其难以根据学生实际调整教学内容。调查显示,80%的教师承认虽然愿意进行教学创新尝试,但也会优先确保完成既定教学任务。这种保守倾向大多并非源于教师专业能力不足,而是制度约束下的理性选择——教学评估体系将“按计划完成教学进度”作为核心指标,任何偏离都可能影响教学质量评价及教师个人的职业发展。由此形成的“安全教学”模式,实质上消解了因材施教的教育本质,学生对课程学习的满意度差强人意,44%学生认为基本满意,26%比较满意,20%非常满意,10%的学生不满意或很不满意。

学生端则陷入“绩点比拼赛”。在学分为核心、绩点至上

的评价体系下,近半数学生采取策略性选课。调查发现42%学生选修课程的出发点是修满学分,重复选修已掌握课程刷分、刻意规避挑战性课程、优先选择给分宽松的教师等。这种功利化选择直接冲击教育目标,知识结构的广度持续收窄,个人全面发展的获得感和成就感降低。标准化考核催生“应试型学习”,学生将80%的学习时间用于期末突击背诵考点,而非深度理解知识体系。这种异化的学习模式,使高等教育沦为技术培训的延伸,背离了培养批判性思维与创新能力的根本宗旨。

学生日均自主支配集中时间不足,且分散于课程间隙。这种碎片化的时间分布,使得师生深度交流失去必要的时空载体。即便是课后答疑,也往往简化为5~10分钟的知识点确认,难以展开学术思想的碰撞。制度设计中的“细则主义”倾向,通过量化指标推动师生交往,反而消解了对话的自发性与创造性。

(二)数字化工具的双刃剑效应

教育技术的普及本意在于优化教学效率、拓展师生互动维度,但在实践过程中却逐渐显露出矛盾性特征。当前高校普遍推行的数字教学平台建设,在提升管理效能的同时,也重构了教学互动。以“雨课堂”“学习通”为代表的数字化工具,虽然实现了考勤、作业提交等环节的效率提升,但数据显示,70%的师生线上互动仅停留在事务性操作层面,技术赋能反而加剧了教学活动的形式化倾向。

从工具应用的现实场景来看,平台多样化已成为新的负担。多数高校同时引入3~5种教学系统,功能重叠且数据互不联通。一些教学系统,技术不成熟时需要教师开启使用来促进技术更新换代和调试,导致课堂教学沦为教学技术试验场。调研显示,教师平均需掌握4个平台的操作规范,耗费大量时间在技术学习和更新,处理系统间数据迁移和数据保存上。这导致一方面教师将精力消耗于界面操作而非教学设计,课堂观察显示,教学过程留痕化和技术壁垒带来的教师每节课平均切换平台频次增加,教学连贯性被技术流程割裂,实质性教学内容占比下降;另一方面,学生被迫在不同平台间反复登录、提交作业,技术操作的繁复性转化为对教师教学的不满意。甚至,平台更新迭代速度远超师生适应能力,前期投入的建设成果往往因系统转换而失效,造成资源

收稿日期:2025-6-6

基金项目:本文系2024年度安徽省高等学校省级质量工程项目“AI+教育”课程“毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论”(项目编号:2024aijy113)。

作者简介:韩婷(1990—),女,河南浉池人,安徽医科大学马克思主义学院讲师,博士,主要从事中华优秀传统文化研究。

和精力的浪费。

在大班教学场景中,技术工具的效率局限尤为显著。学生的理想课堂效果人数诉求与大班教学的现状极不匹配。43%学生希望教学班人数控制在31~60,11%学生希望保持在30人左右,27%学生认为应根据课程类型和教学方法酌情灵活设置教学班人数,17%学生认为教学班人数可控制在60~100之间,只有2%左右的学生认可教学班人数超过100人。调查发现,教师使用教学平台提问,从过量信息中筛选出有效问题所需的时间消解了课堂反馈的即时性,导致实时反馈质量下降。虚拟交往的扩展并未弥合现实交流的鸿沟。尽管线上沟通虽突破时空限制,但师生的线上沟通多数停留于节日模板问候或课程通知,情感交流深度和理性探讨难显著弱化。这种“弱连接”状态使教育过程中至关重要的情感共鸣与价值传递渠道逐渐萎缩,师生关系异化为“人机交互”的附属品。同时,技术平台的数据监控功能使教学过程趋向透明化,师生双方在“被观察”的心理压力下,自发性的思想碰撞与知识探索空间受到抑制。

(三)学术传承的功利化转向

当前高校学术生态正经历价值导向的深刻异化。绩效考核体系将科研创新简化为论文数量、项目经费等量化指标,这种评价机制的扭曲直接冲击了学术传承的本质。调查显示,72%的教师将一半以上的工作时间用于项目申报与考核材料整理,仅有不足30%的精力投入实际学术指导和教学工作。这种失衡导致师生互动模式发生根本性转变。

在功利性导向驱动下,学生群体的学术选择呈现显著的机会主义特征。为获取奖学金评定、加分保研的优势等现实利益,反复将同一作业多次提交相关课程或不加辨别地使用智能工具,同一实验数据被不同学生反复用于多个项目申报,学术创新沦为技术性包装。隐性知识传递机制的萎缩加剧了代际断裂,学术共同体的文化功能面临系统性消解。原本应承载价值传承的师生关系,在绩效压力下异化为短期利益联盟。教师倾向于选择“执行力强”“有基础”“有成果”的而非“有问题意识”“有发展潜力”“学术潜质”的学生加入团队。这种价值错位导致学术生态的恶性循环,青年教师为应对考核压力复制功利化培养模式,学生则延续工具性思维进入学术梯队,最终造成学术共同体文化基因的持续性退化。

二、师生关系疏离化的疏解路径

针对高等教育中师生关系疏离化的结构性困境,需从制度优化、技术重构与文化重塑三个维度构建系统性解决方案。以下结合高校实践探索,提出具有操作性的实施路径。

(一)进行制度弹性化改造以释放教育主体的活力

教育管理制度过度强调标准化与统一性,改革的核心在于建立弹性化治理体系,在质量监控与主体自由之间找到动态平衡点,平衡规范性与灵活性。课程体系的重构需打破学科壁垒,构建“核心+拓展”的模块化结构,推动提高学生综合素质的培养,既保证教学质量又激发教学创新。建立“课堂学时+创新实践”的弹性兑换体系,允许学生通过科研成果、学科竞赛等实践成果置换部分(30%)课堂学时,促使理论学习与实践探索深度结合。时间管理机制创新是破解制度性压迫的关键。推行“学术空白日”制度,每周三下午设为非结构化时间,提供平台与空间用于师生自由交流研讨,推动跨学科合作项目增长。

评价体系改革应化解标准化与个性化的冲突。建立“基础框架+个性空间”的弹性区间:在确保基本质量的前提下,允许教师保留20%的自由裁量权。推行“教学档案袋”制度,教师可自主选择多样化考核形式,通过过程性材料佐证评价

合理性。同时实施教学创新容错机制,对改革试点课程设置两年观察期,允许10%到15%的评分偏差,由校教学委员会评估实际效果后决定是否推广。这种动态调整机制既保护教师创新积极性,又控制改革风险。“不能将教学效果仅仅归结于教师个人的教学努力,而应看到学校社会生态的重要影响。学校应以教学为中心、以公正为保障来设立合理的教学管理和学生管理制度,营造积极融洽的同学关系和师生关系,让师生在积极活跃、公正合理的氛围下实现教学相长。”

(二)通过重构技术工具促进深度教育交互

整合学校在线教学工具的使用,树立长期主义意识,减少教学平台的更换频率,使教师能够潜心投入教学线上平台的使用研究和前期建设,为长期使用提供可能和基础。教育技术应用需从“效率至上”转向“价值引领”,重构数字工具的功能定位与使用逻辑。智能平台的功能革新应聚焦深度交互。压缩考勤、作业提交等事务性功能占比,重点开发支持学术对话的模块,降低交互板块的操作难度和时间成本。教学平台增设“思维碰撞区”,支持师生就课程延伸问题进行持续讨论,该板块设置“问题悬赏”“观点辩论”等互动形式,学生可通过深度参与获得附加学分。同时通过智能AI工具建立学生学习档案,自动整合学生的上课下课平台参与情况等数据,为教师提供个性化指导的数据依据,使技术真正服务于因材施教。

虚实场景的融合需明确功能边界。虚实融合场景系统建设。“学校场域中情感秩序再造的关键在于,在日常教育教学管理中充分发挥情感激励、支撑、引领等积极作用,增强师生的幸福感、归属感和认同感,以牢固的情感联结推动学校教育教学的可持续发展。”牢固的情感纽带的建立不能完全依赖工具理性,需要限定日益智能化网络化的功能边界,关注面对面交流机制的设立。“线上知识传递+线下深度互动”的双轨机制。允许教师在课程总学时的30%进行自由裁夺,必须用于课程深度自由交流互动和实践探索指导,并将其纳入教师考核指标。教师在线讲授理论后,线下带领学生提出问题、解决问题,使抽象概念转化为具身体验。同时建设跨学科“第三空间”,在不同学科官网开设专题留言板实现跨学科联络、问题探讨等功能,并将师生互动回答进行考评兑换,既保留面对面交流的温度,又融入数字技术的便利。技术赋能不应止步于流程优化,更应服务于师生深度对话的构建。在保留效率优势的同时,为教育过程中不可量化的精神交往保留生长空间。这既是数字时代教育改革的必然选择,也是回归育人初心的关键路径。

(三)修复文化生态以重建学术共同体价值

学术传承的本质是文化与精神的代际传递,需通过制度创新重塑师生价值认同。导师制度的代际联结需突破单一指导模式。推行“1+N”导师组制,为每名学生配备主导导师与跨学科辅导师,每月开展小组研讨。这种制度既保障学术深度,又拓展知识广度,产出兼具学术价值与社会意义的创新成果。设立“学术传承基金”,资助师生开展非功利性研究,重点支持冷门绝学、交叉学科等易被量化考核忽视的领域。“加强新时代高校师生共同体构建,要一体化推进师生价值共同体、学术共同体和成长共同体建设,不断推动高等教育从五育割裂向五育融通转变、从导学导研向导思想导人生并重转变、从单一育人场域向多场域多要素育人转变、从制度约束向以文化人转变。”教育共识的重建依赖深度对话机制。建立师生共治委员会,让学生参与课程设置、评价标准制定等环节,这种前置参与式治理消解教学改革阻力,提升方案可行性。

(下转第50页)

A Study on the Industry-education Integrated Collaborative Talent Development Mechanism for Secretarial Studies in Applied Universities

XUE Zhi-gang

(Guangxi Science and Technology Normal University, Laibin Guangxi 546199, China)

Abstract: Against the backdrop of digital economy and industrial upgrading, secretarial studies programs in applied universities urgently require digital transformation and supply-side talent development reform. This research constructs a “Dual-Circuit Synergy” talent development mechanism guided by industry-education integration policy, proposing a bidirectional empowerment pathway through dynamic evolution of educational supply and collaborative innovation with industrial demand. The study designs a double-helix structure comprising an Internal Governance Circuit (enabling self-renewal via dynamic curriculum restructuring, four-stage progressive practice ecosystems, and dual-faculty collaboration) and an External Synergy Circuit (facilitating industrial value co-creation through industry-education co-innovation platforms, intelligent resource allocation, and tripartite evaluation systems), grounded in three core elements: multi-stakeholder governance, cross-boundary element integration, and demand-driven optimization. Implementation emphasizes institutional safeguards, bidirectional resource empowerment, and regional strategic alignment to establish a closed-loop ecosystem of “Demand Perception — Resource Adaptation — Practice Transformation — Value Feedback”. A four-dimensional synergy framework (Education-Industry-Talent-Innovation Chains) integrates digital technology embedding and dynamic iteration to align secretarial talent development with public administration digital transformation, providing theoretical-practical solutions to overcome “industry-academy-government” inertia in collaboration and establish interdisciplinary talent cultivation paradigms for regional socioeconomic advancement.

Key words: applied universities; secretarial studies; industry-education integration; collaborative talent development mechanism

(责任编辑:陈思婷)

(上接第40页)

三、结语

“建设教育强国是中华民族伟大复兴的基础性工程,必须把教育事业放在优先位置,深化教育改革,加快教育现代化……加快一流大学和一流学科建设。”高校师生关系作为和谐校园的文化底蕴和知识传授的关系支撑,改善和塑造符合AI智能时代师生期待,有助于创新创造的新型师生关系,有助于推动我国高等教育内涵发展、高质量发展,是落实立德树人根本任务和办好人民满意的教育的重要举措。改革需要形成有机整体,高校师生关系不应局限于知识传授的技术过程,而应升华为“人的全面发展”的价值实践。唯有实现动态平衡,方能破解师生关系疏离化的结构性困境,重建高等教育应有的生命力与温度。

参考文献:

- [1] 习近平. 高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告[M]. 北京:人民出版社,2022:34.
- [2] 吴建平. 高校社会生态对教学效果的影响探析[J]. 中国青年社会科学,2017(3):88-93.
- [3] 陈涛,韩茜. 从“异化”到“共鸣”:加速社会中师生关系的情感重塑[J]. 高等教育研究,2023(11):64-73.
- [4] 和希顺. 高校师生共同体构建的逻辑、意蕴与进路[J]. 学校党建与思想教育,2024(20):73-76.
- [5] 习近平. 习近平谈治国理政(第三卷)[M]. 北京:外文出版社,2020:35-36.

The Dilemma and Resolution Pathways of Teacher-student Alienation in Higher Education Ecology

HAN Ting

(Anhui Medical University, Hefei Anhui 230032, China)

Abstract: Alienation in teacher-student relationships hinders higher education's connotative development. Analyzing medical college data, this study identifies institutional efficiency bias, excessive instrumental rationality in technology, and weakened academic communities. Solutions include flexible policies, humanized tech practices, and ecosystem rebuilding to balance instrumental and educational values, fostering healthier relationships and educational excellence.

Key words: higher education; teacher-student alienation; instrumental rationality; humanistic dimension

(责任编辑:范新菊)