

大学生数字素养培育:价值、困境与实践理路

杨兴勇

(聊城职业技术学院,山东聊城 252000)

[摘要]大学生数字素养包括获取、使用数字信息的适应力,分析、创作数字信息的胜任力,数字风险、数据伦理的鉴别力等丰富内涵。加强高校数字素养是培养数字化人才的现实之需、适应教育数字化转型发展的应有之义、更是维护国家意识形态安全的必然选择;但面临着“数字异化”“数字风险”“数字治理失范”等现实困境,高校须顺应数字时代要求,不断树立数字化思维,打造资源共享平台;建强数字课堂主渠道,构筑学生智慧社区;强化数字治理,筑牢数字安全,为数字强国建设奠定坚实基础。

[关键词]数字时代;数字素养;时代价值;现实困境;实践路径

[中图分类号] G642.0; G645.5; G434 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 2096-711X(2026)01-0030-03

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2026.01.011

[本刊网址] <http://www.hbxb.net>

大学生数字素养主要是指大学生在数字化时代中日益形成的思想道德素养、数字伦理素养、数字安全素养、数字批判素养以及安全、合理、合法地使用数字技术,有意识地处理数字威胁、数字风险的能力、水平和价值观念。高校需积极探索大学生数字素养培育的实践路径,努力培养堪当民族复兴重任的新型数字人才。

一、大学生数字素养培育的时代价值

(一)培养新型数字化人才的迫切需求

一方面,随着数字时代的到来,数字素养是大学生在强国征程上挺膺担当、实现民族伟大复兴历史重任的必备技能。数字时代催生产业升级、岗位转型以及数字实践创新人才的旺盛需求。高校高素质人才的培养,需要培育大学生高度自觉的数字素养,培养更多适应时代需求的“数字栋梁”,才能够肩负起国家发展和民族复兴的伟大责任。另一方面,面对数字时代带来的新机遇、新挑战,高校要探索人才培养的新方向、新维度方能够更好地适应未来行业、产业数字化的需求。这既是培养适应社会发展的优秀“数字公民”的必然选择,更是高校提升人才培养质量的内在要求。高校唯有及时捕捉数字素养前进方向和迭代趋势,针对数字化人才紧缺、数字化能力不足等显著问题下功夫、找思路,才能“破茧成蝶”,为强国建设做好数字人才储备,进而满足数字强国对创新性人才的现实需求。

(二)适应教育数字化转型的应有之义

一是高校需及时应对、确保国家数字化战略落地见效。青年大学生是数字运用的“原住民”,需顺应教育信息化、数字化、智能化发展态势,紧扣大数据、人工智能数字人才需求,分层、分类、针对性地开展大学生数字素养培育培训,充分发掘大学生数字技术潜能、潜质,使其具备良好的数字素养、数字治理能力。二是当前虚拟仿真、数字孪生等人工智能技术在教育领域的应用可谓方兴未艾,倒逼高校教育形态重塑。推进教育数字化转型的新征程上,提升大学生的数字素养不仅是加强数字技术创新与应用的应有之义,更是以数字化、智能化增强学生就业竞争力的现实之需。最后,通过高校培育大学生数字素养,有助于青年学生数字文明的养

成、数字道德的建构以及教师数字素养的提升、教育方案的精准定制、教育效果的精准评估,从而助力我国教育数字化转型。

(三)维护国家意识形态安全的必然选择

一方面,数字信息加持技术支持具备鲜明的“特洛伊木马”特征,时刻暗中撬动着大学生的思维防线,抢占着高校主流意识形态高地。复杂多变的数字信息成为大学生意识形态数据风险的重要来源,受“资本”“算法推荐”“暗箱”等因素影响,极易导致大学生立场撕裂、信息茧房,从而诱发数字意识形态风险。另一方面,高校理应牢牢把握好数字意识形态工作的领导权、主导权和话语权,有意识地加强大学生数字素养培育,在加强日常青年学生数字信息安全监管的同时,保障大学生数字素养培育主客体数字资源的充分使用,不断增强网络舆情把控力、引导力,防范境内外、校内外数字安全威胁,为保障国家数字安全打下坚实基础。

二、大学生数字素养培育面临的现实困境

(一)“数字异化”阻碍大学生数字素养认知发展

一方面,“数字信息茧房”强调个人的数字信息选择,造成“主客体异化”。数字信息利益驱动影响数字信息认识效果,进而影响到青年学生数字信息认知偏差,形成“圈层固化”,加剧认知偏执。面对新鲜复杂的数字信息,青年学生极易强化某种倾向性情绪、观点和主张,形成群体极化效应,导致情绪化宣泄和极端化思维。因此,大学生能否保持清醒,及时与他人沟通,避免“第三人效应”,拒绝不自觉的洗脑,以免陷入自我迷失是当前面临的棘手问题。另一方面,信息算法推荐导致数字信息异化,具有极强的离散性和可变性。算法的“黑箱操作”致使数字空间内容失范降低认同度、削弱话语价值,加之数字信息碎片化和多样化的特征,造成数字工具理性与价值理性的对立,导致大学生难以真正全面、真实地处理数字信息,进而影响大学生数字信息实践。

(二)“数字风险”滋扰大学生数字素养道德塑造

一方面,数字意识形态风险侵蚀青年学生情感认同。数字时代给大学生带来了许多美好体验,带来了衣、食、住、行、社交等便利,但在面对网络谣言、网络暴力、自我迷失、国家

收稿日期:2025-6-13

基金项目:本文系2025年度聊城市哲学社会科学规划课题“‘数字思政’视域下大学生数字素养培育路径探究”(项目编号:ZXKT2025122);2024年度聊城职业技术学院重点社科课题“数字化时代高校网络舆情的特点与引导策略研究”(项目编号:2024LZYR03)的阶段性成果。

作者简介:杨兴勇(1984—),男,山东聊城人,副教授,硕士,主要从事网络思想政治教育研究。通信作者:李春霞。

安全威胁等多样、复杂的陷阱和风险时,往往如同雾里看花,真假难辨,难以厘清数字技术的应然风险。青年学生对于算法技术所推送分发给自己的信息极易产生盲目认同,长期潜移默化成为自身的内在价值认同。受到非主流数字意识形态的影响,极易导致数字意识殖民、道德冲突加剧,急需对大学生群体进行理性消解和感性重塑。另一方面,大学生网络道德素养的建设缺失。网络不是法外之地,应健康交往、加强网络道德自律,积极引导网络言论,传播网络正能量。B站、抖音、知乎是青年学生的主要活跃领域,大学生应时刻警惕数字技术虚无主义,竭力避免成为技术的附属品,构筑价值观念技术化的“防火墙”,否则会导致青年学生在“炫技”中迷失了方向,在虚拟空间的娱乐中丧失了自我,致使数字空间道德生态趋于失序。

(三)“数字治理失范”引发大学生数字伦理缺失

一方面,高校数字治理不到位,导致数字治理失范。高校数字治理面临理念不足、重视不够、机构缺失、组织失调等现实困囿,彰显高校网络管理、技术、伦理等多维度的问题交织。高校数字治理失范还表现在缺乏顶层设计、网络内容监管缺失、校园网安全漏洞频发、数字基础设施缺位。重数字技术、轻价值观教育,导致错误数字价值观念错位、数字伦理的缺失、数字空间乱象的滋生,进而影响到大学生数字素养培育,大大增加了大学生数字素养培育难度,影响到大学生数字素养培育质效。另一方面,数字育人实践环节弱化。表现为部分高校数字育人机制不健全、信息化队伍专业技术能力滞后、数字育人基地亟待建设、数字育人合力尚未形成,导致当低俗、暴力、虚假信息干扰大学生数字素养时,未能及时有效进行干预,致使大学生数字隐私泄露、网络欺诈现象时有发生。同时,有的大学生因法律意识淡薄、技术能力与道德认知脱节,入侵他人系统、盗取个人信息,触发数字伦理风险。

三、大学生数字素养培育的实践路径

大学生数字素养培育是系统性、创新性工作,既要“数智赋能”,又要“情感赋能”。

(一)树立数字化思维,打造资源共享平台

1. 转变数字理念、提升数字认同

第一,以生为本,重塑思维方式。高校大学生数字素养培育要求师生需紧跟数字科技发展趋势,理清数字人才培养方面的战略思路,主动适应时代发展、积极参与数字化转型,针对数字化人才紧缺、数字化能力不足问题,不断强化数字意识、数字思维。教师在具体的教学实践过程中应坚持以教学目标为导向,以学生为中心,开创数字化人才培养新模式,及时把握学生数字素养培育的创新方向,帮助学生利用丰富的网络资源实现多样化的学习需求。第二,应用为王,在数字实践中增强数字认同。大学生数字素养培育过程中,高校要全面部署,着力构建企业主导的产学研用协同创新体系,以就业为导向,坚持应用为主,实践为先,通过虚拟仿真、场景模拟加强沉浸式体验,在实践中锻炼数字技术应用技术,动态把握了解数字前沿技术,潜移默化增强数字意识和数字理念,不断强化大学生数字思维、提升数字应用能力。

2. 增添数字校园活力,打造数字平台

一方面,重视校园数字文化建设,激活素养培育全场景生态。高校要立足大学生数字素养培育需求,不断优化数字化校园基础设施建设,积极营造风清气正的校园数字文化环境和氛围,加强高校大学生数字素养培育的针对性,提升大学校园治理的科学性、智慧性,畅通师生沟通渠道、凝聚师生智慧,共同推动数字化校园高质量发展。另一方面,丰富校园数字文化活动。高校结合大学生数字素养培育需求,创设

信息素养大赛、创建数字创新社团、科技志愿活动等形式,让大学生在参与数字文化活动中得到锻炼。最后,促进现有平台升级改造,建立“智能数字素养培育”共享平台。“数字技术是路,数字资源是车。”高校要充分发挥自身现有优势,整合资源、优化服务,运用AI、人工智能、大数据、云计算等虚拟现实技术建成覆盖教学、生活、管理的数字信息化平台,持续推进数据共通共享,对大学生数字素养状况进行情景化、动态化分析,有效增强青年学生的数字体验感,绘制数字校园新蓝图。

(二)建强数字课堂主渠道,构筑学生智慧社区

1. 构建“通识素养+专业技能”培育体系

一是高校要创建数字化通识教材。立足教育数字化转型需求,构建涵盖数字中国、数字经济、数字文化、数字媒体、数字产业等数字化基本常识的教材体系,课程设置要坚持以提高数字人才培养质量为核心,精准对接行业企业需求。二是遵循“数字技术+理论巩固+实践具化”理论逻辑,打造AI数字课堂体系。落实立德树人、培育新型数字人才的育人诉求,多维画像、精准赋能,推进数字信息与数字素养培育协同发展,逐步建立符合大学生数字素养培育、必修选修相结合的数字课堂教学资源体系,逐步形成线上线下相结合的素养通识课教学方式。三是数字素养融入专业课程,促进学科交叉融合。积极探索“互联网+教学”“人工智能+数字”等教育教学新方法,无论是人才方案制定,还是课程思政元素的整合,都要探索数字素养教育融入专业课教学的崭新模式,切实推动数字素养教育融入专业教材、融入专业课堂、融进学生头脑。

2. 建设“大思政”资源库,打造“智慧学生”社区

一方面,可创设成立AI思政创新实验室。在大学生数字素养培育过程中,坚持以思政课为统领,以“大思政”资源库为载体,构建大学生数字素养思政教育场景的系统再造,实现“精准思政”“精准画像,借助DeepSeek、豆包等人工智能工具赋能思政课“三全育人”机制,破解价值多元化和隐性价值观对数字素养培育的潜在影响,引导青年学生系好数字技术伦理的“第一粒扣子”。另一方面,构建大学生“一站式”智慧社区。一是建立心理健康普查数据库。定期开展心理普查、全面了解大学生即时的心理健康状况,以实现情感共鸣和价值链接。二是建设智慧服务创新基地,实现学生自我管理。通过网格化管理、精细化服务、信息化支撑、数据画像的工作方式,着力构建资源丰富、形式多样、特色鲜明的“一站式”学生智慧社区体系,切实提升学生数字化应用能力与就业竞争力。

(三)强化数字治理,筑牢数字安全

1. “系统推进”,形成多元协同的治理体系

一方面,建立健全数字信息安全管理制,构建数字风险评估体系。一是高校要分层次制定短期和中长期计划,分步骤稳步扎实推进,根据数字素养培育的需求,统筹学校教学管理部门、学科专业教研室、图书馆等职能部门通力合作、多管齐下、系统推进,针对数据风险、舆情进行提前预判、防范和处理。二是通过数据风险评估,破解数据霸权、“数据垄断”,保护青年隐私、保障网络空间安全、加强数字漏洞监测以及数字责任追究,夯实数字素养培育数字安全基础。另一方面,高校要健全数字安全治理机构,强化数字信息安全组织保障。高校要坚持落实数字化建设的“一把手”工程,增设数字化转型职能部门,治理机构设立要权责分明、治理手段要完善合理、治理方案要具体可操作,治理制度要以学生为主体、以教师为主导,结合大学生数字素养培育的需求,逐步

规范符合数字时代要求的数字信息采集、存储、管理、分析和运用流程。

2. “正反引导”, 强化大学生数字伦理责任

一方面, 把牢“数字向善”的价值导向。“素养本质上是一种知识、能力、态度、品格等的融合”, 数字伦理更是数字素养培育的应有之义。数字时代青年学生时刻面临道义与功利、自由与责任的伦理抉择与道德风险。高校要通过大学生数字伦理正反方面的经典案例, 教育引导青年学生既要修炼“硬技能”, 更要培育“软实力”, 树立数字高度自觉, 敢于直面虚拟空间伦理道德、伦理思想、伦理责任的数字伦理困境, 逐步增强其数字思辨能力、数据隐私保护能力、抵制错误思潮侵蚀能力。另一方面, 引导大学生争做数字社会伦理秩序的维护者和践行者, 不断强化大学生数字社会责任, 规范大学生数字行为。一是要积极引导大学生在中华优秀传统文化道德观念中汲取营养, 以增强对数字技术的敬畏之心和正确的价值判断, 铭记技术背后的社会责任, 树立正确数字伦理观; 二是要通过数字伦理教育促进青年学生数字伦理道德重

塑和再造。结合数字场景、案例分析、数字责任实践活动, 引导学生不仅知道“怎么做”, 更要理解“为什么做”和“为谁做”, 助力青年学生成长为数字时代的“持炬者”, 而非“纵火者”, 从而塑造数字时代的“完整人”。

参考文献:

- [1] 凌征强. 我国大学生数字素养现状、问题与教育路径[J]. 情报理论与实践, 2020, 43(7): 43-47, 53.
- [2] 崔永江. 数字时代大学生数字素养培育的重心转向与路径选择[J]. 学校党建与思想教育, 2024(13): 73-76.
- [3] 葛佳佳. 智媒时代青年学生网络行为异化的表征与消解[J]. 河南师范大学学报(哲学社会科学版), 2024, 51(4): 151-156.
- [4] 袁振国. 教育数字化转型: 转什么, 怎么转[J]. 华东师范大学学报(教育科学版), 2023, 41(3): 1-11.
- [5] 朱丽. 从“选拔为先”到“素养为重”: 中国教学评价改革40年[J]. 全球教育展望, 2018, 47(8): 37-47.

Digital Literacy Cultivation for College Students: Value, Dilemmas and Practical Approaches

YANG Xing-yong

(Liaocheng Vocational and Technical College, Liaocheng Shandong 252000, China)

Abstract: The digital literacy of college students includes rich connotations such as adaptability in acquiring and using digital information, competence in analyzing and creating digital information, discernment of digital risks and data ethics. Strengthening digital literacy in colleges and universities is a realistic need to cultivate digital talents, a matter of course to adapt to digital transformation of education, and an inevitable choice to safeguard the national ideological security. However, it faces realistic dilemmas such as “digital alienation”, “digital risk”, and “digital governance disorder”, etc. Colleges and universities must conform to the requirements of the digital era, continuously establish a digital mindset, and create a resource-platform; strengthen the main channel of the digital classroom, build a smart community for students; strengthen digital governance, and build a solid foundation for the construction of a digital power.

Key words: digital age; digital literacy; time value; realistic dilemma; practical path

(责任编辑: 章樊)

(上接第29页)

Research on Integrated Construction of National Defense Education in Primary, Secondary, and Tertiary Institutions Based on STEAM Education Concept

HAN Kang, YANG Yan-mei

(School of Marxism, Kaili University, Kaili Guizhou 556011, China)

Abstract: The STEAM education concept, which emphasizes interdisciplinary integration and innovative application of technologies such as the Internet, big data, cloud computing, artificial intelligence, and blockchain, aligns closely with the requirements outlined in the *Guidelines on Strengthening and Improving National Defense Education for the New Era*. Currently, national defense education across primary, secondary, and tertiary institutions in China faces multiple challenges, including structural contradictions in the curriculum system, fragmentation across educational stages, repetitive content, and insufficient innovation. To address these issues, this study proposes mechanisms rooted in the STEAM education concept: the construction of a three-tier curriculum matrix, innovation in teaching models that integrate virtual and physical learning environments, and the reconfiguration of multi-stakeholder resource integration frameworks. By establishing a cross-educational-stage collaborative teacher training mechanism, the study aims to dismantle institutional barriers, leverage digital technologies to build a national defense education platform, and implement a progressive evaluation system. These efforts seek to continuously optimize the effectiveness of national defense education, enhance its practical relevance and innovativeness, and achieve a spiral upward development in the integrated construction of national defense education across all educational levels.

Key words: interdisciplinary; national defense education; integration; teaching reform

(责任编辑: 桂杉杉)