

# 新质生产力视角下产学研融合赋能高校 人才培养机制创新研究

衣艳爽

(吉林师范大学博达学院,吉林四平 136000)

**[摘要]**在新质生产力视角下,产学研融合既是实现教育高质量发展的要义和新兴科学技术的重要举措,又是高校培养创新人才的主要措施。通过研究,发现产学研融合人才培养创新机制主要存在高等教育人才培养理念与新质生产力发展不匹配、高素质创新人才培养机制不健全、校企导向不同与教科研失衡、产学研融合人才培养评价体系不成熟等问题。针对以上问题提出以下举措,以推进中国现代化教育的进程:聚焦新质生产力发展,明确人才培养方向;对接教育、科技、人才一体化,健全人才培养创新机制;产学研深度融合,构建协同育人多渠道;数字化技术与教育结合,打造教育数字化新格局;建立双师型教师队伍,强化教研与科研的能力;激励多主体参与,完善产学研融合人才培养评价体系。

**[关键词]**新质生产力;产学研融合;人才培养机制;创新

**[中图分类号]** G642.0; F124.3

**[文献标识码]** A

**[文章编号]** 2096-711X(2026)01-0022-03

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2026.01.008

**[本刊网址]** <http://www.hbxb.net>

新质生产力是产业转型升级、高质量发展的新时代、新质态的生产力。它强调一流资源集聚,发展新动能。教育、科技、人才一体化是统筹实施科教兴国、人才强国、创新驱动发展战略的重要举措。新质生产力发展是支撑科技创新人才的主要载体,是实现教育需求与教育供给均衡的重要手段。其在助推新质生产力发展过程中,应着力发挥教育扩大人才供给。从创新链、科学链、教育链、产业链四链入手,培养高素质人才,实现传统生产模式向高质态转变。因此,对新质生产力、产学研融合与高校人才培养关系研究具有重要价值。

## 一、新质生产力提出的背景

### (一)科技发展变革的推动

当前全球范围内新一轮科技革命和产业变革加速演进,以人工智能、大数据、量子信息、生物技术、新能源、新材料等为代表的前沿科技不断取得突破,这些科技创新成果正以前所未有的速度向现实生产力转化,催生出全新的生产方式、产业形态以及经济增长点,为新质生产力的萌生和发展提供了坚实的技术基础。

### (二)产业升级的内在需求

传统产业经过长期发展面临着诸多瓶颈,比如劳动生产率提升缓慢、附加值不高、资源环境约束加剧等问题。要突破这些局限,就需要培育发展更高质量、更具竞争力、更契合新发展阶段要求的新型产业,依靠创新驱动促使产业向高端化、智能化、绿色化等方向转型升级。新质生产力正是契合产业升级内在渴望的关键力量,能带动产业结构重塑和整体经济质量提升。

### (三)国际竞争加剧的形势要求

在经济全球化背景下,国际竞争越发激烈,各个国家都

在竞相抢占科技和产业发展的制高点,努力在全球产业链、供应链、创新链中占据更有利地位。为了增强我国在全球经济格局中的话语权、竞争力以及抵御外部风险的能力,就必须加快培育新质生产力,打造具有独特优势的产业集群和创新生态,以实现由全球产业链中低端向中高端迈进。

### (四)高质量发展的目标导向

我国经济已由高速增长阶段转向高质量发展阶段,更加关注经济发展的质量、效益、可持续性等。新质生产力强调创新引领、全要素生产率提高以及对经济增长的高质量贡献,契合高质量发展对于资源利用更高效、经济结构更合理、发展动力更强劲等一系列要求,是推动实现高质量发展的核心支撑要素之一。

### (五)绿色可持续发展的迫切需要

面对全球气候变化等环境挑战,绿色低碳可持续发展道路成为必然选择。传统依赖高耗能、高污染的生产模式难以为继,而新质生产力往往融合了绿色技术、清洁能源利用等元素,有助于构建绿色产业体系,在推动经济发展的同时更好地保护生态环境,实现人与自然和谐共生,满足绿色可持续发展的迫切需求。

## 二、新质生产力与产学研融合的逻辑要点

### (一)新质生产力是实现产学研融合的必然要求

新质生产力的发展依靠创新生产要素方式,教育是发展新质生产力的重要基础。产学研融合是以教育、科技、人才为主要着手,贯穿教育、产业、研究三大模块,推动新质生产力稳步快速发展。十八大报告提出五位一体总体布局和四个全面战略布局,而教育、科技、人才一体化发展是全面实现社会主义现代化和中华民族伟大复兴的重要举措。高校是教育、科技、人才的主要阵地,承担着建设教育强国的重要使命。

收稿日期:2025-6-20

**基金项目:**本文系吉林省高教学会课题“民办高校旅游管理专业产学研融合人才培养机制创新研究”阶段性成果(项目编号:JGJX2023D912);吉林省职业教育与成人教育教学改革研究课题“‘大思政课’视域下习近平文化思想融入职业院校课程思政建设研究”阶段性成果(项目编号:2025ZCY353);吉林省教育科学“十四五”规划课题“吉林省高考综合改革问题与对策研究”阶段性成果(项目编号:GH24275);吉林省高教学会课题“新质生产力视角下高校服务乡村振兴模式创新研究”阶段性成果(项目编号:JGJX24D1061);吉林省职业教育与成人教育教学改革研究课题“教育、科技、人才协同发展视域下融‘新’职业教育高质量发展研究”阶段性成果(项目编号:2024ZCY337)。

**作者简介:**衣艳爽(1991—),女,吉林长春人,吉林师范大学博达学院旅游与地理科学学院讲师,主要从事旅游教育、旅游经济研究。

### (二) 产学研融合是新质生产力发展的重要路径

党的二十大报告提出,加快推动创新链、产业链、资金链、人才链的深度融合,是完善国家创新体系、构建新发展格局、推动经济高质量发展的必然选择。产业链、创新链、教育链、人才链四链深度融合是推动科技、产业、教育紧密结合,增强科技创新,专业人才培养与知识成果转化的动能。新质生产力以新兴产业为导向,以高素质专业人才为支撑,以科技成果转化转化为动能,决定了产学研融合是新质生产力高效发展的主要路径。

### 三、新质生产力视角下产学研融合人才培养创新机制的现实挑战

新质生产力是以科技创新为核心驱动,以数字化、智能化、绿色化为特征的新型生产力形态。社会生产力的发展导致社会分工的进一步细化,对高等院校人才培养机制提出了更高的要求。很多高校对人才培养育人机制进行了各种形式的探索,但由于机制不健全、融合的深度不强等原因导致产学研融合与新质生产力发展协调不一致,阻碍了人才培养机制的创新。总结其具体原因,主要表现为以下几个方面:

#### (一) 人才培养理念与新质生产力的发展不匹配

新质生产力的内在要求是创新,创新新产业、新动能,但是与高等教育人才培养的理念相比,还存在一定的滞后性。由于实用主义与功利主义的影响,实用性、技能性被高度重视,而创新意识及能力则被压制。高校强调学生理论知识的学习与专业技能的培养,但忽视了对学生创新思维、逻辑思维及团队学习合作与跨学科综合素养的培养。科学技术的发展及产业的转型升级,改变了人们的生产方式及教育模式。新质生产力发展以数字化为基础,而传统人才培养模式对数字化素养培养重视不够,导致学生数字化技能和思维能力欠缺,难以适应数字化转型的需求。高校更加重视高素质技能人才的培养,以及从知识到能力、素养方面的转变。新质生产力发展日新月异,知识更新速度加快,而传统人才培养模式缺乏对学生终身学习意识和能力的培养,导致学生难以适应快速变化的时代要求。因此,产学研融合人才培养机制创新应从树立适合新质生产力发展的育人理念开始。

#### (二) 高素质创新人才培养机制不健全

产学研融合是推动科技创新与经济社会发展、创新新质生产力的重要途径。提高高校和企业对人才培养和科技创新能力的协调能力,是实现新质生产力的必然要求。但仍需注意的是,学科人才培养需进一步做细,高层次创新人才培养机制需进一步完善。在以产学研融合、科教融汇助力高素质人才培养的过程中也面临诸多挑战。高校教育的培养目标与产业发展的方向存在偏差,教师对科技前沿把握不够充分,双师型教师队伍建设能力不强。高校教学质量不高,对教育总体投资力度不够,难以满足产业创新发展人才所需的技术支持。这些问题势必会影响以人才为本的创新人才培养与产学研融合的进程。

#### (三) 校企合作导向不同与教科研协调失衡

新质生产力的发展强调对资源的有效整合,转变产业生产方式。教育、科技、人才协调发展是促进生产力发展的重要方法,而人才是企业发展的核心要素。产学研融合是培养高校人才资源的重要途径,实现资源的高效整合。在实际操作过程中,由于企业与高校所属性质不同,直接导致两者对创新型人才培养的思想认同方向产生分歧。企业重视市场利润,在其利益目标无法得到保障及无政策支持的情况下,企业参与度不深。因此,高校在培养创新型人才目标与企业培养目标有效统一与实施路径,决定产学研进程中资源有效整合的实现。高校教研与科研存在壁垒,教研、科研部门相互独立,无法实现教科研互促。很多高校以科研绩效为主,重视科研考核,但又同时强调不能不教研,教师将各种教研、

科研考核放在首位,忽略了与企业合作交流,合作动力不足,无法实现考核与培养的平衡,不利于创新型人才的培养。

#### (四) 产学研融合人才培养评价体系不成熟

产学研融合技术创新体系一直为教育赋能产业起到重要的作用。制度、政策等本身具有约束、激励作用,产学研融合评价体系是一种有效发挥作用的工具,约束相关主体的行为,引导其往原来设计的方向发展。国家发布了一些关乎产学研融合的政策文件,但并未形成成熟的评价体系来评估产学研融合的质量结果,实际上不利于产学研主体对产学研融合进程的整体把握,不利于拔尖人才创新能力的培养。

### 四、新质生产力视角下产学研融合人才培养创新机制的对策

核心技术的改革是培育发展新质生产力、新动能的重要支撑,构建以技术改革为要点的人才培养又是重中之重。根据问题的原因提出以下对策:

#### (一) 聚焦新质生产力发展内核,明确人才培养方向

人才培养理念与新质生产力的发展相匹配,是推动经济高质量发展的重要保障。只有不断更新人才培养理念,深化教育教学改革,才能培养出更多适应新质生产力发展需求的“新质人才”,为全面建设社会主义现代化国家提供强有力的人才支撑。调整优化学科专业建设,提升学科专业和产学研融合人才培养机制的适配度。深度挖掘新质生产力发展新要求、新挑战,在新文科、交叉学科建设以及微专业的开展着手,不断完善学科总布局,在专业发展、学科融合、课程设置方面改进调整,助力新质生产力的发展以及社会主义现代化进程的加速。探索重大急需发展产业需要的学科生长点,打破学科专业壁垒,加快学科之间的交叉融合,实行跨学科学习以及联合培养模式,将学科交叉的优势发挥最大,强化协同育人,增强产业创新的合力,为国家、社会输送人才,建立人才储备库。

#### (二) 对接教育、科技、人才一体化,健全人才培养创新机制

科技是第一生产力,人才是第一资源,创新是第一动力,教育、科技、人才是全面建设社会主义现代化国家的基础支撑。利用人工智能、大数据等数字技术,构建智能化、个性化的人才培养平台;开发数字化教学资源,提升学生数字化素养和技能。优化教育目标,培养新质生产力发展所需的创新人才、技术人才。对接企业实际需求,明确教育目标与培养体系。高等院校应密切关注市场就业形势,把握就业方向,了解企业需求,结合学校现有的教学资源与教学条件,调整教学目标和课程体系,制定符合行业标准与岗位要求的课程体系,使就业、教学、课程设置为一体,培养贴近产业实际需要的人才。

#### (三) 产学研深度融合,构建协同育人多渠道

打破学科专业壁垒,构建跨学科、跨专业的课程体系;加强产学研合作,将真实项目和实践案例融入教学;推广混合式教学、项目式学习等新型教学模式。推动产学研深度融合,重新设计顶层配置。高校需从战略层面着手,从战术层面入手,明确产学研融合的目标、问题、路径及保障。构建多元育人机制,制定科学合理的产学研合作规划,明确各方职责与权益,形成权责明确、资源共享的合作模式。做好产学研融合的实施细则,激励各参与主体参与产学研融合工作。建设产学研合作基地与产教融合联合体,引导企业深度参与高校专业建设、课程设计、教材选用、教学开展以及实习实训工作,使教学更贴近企业用人需要。利用大数据平台建立虚拟仿真实验室,实现资源共享与协同育人,帮助学生匹配就业岗位,为学生提供个性化就业指导。建立创业基地,提供创业培训,提升创业成功率。

#### (四) 数字技术与教育结合,打造教育数字化新格局

新质生产力核心支撑是数字化技术,构建数字化教学,

推动人才培养机制创新。高校应充分利用现代信息技术,推动教学模式转变。建立数字化教学资源,为学生提供丰富多彩的学习材料和易领会的学习方式。教师通过教学平台,可为学生定制教学方案,实现因材施教。加强师生互动,实现线上线下教学的衔接。利用虚拟数据,帮助企业了解高校育人策略以及流程的进展,推动高校与企业的深度合作,实现育人方向的协同。

#### (五)建设双师型教师队伍,强化教研与科研动力

高水平师资队伍的建设是提升高校科技创新的重要方法。加大力度引进高素质人才,带动整体师资队伍水平的提升。通过教师去企业挂职,教师能够了解行业最新动态、专业技能操作,将学习、掌握到的经验带入教学中,培养懂理论、懂实践的优秀教师。高校通过建立科研团队,运用科研经费投入教科研工作,激发团队成员研究热情,提升整体教科研能力,推动教研、科研成果转化与应用。高校通过产学研合作机制,引进企业先进技术,合作产学研项目,开展技术指引,掌握更多技术运用的方法。

#### (六)激励多主体参与,完善产学研融合人才培养评价体系

新质生产力背景下产学研融合人才培养机制的构建,决定了其评价的复杂性与困难性。具有明确产学研融合人才培养评价主体,制定合理评价标准,强化监督过程,确定奖惩机制,才能保证产学研合作的可能性、持续性、创新性。首先,建立多元主体参与评价的团体,多维度、多方法、全面开展评价。为了保证考核评价的有效性,必须要求所有参与主体从自身负责的模块客观结合评价结果。在实施评价考核过程中,必须注意学生这一主体的反馈。其次,制定可量化、可实施的评价标准,标准的设定到实施、监督、评价反馈都必须合理科学,贴近评价的各个方面。最后加强监督,强化监督力度,发现问题要及时进行修正,给予优秀主体物质奖励,不合格主体惩罚,保证产学研合作顺利开展。

## 五、结语

新质生产力的提出为高校教育深化改革创新提出了要求。新质生产力的发展离不开科学技术、人才,而科学技术的掌握及人才的培养又离不开高校阵地,所以教育的作用很显著。高校肩负着培养高素质、高技能人才的任务,产学研协同育人作为实现这一任务的关键路径,不仅促进了教育与产业融合发展,又使新质生产力的运用实现可能。面对高校产学研人才培养创新机制的困境,从多主体、多层面切入,通过明确人才培养方向,健全人才培养创新机制,构建多渠道协同育人,构建教育数字化,建立双师教师队伍,完善产学研融合人才培养评价体系,满足新质生产力的发展要求。

## 参考文献:

- [1]冯晓潇.促进或制约:“双一流”建设高校资源集聚对新质生产力的影响研究[J].重庆高教研究,2025,13(1):1-15.
- [2]黎明.新质生产力引领高素质技能人才培养质量提升的机理、困境与对策[J].教育与职业,2024(19):50-55.
- [3]姜顺腾,刘惠琴,余继.面向新质生产力发展的政产学研协同驱动路径研究——基于数智新兴产业的组态分析[J].中国高教研究,2024(8):14-22.
- [4]邓军,何芬芬,王彩萍.发展新质生产力背景下高水平教师队伍建设:应为、难为、可为[J].中国大学教学,2024(8):4-9,15.
- [5]朱永新.以进一步深化教育改革助推新质生产力发展[J].中国远程教育,2024,44(8):3-22.
- [6]徐政,邱世琛.高等教育驱动新质生产力发展的深层逻辑与有效路径研究[J].教育学术月刊,2024(6):96-103,112.
- [7]张志杰,马岚.教育促进新质生产力发展的理论逻辑与路径[J].河北师范大学学报(教育科学版),2024,26(3):32-40.

## Research on the Innovation of Talent Cultivation Mechanism Empowered by Industry-Academia-Research Integration from the Perspective of New Quality Productivity

YI Yan-shuang

(Boda College of Jilin Normal University, Siping Jilin 136000, China)

**Abstract:** From the perspective of new quality productivity, the integration of industry, academia and research is not only the essence of achieving high-quality development of education and an important measure of emerging science and technology, but also the main measure for universities to cultivate innovative talents. The research finds that the main problems with the innovative mechanism of talent cultivation through this integration are as follows: the concept of talent cultivation in higher education does not match the development of new quality productive forces, the mechanism for cultivating high-quality innovative talents is not sound, the orientation between schools and enterprises is different and teaching and research are unbalanced, and the evaluation system for talent cultivation through the integration of industry, academia and research is not mature, etc. In response to these problems above, the following measures are proposed to advance the process of modern education in China, namely: focusing on the development of new quality productive forces and clarifying the direction of talent cultivation; integrating education, science and technology, and talent, and improving the innovative mechanism for talent cultivation; deepening the integration of industry, academia and research, and building multiple channels for collaborative education; deeply integrating industry, academia and research, and building multiple channels for collaborative education; combining digital technology with education to create a new pattern of digital education; establishing a team of dual-qualified teachers and enhancing the capabilities of teaching and research as well as scientific research; encouraging the participation of multiple entities and improving the evaluation system for talent cultivation through the integration of industry, academia and research.

**Key words:** new quality productivity; integration of industry, academia and research; talent cultivation mechanism; innovation

(责任编辑:陈思婷)