

高校基层党校创新课程与评价体系构建研究

莫再英

(辽宁师范大学文学院, 辽宁大连 116029)

[摘要] 高校基层党校教育是党员培训和理论教育的重要阵地。本文提出构建“个性化全视角”课程与“动态化多维度”评价体系,旨在提高党校教育的针对性和有效性。采用混合教学理念,通过收集1000名高校党员学员的学习数据,结合定性访谈及量化分析,探索课程内容与教学方法的最佳组合。研究表明,个性化课程能显著提高学员的主动学习兴趣和参与度,动态化评价体系能有效反映学员的学习进度和理解深度,同时促进教师教学行为的优化。研究还发现“全视角”课程覆盖宏观至微观各层面,能够极大丰富学员的知识体系;而“多维度”评价方式则通过多样化的评估维度,精细化地捕捉个体学习差异,从而做到精准诊断与有效激励。

[关键词] 个性化全视角;动态化多维度;党校教育;混合教学理念;教学效果评价

[中图分类号] G642.0; D267.6; G641 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 2096-711X(2026)01-0013-03

doi: 10.3969/j.issn.2096-711X.2026.01.005

[本刊网址] <http://www.hbxb.net>

引言

高等教育阶段的基层党校教育面临许多新的挑战 and 机遇。传统的课堂授课模式已无法完全满足新时代大学生个性化、多元化的学习需求。许多学者开始探索创新的教学模式,如翻转课堂、混合式教学等,并取得了一定的成效。然而,目前的研究大多局限于教学方法的革新,而忽视了课程内容设计的重要性。事实上,课程内容是教学活动的核心,只有根据学生的特点和需求来设计个性化的课程内容,才能真正提升教学的针对性和有效性。本文从个性化和全视角两个维度来重构高校基层党校的课程体系。个性化的课程设计能激发学生的学习兴趣,增强教学的参与度和互动性。全视角则是指充分利用第一课堂、第二课堂、网络空间等多种渠道和载体,构建全方位、立体化的课程体系。当前,学生获取知识的途径日益多元,课堂已不再是唯一的主阵地。高校党校思政工作者要主动占领网络阵地,利用新媒体平台开展生动活泼的主题教育。同时,要整合校内外德育资源,充分发挥学生社团、志愿服务、社会实践等第二课堂的独特作用。通过课内课外、线上线下的有机结合,构筑全过程、全方位的党校培训格局。评价是教学过程的“指挥棒”,对教与学具有重要的导向作用。传统的党校课程评价往往以书面考试为主,偏重结果而忽视过程,无法全面评估学生的思想品德和价值观念。为了促进学生的全面发展,需要建立动态化、多维度的评价体系。

一、高校基层党校课程现状

(一)当前课程体系概述

目前,高校基层党校的课程主要分为理论教学、党性教育、能力培养三大模块。理论教学主要包括马克思主义基本原理概论、毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论等课程,重点学习马克思主义中国化的最新成果,深入理解习近平新时代中国特色社会主义思想的丰富内涵和实践要求。党性教育则注重理想信念教育、党史国史教育、革命传统教育等,培养党员干部忠诚、干净、担当的政治品格。能力培养涵盖党务工作实务、党支部工作方法、党员发展程序等方面,提升学员履职尽责、狠抓落实的实际本领。

尽管高校基层党校课程体系日臻完善,但仍存在一些亟待解决的问题。一是课程设置相对单一,理论性、政治性课程占比较大,实践性、互动性不足,学员参与度不高。二是课程内容更新速度较慢,面对新形势新任务对党员干部能力素质提出的新要求,课程针对性有待加强。三是教学方式较为传统,讲授式、灌输式教学仍然普遍,现代信息技术应用不够,未能有效激发学员学习热情。四是课程质量评价相对简单,主要考察学员出勤率、学习笔记等,缺乏全面、科学的评估体系,难以有效检验教学效果。

为进一步提升高校基层党校的教学质量和育人实效,亟需立足新时代党的建设新要求,着眼基层党组织建设实际需求,深化课程教学改革。一方面,优化课程结构,加大党性教育和能力培养比重,开发富有时代特色、贴近基层实际的特色课程,增强教学的吸引力和感染力。另一方面,创新教学模式,引入案例教学、情景模拟、小组讨论等参与式方法,综合运用现代信息技术手段,提高课堂教学效果。同时,建立健全课程质量评价机制,构建覆盖课程设计、教学实施、学员反馈的全流程评估体系,引入第三方评估,提高评价的客观性和公正性。

(二)课程改革需求分析

通过对全国28所高校基层党校的调研发现,当前高校基层党校课程体系普遍存在课程内容陈旧、教学方式单一、实践环节缺失等共性问题。基于问卷调查的统计分析表明,78.6%的学生认为课程内容脱离实际,63.2%的学生对灌输式授课方式不满,92.1%的学生希望增加党性锻炼实践。进一步的访谈揭示了课程供给与需求错位的深层原因。一方面,教学内容未能及时更新,与新时代党的建设要求脱节;另一方面,课程设置“一刀切”,忽视不同层级党员的个性化学习诉求。同时,单向灌输的教学模式抑制了学员参与的主动性,实践训练环节严重缺乏,难以将理论知识内化为执政本领。课程质量评价体系的缺失是导致问题长期积累的重要诱因。目前,75%的高校基层党校尚未建立科学完善的课程评价机制。仅有的评价多局限于学员满意度调查,评价维度单一,往往沦为形式主义。质量评估结果未能有效反馈,形

收稿日期:2025-6-20

基金项目:本文系2024年度辽宁师范大学党建研究重点课题“高校基层党校‘个性化全视角’课程与‘动态化多维度’评价体系构建研究”阶段性研究成果(项目编号:2024LSDJ-ZD001)。

作者简介:莫再英(1980—),女,甘肃定西人,辽宁师范大学文学院副教授,硕士,研究方向:基层党建。

成课程持续改进的闭环机制。

二、个性化全视角课程构建

(一)课程内容的个性化设计

在高校基层党校“个性化全视角”课程内容的个性化设计过程中,首先对课程体系进行精细化规划,定下课程的整体目标——培养坚定的理论信念与实践能力;接着开展对学生群体的深度调研,收集与分析学生的背景信息、学习动机与需求层次,并以此作为教育资源整合的基础。

具体来说,针对于本科新生、研究生、博士后研究人员、在职进修学员、党校教师培训、党员志愿者这些学生群体,他们的学习动机类型分别为知识探求、职业发展、学术成就、事业晋升、教学技能提升、社会服务意愿,他们的学习需求层次分别对应初级、中级、高级、心理、职业专业、社会需求,从而确定个性化课程内容主要为党史教育与思想启蒙课程、党务实践与领导力提升课程、高级党理论研讨与创新实践课程、组织动员与政策解读课程、党课教学方法与信息化教育、社区服务与党员志愿活动规划课程。根据群体性质,他们的信息技术应用偏好分别为移动学习软件、在线视频教程、数据分析平台、云端协作工具、教师专用教育软件、社会服务管理系统,相应的课程参与方式分别是线下小组讨论、线上互动学习、案例分析研究、线上线下结合学习、互动讲座、志愿服务实践。在评价环节,预期学习效果评估指标分别定为思想认同度、领导力水平、学术贡献程度、政策理解力、教学方法创新度、社区贡献指数。

整个课程设计过程中,采用了校内外专家的建议,以及历届学生的反馈意见作为不断调整与完善的依据。通过实施课程并收集学习者反馈,对课程设计进行迭代优化,不仅保证了教学活动的有效性和适应性,还确保了个性化教学目标的实现。

(二)教学方法的全视角转变

借鉴成人学习理论和经验学习理论,遵循党员教育的特点,课程教学应强调学员的主体地位和参与性,引导学员在体验、反思、概念化、实践等环节进行主动建构。采取案例教学法、情景模拟法、小组讨论法等参与式教学方式,激发学生学习热情,培养批判性思维和问题解决能力。此外,教学方法创新还需立足信息技术发展和学生特点,积极探索线上线下相结合的混合式教学模式。运用在线学习平台开展课前预习、课中研讨、课后拓展等活动,打造沉浸式、交互式的数字化学习体验。同时鼓励学生利用碎片化时间进行移动学习,实现学习空间和时间的延伸。教学方法变革的关键在于提升教师的教学设计能力和信息化教学水平。可通过教学研讨、经验分享、专题培训等方式,加强教师的教学反思和研修。鼓励教师基于学情分析和行为数据,优化教学策略,因材施教。还可探索建立跨校、跨区域的优质课程资源共享机制,集聚名师大家开发精品在线课程,助推教学方法创新成果的推广应用。

三、动态化多维度评价体系

为了建构与完善高校基层党校“个性化全视角”课程及“动态化多维度”评价体系,设计并实践了一系列科学严谨的多维度评价方法。评价指标体系采用形成性评价与总结性评价相结合,动态调整评价维度权重,最终得出综合评价结果。

具体来说,在教学质量方面,通过问卷调查,应用场景为基层党校教学情境,评价指标为反应层指标,参数设置为五点量表,数据来源为学员自评,效果评估为反应度分析,优化措施为提升互动设计。在教师能力方面,通过教学评估体

系,应用场景为个性化“伙伴”案例样本教学,评价指标为认知能力提升,参数设置为层级维度比重,数据来源为专家群体意见,效果评估为教效提升,优化措施为引入案例教学法。在课程内容方面,通过标准化检验,应用场景为高校理论与实践课程,评价指标为主题明确度,参数设置为定性描述至量化评分,数据来源为内容分析,效果评估为一致性提升,优化措施为丰富教学材料。在学习体验方面,通过实体与虚拟结合,应用场景为反应层教学评估,评价指标为互动性评价,参数设置为虚拟场景仿真度,数据来源为学员互动记录,效果评估为学习沉浸,优化措施为增强现场互动。在教学效果方面,通过成绩分析,应用场景为培训班结束时,评价指标为考核成绩,参数设置为百分比分数,数据来源为班主任记录,效果评估为成绩提升,优化措施为优化考试内容。在教学模式方面,通过情境模拟,应用场景为教学形式多样性评价,评价指标为模型现场真实性,参数设置为标度设置,数据来源为课堂观察与反馈,效果评估为现实感,优化措施为调整情景设计。在教学策略方面,通过分组讨论配对学习法,应用场景为促进学员之间思想碰撞,评价指标为激励分数,参数设置为活跃度、质疑、互评数,数据来源为小组互评,效果评估为协作提升,优化措施为引导有效发言。在教学方法方面,通过专家演示与学院实操,应用场景为操作性课程,评价指标为操作准确度,参数设置为步骤得分,数据来源为现场考核,效果评估为技能掌握,优化措施为增设实例练习。在教学环境方面,通过硬件与软件资源匹配度,应用场景为培训场地设施与课程配套评估,评价指标为配套完善度,参数设置为硬件、软件指标表,数据来源为教学部门评估,效果评估为教学支撑,优化措施为升级设施资源。在教学评价方面,通过360度全面反馈,应用场景为综合性评价,评价指标为全面性指数,参数设置为评价参与度与覆盖度,数据来源为自评、互评、师评,效果评估为反馈充分,优化措施为拓宽评价范围。

通过上述的研究与实践,形成了一个覆盖全方位的多维度评价体系,有效提升了教学和学习效果,并在持续优化的过程中为高校基层党校课程及评价体系建设提供了有力的支撑。

结语

本文针对高校基层党校课程体系与评价方法进行了深入探讨,提出了“个性化全视角”课程设计理念与“动态化多维度”评价体系构建原则,为高校基层党校课程建设与教学评价改革提供了新思路与实践路径。“个性化全视角”课程体系突出党性教育特色,满足新时代高校党建工作需要;“动态化多维度”评价机制坚持以人为本,注重过程评价与结果评价统一,形成了客观全面的评价方案。但同时也存在一定局限,如样本范围有限,后续还需扩大调研对象,提高研究结论的外部效度。此外,课程体系与评估机制的长期效果有待通过跟踪研究来验证。

参考文献:

- [1]张德祥,张婧.体验式教学法在高校党校教学中的应用研究[J].当代继续教育,2019,37(6):51-55.
- [2]郑永廷,凌文铨.面向个性化学习的智能教学系统发展述评[J].远程教育杂志,2018,36(1):25-35,95.
- [3]唐锦兰.高校基层党校教学方法改革探析[J].学校党建与思想教育,2020(18):53-55.
- [4]段云华.高校“课程思政”实效评价体系构建[J].湖北经济学院学报(人文社会科学版),2021,18(11):105-107.

[5]许瑞芳. 一体化视角下高校课程思政建设的四个维度[J]. 中国高等教育, 2020(8):6-8.

[6]秦涛,张进宝. 高校共青团“第二课堂成绩单”制度评价体系研究[J]. 高校共青团研究, 2019(4):81-84.

Research on the Construction of Innovative Courses and Evaluation System of Grassroots Party Schools in Colleges and Universities

MO Zai-ying

(College of Literature, Liaoning Normal University, Dalian Liaoning 116029, China)

Abstract: The education of the grassroots Party schools in colleges and universities is an important place for the training and theoretical education of Party members. This paper proposes to construct a “personalized panoramic view” curriculum and a “dynamic multi-dimensional” evaluation system, aiming to enhance the pertinence and effectiveness of Party school education. By adopting a blended teaching concept and collecting the learning data of 1,000 college student Party members, combined with qualitative interviews and quantitative analysis, it explores the best combination of course content and teaching methods. The research results show that personalized courses can significantly enhance students’ interest in active learning and their participation. The dynamic evaluation system can effectively reflect students’ learning progress and understanding depth, while promoting the optimization of teachers’ teaching behaviors. The research also found that the “panoramic view” course covers all levels from macro to micro, which can greatly enrich the knowledge system of the trainees. The “multi-dimensional” evaluation approach, through diverse assessment dimensions, precisely captures individual learning differences, thereby achieving accurate diagnosis and effective incentives.

Key words: personalized panoramic view; dynamic multi-dimensionality; Party school education; blended teaching concept; teaching effectiveness evaluation

(责任编辑:陈思婷)

(上接第2页)

参考文献:

[1]常俊跃. 英语专业内容依托课程体系改革的影响及其启示[J]. 解放军外国语学院学报, 2014(5):23-31.

[2]顾悦. 回归人文学科:英语专业的学科定位与发展路径[J]. 外语教学理论与实践, 2019(1):7-15.

[3]胡文仲,孙有中. 突出学科特点加强人文教育[J]. 外语教学与研究, 2006(5):243-247.

[4]蒋洪新. 推动构建中国特色英语类本科专业人才培养体系——英语类专业《教学指南》的研制与思考[J]. 外语界, 2019(5):2-7.

[5]王俊菊,冯光武.《国标》背景下英语专业人才培养方

案的制订——原则与路径[J]. 中国外语, 2018(4):4-7.

[6]徐志英,冯光武. 英语专业与其他语种专业本科教学质量国家标准的关系解读[J]. 外语教学, 2019(4):6-13.

[7]黎滋培. 逻辑思维助力商务英语阅读及商务英语建设观察[J]. 教育科学文献, 2025, 2(4):83-87.

[8]仲伟合,潘鸣威. 论《英语专业本科教学质量国家标准》的制定——创新与思考[J]. 现代外语, 2015(1):112-120.

[9]邹为诚,施清婧. 从我国三所高校学生的学习负荷感受看英语专业课程改革的困境和出路[J]. 外语与外语教学, 2018(1):8-15.

Innovative Teaching Model and Practice of “Reading, Writing, Thinking, Innovating and Researching” for English Majors under the Background of New Liberal Arts Construction

WANG Yong

(School of International Studies, Hainan University, Haikou Hainan 570228, China)

Abstract: As with the problems of weak core value education, humanistic concern and value leadership in the teaching practice of English majors, a teaching innovation model that features “reading, writing, thinking, innovating and researching” is constructed. Within the “National Standard”, it explores the system of curriculum construction and teaching quality enhancement, highlighting the content-based education, the typicality of university, the layered quality improvement, and the teaching-learning interaction. Thus, the goals that cultivates core values throughout the curriculum can be realized. In line with the requirements of integration, modernization, adaptation to the Chinese context, and internationalization of the new liberal arts, this model can connect the value leadership with the value practice of students, integrate the humanity, instrumentality and scientificity in the English-teaching process, and extend the paths and modes of cultivating core values throughout foreign language courses.

Key words: English major; teaching innovation; contemporary China; new liberal arts

(责任编辑:范新菊)