

高职现代学徒制人才培养质量增值评价体系构建研究

危浪

(湖南信息职业技术学院, 湖南长沙 410200)

[摘要] 增值评价作为推进教育评价改革的重要方向,为动态评估教育教学质量提供重要抓手。现代学徒制是职业教育培养技术技能人才的关键模式,构建科学评价体系对其质量至关重要。基于增值评价理论,梳理高职现代学徒制人才培养增值评价的现实意义,探索性从知识、技能、社会及经济四个维度构建增值评价指标体系,并提出夯实评价保障基础、构建全周期动态评价机制、推动评价效能转化的实施路径,以此为高职院校现代学徒制人才培养改革提供参考。

[关键词] 高职教育;现代学徒制;增值评价;指标体系

[中图分类号] F241.33; F406.15; G718.5 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 2096-711X(2025)24-0095-03

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2025.24.033

[本刊网址] <http://www.hbxb.net>

现代学徒制作为一种融合学校教育与企业实践的人才培养模式,已成为培养技术技能人才的一项重要举措,是推动职业教育发展的必然选择。构建现代学徒制评价体系是对其实践进行有效评估、决定办学质量的关键,增值评价作为一种关注学生个体进步和发展增值的评价方式,能够有效弥补传统评价模式的不足,为高职现代学徒制人才培养质量评价提供了新的视角和方法。

一、增值评价的内涵及特征

(一) 增值评价的内涵

增值评价以公平为抓手,以可持续发展为主线,引导学生多元化发展,最终实现教育效能平等。相较于传统评价,增值评价更注重个体的能力变化与过程体验,强调个人努力因素,即排除学生初始能力、家庭背景等先天因素影响后,衡量教育干预所带来的学生知识、技能、素养等方面的进步幅度。在高职现代学徒制人才培养语境下,增值评价则是针对学徒从入学到毕业,评估其在知识掌握、技能提升、社会适应以及经济收益等方面,因参与现代学徒制培养而获得的能力增长与发展。

(二) 增值评价的特征

1. 关注个体差异

传统评价常以统一标准对所有学徒进行衡量,忽视了学徒在入学时知识储备、技能起点、学习能力、职业倾向等方面的固有差异,易造成评价的片面性。而增值评价将学徒的初始发展状态作为关键参照,以个体自身的起点为基准,重点考察其在培养过程中的进步幅度。这种评价逻辑充分尊重学徒的个体差异,能够更精准地反映不同基础学徒的成长轨迹,为每个学徒的发展提供更具针对性的评价反馈。

2. 兼具过程性与动态性

增值评价并非局限于某一特定时间节点的结果性评判,而是贯穿现代学徒制人才培养的全周期。从学徒进入现代学徒制项目开始,便对其在学校理论学习、企业实践锻炼等不同阶段的表现与发展进行持续追踪。通过动态化的数据采集与分析,能够及时察觉培养过程中存在的问题,如教学内容与岗位需求的适配度、实践指导的有效性等,进而为调整人才培养方案、优化教学与实践环节提供有力依据,彰显

出鲜明的过程性与动态性。

3. 多维度综合性评估

现代学徒制人才培养涉及知识传授、技能训练、素养培育以及职业发展引导等多个维度,是一个复杂的系统工程。增值评价与之相适配,涵盖知识增值、技能增值、社会增值、经济增值等多个维度,对学徒展开多维度的综合评估。多维度的评价方式能够全面展现学徒在现代学徒制模式下的成长与增值情况,避免了单一维度评价可能导致的片面判断,有助于更全面、深入地把握人才培养质量。

二、高职现代学徒制人才培养质量增值评价的意义

(一) 优化人才培养过程

增值评价具有鲜明的过程性与动态性特征,能够对学徒培养过程进行全周期监测。在现代学徒制人才培养中,学徒会经历学校理论学习与企业实践锻炼等多个阶段,增值评价可实时追踪学徒在不同阶段、不同维度的发展状况。当监测到学徒在某一阶段或某一维度的增值情况未达预期时,学校与企业可迅速联动,分析背后原因。若因教学内容与岗位需求衔接不紧密,学校可及时调整课程设置;若因企业导师指导方式不当,企业可优化导师培训与指导方案。通过这种动态的反馈与调整机制,人才培养过程得以持续优化,现代学徒制的育人质量也能不断提升。

(二) 促进产教深度融合

深化产教融合、校企合作是国家推进职业教育高质量发展的重要举措,而增值评价指标体系的构建与实施,为深化产教融合提供了有力抓手。指标体系的构建需要学校与企业深度参与,共同明确在人才培养中的责任边界与贡献程度。在评价过程中,对学徒企业实践环节增值情况的评估,直接反映了企业培养的效果。若企业培养效果显著,其在人才培养中的作用与价值会得到充分认可,将极大激发企业参与人才培养的积极性,促使企业更主动地投入资源、优化培养举措;学校也能根据企业反馈,调整人才培养方案,更好地对接产业需求,形成校企协同育人的良性循环,推动产教融合向更深层次发展。

(三) 助力教育公平实现

教育公平是教育发展的重要目标,增值评价关注个体差

收稿日期:2025-10-24

基金项目:本文系湖南省社会科学评审成果委员会2024年度课题“高职现代学徒制人才培养质量增值评价体系的构建与实践研究”(项目编号:XSP24YBC105)。

作者简介:危浪(1990—),男,湖南岳阳人,湖南信息职业技术学院副教授,博士,主要从事职业教育评价研究。

异的评价逻辑,为实现教育公平提供了有效支撑。在现代学徒制中,学徒的初始基础存在差异,增值评价以学徒自身的初始状态为基准,衡量其在培养过程中的进步。无论初始基础如何,只要学徒在知识、技能、素养等方面取得进步,就会被评价体系认可。增值评价方式打破了以统一标准衡量所有学徒的桎梏,避免了因初始条件差异导致的评价不公,为不同基础的学徒营造了公平的发展与评价环境,让每个学徒都能在自身基础上获得成长与认可,助力教育公平的实现。

三、高职现代学徒制人才培养质量增值评价体系构建

(一)增值评价体系构建的原则

1. 育人为本与职业导向协同原则

以促进学徒全面发展为核心,兼顾教育规律与产业需求。既要关注知识、技能的显性增值,更要重视职业素养、工匠精神等隐性素养的培育;同时紧扣企业岗位标准与行业发展趋势,将职业资格认证要求、岗位核心能力标准融入评价指标,确保评价既符合育人本质,又能精准对接产业人才需求。

2. 过程性与发展性统一原则

贯穿现代学徒制人才培养全周期,摒弃终结性评价局限。通过动态追踪学徒在学校学习、企业实践等不同阶段的成长数据,既关注当前进步幅度,又预判长期发展潜力;同时建立弹性调整机制,根据学徒个体发展差异、行业技术迭代及时优化评价指标与权重,体现“以评促长”的发展导向。

3. 多元协同与科学客观并重原则

构建“学校—企业—行业—学徒”多元评价主体体系,明确各方权责。学校侧重理论与基础技能评价,企业聚焦岗位实践成效,行业专家提供专业标准参照,学徒参与自我评价反思。同时依托大数据、人工智能技术实现多模态数据的客观采集与量化分析,结合定性评价弥补数据局限,确保评价结果的科学性与公信力。

(二)增值评价指标体系的内容

高职现代学徒制人才培养质量增值评价指标体系的内容涵盖知识、技能、社会、经济四大维度,形成相互支撑、全面覆盖的评价框架。

1. 知识增值维度

知识增值维度是学徒职业能力发展的理论根基,聚焦其在现代学徒制培养过程中知识储备、理解深度与应用能力的综合提升。该维度不仅涵盖专业基础理论知识的扎实程度,如对学科核心概念、原理及规律的掌握与深化;还包括专业核心技术知识的认知进阶,涉及对行业前沿技术、关键工艺标准及技术应用场景的理解与把握;同时包含职业岗位知识的实践适配,围绕岗位工作流程、操作规范、质量控制及风险防控等内容,衡量知识与岗位实际需求的对接程度及应用效能,最终实现“理论指导实践”的育人目标。

2. 技能增值维度

技能增值维度是高职现代学徒制人才培养的核心指向,以岗课融合为原则,全面衡量学徒从基础操作入门到岗位胜任熟练,再到技能创新突破的进阶轨迹。其中,专业基础操作技能是前提,体现为基础设备操作、标准化作业等核心能力的熟练度与准确率提升;专业核心技能是关键,通过职业资格证书获取、技能竞赛表现、企业实操考核等指标,反映对岗位核心任务的掌握水平;岗位综合应用技能是升华,强调多技能整合与复杂问题解决能力,通过实际项目完成质量体现;通用技能则是支撑,包括自主学习、沟通协作、问题应对等能力,保障专业技能的高效发挥。

3. 社会增值维度

社会增值维度聚焦学徒的社会适应与职业素养养成,贯

穿从校园学生到职业人的角色转变全过程,凸显育人与育德协同的评价导向。该维度既关注社会适应能力,衡量学徒对企业管理制度、企业文化的融入程度及跨部门协作配合度,也重视职业素养培育,通过敬业精神、诚信意识、责任担当、工匠精神等行为表现的长期观察,评估职业品格的养成效果,还涵盖职业认同构建,通过对专业与岗位的认可度、职业规划清晰度、行业归属感等指标的追踪,反映其长期职业发展的内在动力;同时包含社会影响力显现,通过企业内部评价、社会服务参与、行业口碑反馈等,衡量其初步的社会价值贡献。

4. 经济增值维度

经济增值维度是现代学徒制育人成效与市场价值对接的直接体现,兼顾当前收益与长期发展,综合反映学徒的就业竞争力与职业发展潜力。从当前经济回报来看,主要通过企业实践津贴增长、实习绩效奖金获取、毕业初始薪资水平与同专业非学徒制学生的对比等指标衡量短期收益;从职业发展潜力来看,聚焦岗位晋升速度、薪资年增长率、企业核心项目参与机会、付费技能培训资源获取等,评估长期职业发展的经济增长空间;从就业竞争力来看,通过毕业企业留用率、同类岗位求职成功率、高级别职业资格证书获取速度等,衡量学徒在人才市场中的适配性与稀缺性,凸显现代学徒制的人才培养价值。

(三)增值评价的实施路径

1. 夯实评价实施基础

评价实施基础的扎实程度直接决定增值评价体系的运行效能,需从定位、主体、技术三方面构建支撑体系。在评价定位与目标设定上,需紧密结合高职现代学徒制工学交替、岗课融合的专业特色,以企业岗位核心能力需求为导向,细化知识增值、技能增值、社会增值、经济增值四维评价指标的权重分配。通过德尔非法邀请行业专家、企业技术骨干与院校教研人员开展多轮论证,确保各维度指标权重与人才培养目标、企业岗位要求高度契合,避免评价导向与实际需求脱节。在多元评价主体组建方面,需突破传统院校单一评价模式,吸纳学校专业教师、企业导师、行业协会专家及第三方专业测评机构人员共同参与评价工作。针对不同主体的认知差异与评价侧重点,开展专项培训,内容涵盖评价标准解读、操作流程规范、沟通技巧运用等,通过模拟评价实操统一评价尺度,减少主观偏差对评价结果的影响。在数字化支撑平台搭建上,需整合院校教务管理系统、企业生产管理系统、技能测评系统的数据接口,在学校实训基地、企业生产车间等关键场景部署数据采集终端,实现学徒学习成绩、实操过程数据、岗位绩效数据、素养表现记录等多场景数据的自动汇聚与标准化处理。

2. 构建全周期动态评价机制

基于现代学徒制模式培养周期长、场景多、阶段特征鲜明的特点,需构建覆盖培养全过程的动态评价机制,精准测度学徒能力增值情况。在初始能力测评阶段,需在学徒入学初期,通过在线笔试考查专业理论基础,从知识、技能、素养三个维度为每位学徒建立个性化初始能力画像,明确能力增值评价的基准线,为后续分阶段评价提供对比依据。在分阶段动态追踪环节,需根据现代学徒制的培养阶段划分,设定阶段性评价节点。在学校学习阶段,重点采集理论考试成绩、实训项目完成质量等数据;在企业实践阶段,聚焦岗位任务完成效率、产品合格率、安全操作规范执行情况等指标;在轮岗提升阶段,关注跨岗位适应能力、技术创新成果等表现。运用差分分析法计算各阶段与初始基准线的能力差值,通过

聚类算法对学徒能力增值幅度进行分类,识别能力提升较快与滞后的群体,为差异化指导提供数据支撑。在过程性反馈干预方面,需建立“评价—分析—改进”的闭环机制。针对能力增值表现滞后的学徒,通过数据分析与面对面沟通排查原因,制定包含个性化辅导计划、岗位任务调整方案等内容的定制化提升方案;对于多个学徒共同存在的能力增值短板,及时反馈至院校教学管理部门与企业培训部门,推动课程内容优化、教学方法改进或实践安排调整,实现评价结果与培养过程的实时联动改进。

3. 推动增值评价效能转化

评价结果的有效应用是发挥增值评价作用的关键,需建立多维度、多层次的评价结果应用机制,实现评价效能最大化。在评价结果多维应用上,需针对不同主体输出差异化评价报告。为学徒个人生成成长增值报告,清晰呈现各阶段能力提升情况、优势领域与薄弱环节,作为评优评先、企业岗位推荐的重要依据;为院校提供培养质量分析报告,从专业课程设置、教学方法运用、师资队伍建设等方面剖析存在的问题,为专业建设优化、教学改革推进提供决策参考;为企业反馈岗位培养成效报告,分析学徒对企业生产效率提升、技术创新贡献等经济价值,以及团队协作、职业忠诚度等社会价值,为企业优化人才储备计划、完善内部培训体系提供支撑。在评价结果复盘机制建设上,需定期组织多元评价主体召开评价工作复盘会议,结合产业发展趋势、企业技术升级需求、教育政策调整方向,分析评价实施过程中指标体系的适用性、评价流程的合理性、数据采集的有效性等问题。根据复盘结果动态调整四维评价指标的内容与权重,优化评价主体构成与操作流程,确保增值评价体系持续适配产业发展变化与现代学徒制育人需求,形成“评价—应用—复盘—优化”的

良性循环。

四、结束语

高职现代学徒制作为深化产教融合、培育高素质技术技能人才的核心模式,其质量评价体系的科学性直接决定育人成效。增值评价以关注进步、聚焦发展的独特逻辑,突破了传统评价重结果、轻过程、忽差异的局限,为现代学徒制质量评估提供了更契合其育人规律的新范式。本文构建的“知识—技能—社会—经济”四维增值评价体系,既立足学徒个体发展需求又衔接产业岗位实际,为校企协同开展质量评估提供了可操作的框架。然而,增值评价体系的落地仍需持续探索,随着行业技术迭代与教育数字化推进,需动态优化指标权重与数据采集方式;校企协同评价的权责划分、隐性素养的量化评估等难题,也需通过实践不断破解,为职业教育高质量发展注入持续动力。

参考文献:

- [1]周维莉,胡思宇,曹靖.我国现代学徒制实践的困境、成因与进路[J].黑龙江高教研究,2023,41(8):128-133.
- [2]孙刚成,杜怡文.增值性学生评价的导向、困境与策略[J].教学与管理,2024(36):97-102.
- [3]华雪琴,郭偲伶.高职教育增值评价指标体系构建与教学应用研究[J].科技风,2023(8):52-54.
- [4]胡娟,徐鑫悦.高等教育增值评价:缘起、争论及反思[J].复旦教育论坛,2022,20(6):5-11,18.
- [5]孙田琳子,胡纵宇.智能技术赋能职业教育增值性评价的逻辑与路向[J].职业技术教育,2022,43(28):50-55.
- [6]危浪,王翠霞.职业教育校企深度合作演化仿真研究[J].系统科学学报,2024,32(4):112-117.

Practical Significance and Implementation Paths of Value-added Evaluation in Higher Vocational Modern Apprenticeship

WEI Lang

(Hunan College of Information, Changsha Hunan 410200, China)

Abstract: As a crucial direction for advancing the reform of educational evaluation, value-added evaluation provides an important means for dynamically assessing the quality of education and teaching. The modern apprenticeship system is a key model for vocational education to cultivate technical and skilled talents, and the construction of a scientific evaluation system is of great significance to its quality. Based on the theory of value-added evaluation, this paper sorts out the practical significance of value-added evaluation in the talent cultivation of modern apprenticeship in higher vocational colleges, explores the construction of a value-added evaluation index system from four dimensions—knowledge, skills, society, and economy—and proposes implementation paths including consolidating the foundation for evaluation support, establishing a full-cycle dynamic evaluation mechanism, and promoting the transformation of evaluation effectiveness. It is intended to provide references for the reform of talent cultivation in the modern apprenticeship system of higher vocational colleges.

Key words: higher vocational education; modern apprenticeship; value-added evaluation; index system

(责任编辑:范新菊)