

高职院校“岗课赛证”综合育人模式的路径研究

王慧萍

(江苏城乡建设职业学院管理工程学院,江苏常州 213147)

[摘要]在产教融合背景下,“岗课赛证”综合育人模式成为推动职业教育高质量发展的重要路径。该模式通过系统整合职业岗位需求、课程体系、技能竞赛和职业资格证书,形成协同联动的育人机制,旨在提升人才培养的适应性与质量。然而,当前实践中存在融合逻辑不清晰、资源保障不充分及评价体系不科学等问题。针对这些问题,研究提出四维实施路径:以岗位需求为逻辑起点重构模块化课程体系;以赛证融合为手段活化教学过程;以产教融合为抓手共建资源保障平台;以能力本位为导向创新综合评价体系,为高职院校深化教育教学改革提供参考。

[关键词]高职院校;“岗课赛证”;综合育人;产教融合;路径探究

[中图分类号] G712; F241.33; F719-4 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 2096-711X(2025)24-0073-04

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2025.24.026

[本刊网址] <http://www.hbxb.net>

职业教育作为国民教育体系和人力资源开发的重要组成部分,肩负着培养大国工匠、能工巧匠、高技能人才的重要使命。如何适应产业转型升级、增强适应性、提高技术含量,是新时代背景下职业教育面临的挑战。“岗课赛证”综合育人模式作为一种创新型人才培养模式,应运而生并日益受到重视。在产教融合的宏观背景下,深入剖析“岗课赛证”综合育人模式的内涵、实施现状与核心困境,并系统探究该模式的实施路径。

一、“岗课赛证”综合育人模式的内涵

从要素构成来看,“岗课赛证”四个要素分别属于产业界、教育界、竞赛界和证书界四大系统。“岗”代表职业岗位(群),包括学生毕业后将从事的具体工作岗位,以及岗位所需的知识、技能和素质,是人才培养的出发点和落脚点,是课程设置、竞赛和证书考核标准的重要依据;“课”指课程及教学体系,包括专业课程和通识课程,是连接“岗”“赛”“证”的纽带和核心载体;“赛”指校级、省部级、行业类、国家级和世界级五级职业技能大赛,是检验和提升学生实践能力、展示教学成果的重要平台;“证”指职业资格证书、1+X职业技能等级证书或培训证书,是学生职业能力的直观体现和权威认证。“岗课赛证”综合育人并非四个要素的简单叠加,而是将职业岗位(群)的技能要求、技能竞赛的先进标准、职业资格证书的评价体系等内容有机融入专业教学过程,形成一个协同联动的闭环教学体系。其内在逻辑是:岗位(群)需求引领课程设置,课程内容支撑竞赛内容和证书考核,竞赛标准反哺课程改革与教学优化,证书要求则验证并强化岗位(群)能力达成度。在系统性的思考和设计下,四个要素相互关联、相互促进,形成一个有机的整体,从而系统性地提升人才培养质量。

从育人理念来看,“岗课赛证”综合育人模式是在“职普融通、知行合一、工学结合”基础上形成的个性化技能人才培养模式。它强调“学练赛考”一体化,通过理论与实践的紧密结合,促进学生德技并修、理实一体,强化职业教育类型特色,增强职业教育适应性,提高学生职业综合素质和行动能力。

从具体实践来看,“岗课赛证”综合育人模式有助于解决人才培养与企业需求脱节的现实问题。以“岗”为起点,明确工作过程和职业能力要求,从而确定人才培养目标;“课”是实现人才培养目标的核心载体,紧密围绕职业岗位(群)需求,设计模块化专业课程,将体现新业态、新技术、新工艺、新标准的企业真实生产项目和典型工作任务等转化为教学内容,开展项目式、情境式教学改革;以“赛”为手段,培养学生的实践能力、团队协作精神和创新思维,“赛”也是促进院校、校企交流合作的重要平台,有助于发现教学中的不足和短板,推动课程内容和教学方法的革新;以“证”为标准,将证书考核要求融入课程教学,激励学生获取行业认可的职业资格证书,增强就业竞争力。利用四个要素之间的内在联系和共性特征,促进四者之间相互作用,实现人才培养的系统化、协同化和高质量发展。

二、“岗课赛证”综合育人的现状与困境

自2021年全国职业教育大会首次提出并由《关于推动现代职业教育高质量发展的意见》进一步明确后,“岗课赛证”综合育人模式已成为当前职业教育改革的热点。然而,在从理想到现实的转化过程中,该模式在实际应用中仍面临诸多问题,主要体现在融合逻辑不清晰、资源保障不充分和评价体系不科学等方面。

(一)融合逻辑不清晰,“为融合而融合”现象凸显

“岗课赛证”四要素分属不同系统,各有独立的运行逻辑,其内在差异性给有机融合带来了巨大挑战。

1. “岗”与“课”的错位。“岗”与“课”在生成路径、呈现形式和核心功能上存在差异。职业岗位(群)标准由企业根据自身生产经营需求开发,包括工作内容、工作职责、工作条件等,具有动态性、多样性和企业个性化特征,且更新迭代速度快,不具有普适性和权威性,不被所有企业认可接受;而“课”由院校遵循人才培养规律、按照国家政策构建,追求系统性、稳定性和普适性,其内容更新速度往往滞后于产业技术变革。所以,如何将复杂、多样且更新快的职业岗位(群)

收稿日期:2025-11-7

基金项目:本文系2022年度江苏高校哲学社会科学研究一般项目“产教融合背景下高职院校‘岗课赛证’综合育人模式的路径研究”阶段性研究成果(项目编号:2022SJYB1401);2024年江苏高校“青蓝工程”资助项目(项目编号:苏教师函[2024]14号)。

作者简介:王慧萍(1989—),女,江苏扬州人,江苏城乡建设职业学院管理工程学院副教授,硕士,主要从事高职专业建设研究。

需求,有效转化为相对稳定的课程内容,提升人才培养与企业需求的契合度,是“岗课融通”的首要难题。

2.“赛”与“课”的矛盾。技能竞赛往往面向少数优秀学生,以选拔和竞赛为主要目的,其赛项内容多是碎片化、高难度的典型工作任务,带有一定的偶然性和表演性;而“课”的教学必须面向全体学生,强调知识技能的系统性、连续性和全面覆盖性。因此,如果将“赛”的内容简单移植入“课”,容易导致教学内容“精英化”和“碎片化”,违背了教育的普惠性原则。

3.“课”与“证”的差异。“证”的考评大纲主要聚焦于特定岗位(群)的核心技能操作,是对技能水平的专项评价;而“课”以促进学生的全面发展为目标,不仅包括技能培养,还涵盖职业素养、科学文化知识、自主学习能力等综合素质的养成。“证”的标准难以全面覆盖“课”的育人目标,若一味强调“课证融通”,可能导致课程教学的应试化,窄化了人才培养的内涵。

由于部分高职院校对上述差异性认识不足,在实践中往往采取“拼盘式”融合,即在传统课程体系中局部增加一些“岗”“赛”“证”的内容,导致课程内容冗杂、重点不突出,未能形成育人合力,不能完全发挥出“岗课赛证”综合育人的整体效能。

(二)资源保障不充分,“有形无力”困境待解

在“岗课赛证”综合育人的实践过程中,资源配置的不足也严重制约了该模式的深化。

1.融合型教学资源转化不足。现实中,“赛”“证”的资源往往独立于日常教学之外。技能竞赛成果主要通过提优班、赛前集训等方式由少数优秀学生掌握,未能有效转化为普惠性的教学案例、课程资源或实训项目,造成了“竞赛精英”与“普通学生”的技能鸿沟。同样,职业资格证书在部分院校的实施也呈现“考前冲刺、集中培训”的特点。因此,“赛”“证”资源未能真正融入课程体系,对专业整体质量提升贡献有限,“有形无力”的困境普遍存在。

2.产教融合实践教学基地匮乏。高质量的“岗课赛证”融合离不开真实的职业环境。然而,许多院校的校内实训基地设备陈旧、技术滞后,难以模拟真实生产场景。并且,部分院校对产教融合、校企合作方面重视不够,缺乏明确的指导和规范,企业也因缺乏有效激励机制而参与度有限,导致校企共建的产教融合实践教学基地数量不足、质量不高,学生的实习实践条件无法得到充分保障。

3.外部协调与管理机制不健全。政府对技能竞赛的管理和证书考核的统筹协调有待加强。例如,1+X职业技能等级证书由第三方培训评价组织主导考核,但对第三方培训评价组织的遴选和监管机制存在规范性缺位,导致部分1+X证书的社会认可度和含金量不高。这使得院校在辨别、选择将哪些“证”融入课程体系时面临困惑,在一定程度上阻滞了“课证融通”的协同效应。

(三)评价体系不科学,“结果导向”遮蔽育人实效

教育评价是指指挥棒。当前“岗课赛证”融合效果的评估尚未形成科学、全面的评价标准,多依赖于课程成绩、竞赛获奖率或证书通过率等终结性、量化的单一指标。这种评价方式存在明显弊端:

1.评价形式单一,重结果轻过程。关注显性成果,如学生

获得了什么奖、考取了什么证,而忽视了学生在融合学习过程中的能力提升、思维锻炼和素养养成。

2.评价主体单一,重他评轻自评。评价多由教师和学校主导,缺乏企业、行业专家、学生自身等多主体的参与,评价视角和维度受限。

3.评价内容单一,重智育轻德育。评价内容偏重于专业技能的考核,对学生的工匠精神、职业道德、团队协作等综合素养的评价不足。

这种不科学的评价体系,难以全面反映学生的综合能力,也不能客观反映“岗课赛证”综合育人模式的实施效果,容易引导教学实践走向功利化和应试化,与“岗课赛证”综合育人的初衷背道而驰。此外,对育人过程的动态监测与反馈还不足,无法及时发现实施过程中出现的问题,也无法客观评估实施效果。

三、“岗课赛证”综合育人模式的路径构建

面对上述困境,高职院校必须进行系统性设计和路径创新,促使“岗课赛证”四个要素之间的融合从表面化、形式化转向实质化、深度化,从局部融合转向整体融合,从简单叠加转向有机整合。

(一)以“岗”为逻辑起点,重构模块化课程体系

“岗课赛证”的基石在于“岗课融通”。“岗课赛证”四要素是缺一不可的有机整体,政行校企多元主体要时刻秉持这个理念,以课程体系改革为核心,通过课融岗标、以课促赛、以证促岗,将“岗课赛证”综合育人模式发挥到最大作用。

1.精准解构岗位群,明确能力图谱。将“岗”作为融通过程的起点,以服务产业高质量发展为共同目标,政行校企多元主体联合探索课程体系的开发机制。面对产业转型升级,定期开展企业岗位能力调研,明确目标产业链上的岗位(群),依据岗位(群)标准设计课程体系,精准开展人才培养。通过任务分析法,对每个岗位的工作流程、任务和所需的核心技能、知识点及职业素养进行分析解构,形成专业“能力图谱”,作为课程的开发基准。

2.对接能力图谱,开发模块化课程。以“能力图谱”为蓝图,打破传统学科课程壁垒,将原有课程进行重组、整合,构建模块化、层次化的灵活课程体系,确保教学内容与职业能力无缝对接。

3.引入企业真实项目,实施项目化教学。主动改进、创新教学方法与技术应用,与合作企业共建项目库,将企业真实项目转化为教学项目,贯穿于各课程模块的教学全过程。推广行动导向教学、项目教学、任务驱动教学、情境教学等教学方法,以学生为中心,做学合一,完成教学项目即等同于完成真实的工作任务,实现从知识学习到能力生成的转变。

(二)以“赛”“证”为赋能手段,活化教学过程

在稳固的“岗课一体”基础上,将“赛”和“证”作为激活教学、评价能力的重要手段,实现其资源价值的最大化。

1.“赛教融合”。将世界职业院校技能大赛、行业技能大赛的竞赛标准、技术规程和优秀赛题资源进行教学化改造,分解融入日常教学模块,开发成普惠性的实训项目和教学案例。同时,构建“校级—省级—国家级”三级竞赛体系,按行业标准定期组织校级技能比赛,鼓励全体学生参与,让竞赛成为检验学生学习成果、激发学习兴趣的常态化教学环节,实现“以赛促教、以赛促学”的全员覆盖。

2. “课证融通”。精心选择行业认可度高的1+X职业技能等级证书、职业资格证书等,将其考评大纲的核心技能点与专业课程的教学目标进行精准匹配与深度融合,拓展延伸教学内容,促使学生达到行业认证水平。学生学完课程并通过考核,即可自然达到相应证书的能力水平,实现“学课即获证”,避免“为考证而考证”的现象。

(三)以产教融合为关键抓手,共建资源保障平台

破解资源瓶颈的根本在于深化产教融合,构建校企多元协同的育人共同体。

1. 共建协同育人长效机制。围绕“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”这一根本问题,构建校企协同机制,激发多元主体的参与动力,明确各主体责任和义务,形成政府引导、学校主导、企业参与的育人合力。政府部门发挥政策引导和资源配置的作用,出台推动“岗课赛证”综合育人的专项政策与指导意见,建立技能竞赛、证书考核的管理制度,推动资源统筹,激励企业参与课程开发、实训基地建设、师资培训等。此外,成立由政府、行业协会、企业和学校代表共同组成的专业(群)建设指导委员会,定期召开会议,共同审定人才培养方案、评价培养质量、研判产业发展趋势等,为“岗课赛证”的持续优化提供制度保障。

2. 共建高水平实践教学基地。校企共建共享育人实践平台,建设集“教学、培训、竞赛、科研、生产”功能于一体的产教融合实践基地,为实施“岗课赛证”综合育人模式提供实践场所和条件。基地不仅配备行业主流的软硬件,还要引入企业的真实项目和管理模式,让学生在“真环境”中锤炼“真本领”。

3. 共建“双师型”教学团队与教学资源。教师是实施“岗课赛证”综合育人模式的关键力量。紧扣师资队伍建设的核心,通过“引企入教”和“引教入企”双向流动机制。一方面,聘请企业技术骨干、项目经理担任产业教授,与校内教师共同组建教学团队,进课堂、进教研,全方位、多形式参与人才培养与专业建设。另一方面,通过在校企合作单位建立企业实践流动站,采用访问工程师研修、挂职锻炼、横向服务等形式,选派骨干教师高质量地参与企业真实项目,增加行业企业工作经历和实践经验。同时,校企双方共同开发活页式教材、在线课程、虚拟仿真实训软件等新型教学资源,将行业的新技术、新工艺、新规范及时融入教学内容,拓展教学的时空维度,提高教学的灵活性。

(四)以能力本位为评价导向,创新综合评价体系

学生是“岗课赛证”综合育人模式的最终受益者。改革评价指挥棒,建立科学的评价体系,引导育人模式回归能力本位。

1. 建立多元多维评价体系。从学生、教师、企业和社会等多元角度,构建包含专业知识、核心技能和职业素养的立体评价指标体系,确保评价全面、客观。综合运用课堂测验、项目报告、实操考核、企业导师评价、学生自评互评等多种方式,并将技能竞赛评价标准、职业资格证书考核标准融入评价指标中,综合评定学生的学习过程和结果,关注学生在课程学习过程中的能力成长和价值提升。

2. 建立学分认证标准。鼓励学生积极参加技能竞赛或考取职业等级(资格)证书,所获奖项或证书不仅可以提高自身技能水平,增强就业竞争力,还可以认证相应的专业课程学分。建立学生职业能力成长档案,记录其在课程项目、技能

竞赛、企业实践、证书获取等各环节的表现。

3. 重视学生反馈和改进。定期科学评估“岗课赛证”综合育人模式的实施成效,及时了解学生在学习过程中的体验和需求,并据此进行动态调整和持续改进,从“评学”转向“助学”,真正服务于学生的全面发展。

四、结语

“岗课赛证”综合育人模式是新时代职业教育高质量发展的必然选择和重要路径。它不是四个孤立要素的机械拼接,而是一项需顶层设计、系统推进的深度教学改革工程。当前,该模式在实践中面临的融合逻辑不清晰、资源保障不充分、评价体系不科学等困境,是其从初步探索走向成熟规范过程中必须克服的挑战。破解这些困境的关键在于坚持产教深度融合。必须以产业岗位需求为根本逻辑起点,重构一体化的课程体系;以技能竞赛和职业资格证书为赋能工具,活化教学过程;以校企共建共享为核心抓手,夯实资源保障平台;以能力本位为终极导向,创新综合性的评价体系。这一系列环环相扣的实施路径,共同构成了一个动态循环、持续优化的育人新生态。各高职院校应因地制宜,结合自身办学特色和区域产业特点,积极探索符合自身实际的“岗课赛证”融合路径,不断推动职业教育与产业发展的同频共振,为培养更多适应产业需求的高技能人才贡献力量。

参考文献:

- [1]曾天山. 试论“岗课赛证”综合育人[J]. 教育研究, 2022, 43(5): 98-107.
- [2]张慧青,王海英,刘晓. 高职院校“岗课赛证”融合育人模式的现实问题与实践路径[J]. 教育与职业, 2021(21): 27-34.
- [3]潘秀才,谢存旭,沈程. 高职院校“岗课赛证训创”一体化人才培养改革研究[J]. 常州信息职业技术学院学报, 2023, 22(1): 55-58.
- [4]高莺. “岗课赛证”融合育人视域下职业教育人才培养路径探究——以城市轨道交通专业为例[J]. 城市轨道交通研究, 2025, 28(1): 329-331.
- [5]燕珊珊. 岗课赛证融通的高技能人才的功能价值、实现机制与推进路径[J]. 教育与职业, 2022(10): 34-41.
- [6]唐德敏,陈佳会,刘创. “岗课赛证”融通背景下高职院校实践教学体系构建与实践路径[J]. 职业技术教育, 2024, 45(26): 45-49.
- [7]张亚茜,吴南中. 基于资历框架的“岗课赛证”综合育人:现实诉求及其生成路径[J]. 成人教育, 2025, 45(2): 71-77.
- [8]曾天山. “岗课赛证融通”培养高技能人才的实践探索[J]. 中国职业技术教育, 2021(8): 5-10.
- [9]叶杨翔. “岗课赛证训创”综合育人模式探索与实践——以国际经济与贸易专业为例[J]. 职业技术教育, 2024, 45(5): 33-37.
- [10]王恒,袁文军,聂伟. 1+X证书制度的认同困境:分析框架、现实表征及破解路径——基于组织社会学新制度主义的检视[J]. 高教探索, 2023(6): 110-116.
- [11]刘广耀,窦凯旋,胡伟. 协同论视域下高职“岗课赛证”综合育人课程体系的建构困境与纾解策略[J]. 教育与职业, 2024(19): 56-63.

Research on the Pathways of the “Post-Course-Competition-Certification” Integrated Education Model in Higher Vocational Colleges

WANG Hui-ping

(College of Management Engineering, Jiangsu Urban and Rural Construction Vocational College, Changzhou Jiangsu 213147, China)

Abstract: Under the background of industry-education integration, the “Post-Course-Competition-Certification” integrated education model has emerged as a crucial pathway for advancing the high-quality development of vocational education. By systematically aligning job requirements, curriculum systems, skill competitions, and vocational certifications, this model establishes a collaborative educational mechanism aimed at enhancing the adaptability and quality of talent cultivation. However, practical implementation faces challenges such as unclear integration logic, insufficient resource support, and an underdeveloped evaluation system. To address these issues, this study proposes a four-dimensional implementation framework: reconstructing a modular curriculum system based on job requirements, revitalizing teaching and learning through competition-certificate integration, building resource-sharing platforms via industry-education collaboration, and innovating competency-oriented comprehensive evaluation mechanisms. The findings provide valuable insights for deepening educational reform in higher vocational institutions.

Key words: higher vocational colleges; “Post-Course-Competition-Certification”; integrated education; industry-education integration; pathway research

(责任编辑:范新菊)

(上接第63页)

四、结语

本文对乡村老年数字教育的现状进行了分析,指出了存在的问题和挑战。为了解决这些问题,文章提出了一种基于高职院校多维度的资源优势的螺旋式上升教学模式,旨在提高老年人的学习自信和效果。同时,通过多元师资的培养和数字化、立体化教学资源开发,解决师资短缺和教学资源缺乏的问题。此外,还建立了反馈式老年教育增值评价体系,以提升老年人的数字素养和学习效果。这些措施将有助于推动乡村老年教育的进步和发展。

参考文献:

[1] 习近平. 高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告[R/OL]. (2022-10-25). http://www.gov.cn/xinwen/2022-10/25/content_5721685.htm.

[2] 中国乡村振兴综合调查研究报告2021:农村人口老龄化

超过全国平均水平,乡村数字化不平等问题需关注[R/OL]. (2022-5-6). <https://www.21jingji.com/article/20220506/herald/6f9ecb670b0ef5efd5bfa05c66f6ee9b.html>.

[3] 杜伟珊. 大数据背景下广州电大社区教育数字化学习资源融合的研究[J]. 中国多媒体与网络教学学报, 2022(12):22-25.

[4] 陶薇. 基于SWOT分析的老年教育科技赋能路径研究[J]. 中国成人教育, 2022(15):25-28.

[5] 张红兵, 孟祥彬, 吴亦繁. 老年教育数字化学习应用困境及弥合策略研究[J]. 成人教育, 2022(11):37-44.

[6] 尼珊瑜. 智慧养老背景下老年教育数字化资源建设研究[J]. 中国成人教育, 2022(11):37-40.

[7] 朱冠华, 乔维德. 传播学视域下社区老年教育数字化学习资源建设研究[J]. 成人教育, 2021(4):28-34.

[8] 钱荣华. 基于“互联网+”的智慧助老空中课堂建设路径研究[J]. 中国成人教育, 2023(5):47-51.

Research on the Pathways of Higher Vocational Colleges Facilitating the Digital Construction of Rural Elderly Education

QIAN Rong-hua, LI Wei

(Yangzhou Polytechnic University, Yangzhou Jiangsu 225009, China)

Abstract: Under the rapid development of the digital economy, the digital construction of rural elderly education has emerged as a crucial issue. Higher vocational colleges, with their multi-dimensional resource advantages, play a significant role in promoting the development of rural elderly education. In response to the problems of rural elderly people, such as the lack of learning resources, low learning enthusiasm, and the inability to guarantee learning continuity, this study explores the paths for the digital construction of rural elderly education. It proposes the construction of a spiral-ascending rural elderly education model, the cultivation of a diversified teaching staff, the development of digital, three-dimensional, and diversified teaching resources, as well as a feedback-based value-added evaluation system, so as to facilitate the high-quality development of rural elderly education.

Key words: rural elderly education; digital transformation and construction; higher vocational colleges; educational model

(责任编辑:桂彬彬)