

高等院校退役复学大学生返校适应性问题与干预机制

常艳妮

(陕西开放大学/陕西工商职业学院,陕西西安 710068)

[摘要]本研究聚焦退役复学大学生的适应性教育问题,以西部某省272名退役复学大学生为研究样本,系统探讨其复学后的适应性困境及成因。研究发现,退役复学群体面临学业断层、心理调适障碍、社会融入滞后等多重挑战,其根源在于军事化角色与学术化环境的冲突、院校支持体系碎片化以及社会支持网络薄弱。基于社会融入理论、角色转换理论与教育生态系统理论,提出优化退役复学大学生适应性教育的对策建议,为提升高校退役学生管理服务、促进军民融合教育实践提供理论依据与实践路径。

[关键词]高等院校;退役复学大学生;适应性教育;干预机制

[中图分类号]B844.2;G645.5;D922.12 [文献标识码]A [文章编号]2096-711X(2025)24-0040-03

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2025.24.014

[本刊网址]http://www.hbxb.net

引言

退役军人是国家宝贵的战略人力资源,其教育安置与职业发展关乎国防建设与社会稳定。近年来,国家相继出台《退役军人保障法》《关于促进新时代退役军人就业创业工作的意见》等政策,明确要求高等院校完善退役复学大学生支持体系,保障其顺利完成学业并融入社会。然而,退役复学大学生群体具有鲜明的特殊性:他们经历过军事化管理的磨砺,具备较强的纪律性和责任感,但脱离校园环境两年甚至更久后,往往面临知识断层、角色转换困难、人际关系重塑等现实挑战。西部某省高等院校数量众多且办学层次多元,退役复学学生规模逐年扩大,其返校后的学业表现、心理状态和社会融入效果仍存在显著差异。部分学生因适应不良导致学业滞后、心理焦虑甚至主动退学,这不仅违背政策初衷,更造成教育资源与军事人力资源的双重浪费。因此,探究该群体在“入”(参军)与“退”(复学)中的变化,帮助解决从“营门”回归“校门”的适应性问题是提出针对性对策,既是落实国家退役军人政策的必然要求,也是推动高等教育公平与质量提升的重要课题。本研究通过系统性分析该省退役复学大学生的现实困境,旨在为优化高校适应性教育模式、完善退役军人服务保障机制提供理论依据与实践参考,具有显著的政策价值与社会意义。

一、研究基础

(一)相关概念界定

退役复学大学生作为特殊学生群体,其身份具有政策与经历的双重规定性。从政策层面而言,该群体特指依据《中华人民共和国兵役法》与《退役士兵安置条例》,在服役期满后重返高等院校继续完成学业的退役军人。其特殊性在于兼具“军人”与“学生”双重身份标签:一方面,军旅生涯赋予其纪律性、责任感和集体主义精神;另一方面,脱离校园环境后的知识断层、社会角色转换滞后以及同辈群体差异,使其面临普通学生未曾经历的适应困境。适应性教育则是针对此类特殊群体设计的系统性支持策略,其内涵在于通过教育

干预帮助学生跨越环境差异引发的认知、心理与行为障碍,实现从军事化生活向学术化生活的平稳过渡。此外,政策普及、学业衔接、心理调适、社会关系重建等多个维度,需整合院校、家庭、军队与社会资源,构建全周期、多层次的适应性教育框架。这一概念超越了传统“复学帮扶”的单一维度,强调以学生为中心,通过教育生态系统的协同作用,推动个体在认知重构、情感认同与行为适应上的动态平衡。

(二)研究内容与方法

样本选取西部某省包括本科、高职在内的50所高校,采用分层抽样法确保院校类型与地域分布的代表性,最终获取272份有效样本。研究内容涵盖三个维度:一是现状描述,通过人口统计学特征与服役经历分析,揭示样本群体的结构特征与复学基础条件;二是问题诊断,从学业、心理、人际互动与制度支持等层面剖析适应障碍的表现形式及成因;三是对策建构,结合教育生态学理论与社会支持理论,提出院校、政府与社会多元主体协同的干预路径。在方法论层面,采用混合研究方法整合定量与质性分析优势。定量研究通过结构化问卷采集数据,利用SPSS 26.0软件进行频次分析、卡方检验及Spearman相关系数测算,重点识别适应性问题的高发领域及其影响因素;研究遵循“问题提出—数据验证—理论阐释—对策生成”的逻辑链条,力求实现学术严谨性与实践指导性的统一。

二、高等院校退役复学大学生现状

(一)样本描述性统计分析

基于272份有效问卷的数据统计显示,该省退役复学大学生以男性(86%)、农村户籍(69%)和非独生子女(77%)为主。服役年限上,80%学生服役满2年,符合义务兵役制的主体构成。值得注意的是,90%的受访者认为部队经历显著增强了纪律意识,83%认可思想政治素质的提升,反映出军事化管理对价值观塑造的积极作用。然而,仍有部分学生(约15%)在开放性回答中提及“过度强调服从性导致复学后自主决策能力弱化”,暗示军事训练对个体发展的双刃剑效应。

收稿日期:2025-10-20

基金项目:本文系2024年度陕西开放大学(陕西工商职业学院)科研课题“高职院校退役复学大学生返校适应性问题及对策研究”阶段性成果(项目编号:2024KY-B02);2023年陕西省哲学社会科学专项“陕西省地方政府优化退役军人就业创业服务的对策研究”阶段性成果(项目编号:2023QN0287)。

作者简介:常艳妮(1982—),女,陕西榆林人,陕西开放大学(陕西工商职业学院)副教授,主要从事教育管理、退役军人公共政策研究。

(二)复学后基本状态

退役复学大学生的校园融入状态从专业衔接、学业延续与校园参与三个维度呈现。从专业衔接看,67%的学生因院校专业调整或个人选择变更导致入伍前后专业不一致,这直接加剧了学业适应难度。专业不一致者中,74%需补修2门以上课程,而专业一致者仅40%存在补课需求。年级分布上,近六成学生因服役中断学业而降级复学,部分受访者反馈“与低年级学生共同上课时产生心理隔阂”。校园参与方面,尽管67%的学生曾参与国防教育或军训辅助工作,但仅有27%担任学生干部,表明其校园影响力仍局限于国防相关领域,尚未充分融入常规学生事务。这一现象或与退役学生的时间分配偏好及院校对其角色定位的局限性有关。

三、高等院校退役复学大学生面临的适应性问题

(一)适应性困境的多维度特征

实证调研显示,退役复学大学生的适应挑战呈现多维度特征,其中学业适应压力是核心矛盾。76%的调研对象指出,知识体系的断裂直接造成学习进程滞后,这一现象与服役期间学术学习的中断高度相关,且随服役时长增加而更为显著:服役两年及以上者对知识衔接障碍的感知程度明显高于两年以下者。此外,心理调适困境的表现同样不容忽视,近七成学生存在身份转变焦虑,部分受访者在开放性回答中提及“从被依赖的军人变为需要帮助的学生,心理落差巨大”。在生活环境差异维度,管理模式不适应远高于饮食气候问题,反映出军事化集体生活与高校自主管理模式的冲突本质上是规则认知的断裂。人际关系障碍中,“缺乏共同话题”比“年龄差距”更为常见,表明服役经历所塑造的价值观念与生活体验差异,比生理年龄差距更深刻地影响了社交融入进程。

(二)学校适应性教育支持不足

当前该省高校针对退役复学大学生的适应性教育仍处于探究摸索阶段,政策执行与服务体系存在显著短板。当前该省高校针对退役复学大学生的适应性教育尚处探索阶段,政策执行与服务体系存在显著短板。政策落地碎片化问题突出,多数院校跨部门协作机制不完善,学工、教务与退役军人事务部门职责模糊,造成信息滞后与资源重复。心理健康服务结构性缺位加剧适应困境,多数高校心理咨询中心未设专项干预方案,常规心理测评难以识别其特有身份认同危机与价值感迷失。同伴支持网络薄弱,仅少数院校自发组建退伍学生社团,且活动形式单一、成员流动性大,难形成稳定情感互助与经验共享空间。教学衔接机制不完善直接放大学业阻力,补修课程安排僵化、学分认定标准不统一致学生陷入“补课负担重”与“知识吸收难”双重困境,部分教师对退役学生学习能力存在认知偏差,未因材施教调整教学策略。上述问题暴露出高校适应性教育在顶层设计、资源整合与执行效能上的多重不足,亟需通过制度重构与模式创新实现突破。

(三)三重关键影响因素失衡

退役复学大学生从生活管理模式冲突到学业知识断层、从心理身份焦虑到社交话题隔阂,各类问题并非孤立存在,而是个人特质、院校支持与社会环境交互作用的结果。为进一步探明问题的深层成因,本研究通过相关性分析与质性访谈,识别出影响适应性的核心变量,并揭示其作用机制。数据表明,学校支持体系的缺位是加剧适应性问题的最强动因。未参与适应性教育讲座的学生在学业挑战与心理调适困境上的发生率显著高于参与者,凸显院校干预的迫切性。在个人因素中,服役年限与适应难度呈正相关,长期服役者更易因军事角色内化而难以适应校园自主性要求。入伍前

后专业不一致的学生在知识断层与课程矛盾上的表现尤为突出,表明专业连续性对学业适应具有缓冲作用。社会因素方面,缺乏战友支持网络的学生在心理调适与社交障碍上问题更严重,印证了同伴共情在角色转换中的锚定价值。值得注意的是,政策认知不足的影响相对有限,可能该省强化了高校与退役军人事务部门的联动宣传。

四、优化退役复学大学生适应性教育的对策建议

(一)构建系统性支持体系

破解退役复学大学生适应性教育困境的核心在于构建多层次、全链条的系统性支持体系,通过制度设计与资源整合形成覆盖全周期的保障网络。院校需以顶层设计思维重构管理架构,完善“校一院一班”三级联动机制,在校级层面设立退役军人复学服务中心,作为政策执行中枢与资源调度平台,统筹学分认定、学籍管理、住宿安置等基础服务,同时对接地方退役军人事务部门获取政策支持与社会资源。院系层面需打破传统学生管理的泛化模式,指定具有心理学或教育学背景的专职辅导员,建立“一人一档”跟踪机制,定期评估退役学生的学业表现与心理波动,针对跨专业、降级复学等特殊群体制定个性化支持方案。班级层面应强化同辈支持功能,通过班委与退役学生结对互助制度,构建日常学习帮扶与生活关怀的微观网络,借助班级活动促进其与普通学生的双向融入。与此同时,推动退役军人服务站实体化运作,突破高校单一主体局限,联合地方政府、行业协会与企业搭建协同育人平台,提供职业技能认证、就业定向推荐与法律咨询服务,贯通“复学适应—职业规划—社会融入”的全链条支持路径。通过建立跨部门联席会议制度,明确教务、学工、后勤等职能部门的责任清单,可破解政策执行中的权责模糊与资源耗散问题,以制度化协作提升服务响应的精准性与时效性,最终形成“宏观统筹有力、中观执行有序、微观关怀有温”的立体化支持生态。

(二)精准化教育干预

退役复学大学生的学业困境具有显著的异质性与阶段性特征,需通过靶向性教育干预弥合军事化经历与学术化要求之间的结构性矛盾。在复学准备期,院校应依托数字化平台构建预适应教育体系,整合专业培养方案解析、学术资源导览与心理调适课程等内容,通过虚拟仿真技术模拟课堂环境与考核流程,帮助退役学生提前认知学术规则、缓解复学焦虑。复学过渡阶段需实施分类干预策略,针对跨专业学生组建由学科带头人领衔的导师团队,依据其知识储备与职业意向设计弹性化补修方案,通过“基础理论强化模块”与“前沿领域拓展模块”的阶梯式课程组合,逐步填补知识断层;对降级复学群体则需创新教学组织形式,开设退役学生专属学术工作坊,采用小班研讨、项目制学习与同伴互评等模式,重点提升文献检索、学术写作与课题研究能力,同时建立弹性学分认定机制,允许以军事实践成果置换部分通识课程学分。在学业巩固期,需构建动态监测与反馈调节机制,通过学业档案追踪学习成效,联合任课教师定期调整教学策略,避免标准化考核对学习积极性的压制。此外,需将军事素养培育融入专业教育,如在工程类专业中开设装备维护案例分析课程,在管理类专业中嵌入军事组织行为学专题,通过知识体系的创造性衔接激发学术兴趣,实现从“被动补缺”向“主动建构”的认知转型。

(三)强化心理与社会支持

退役复学大学生的心理调适与社会融入是适应性教育成败的关键变量,需通过专业化服务与社群化支持重塑其身

份认同与社会资本。心理健康支持体系需实现从危机干预向发展性服务的转型,研发适配退役学生心理特征的评估工具,重点筛查身份认知模糊、成就动机衰减与社交回避倾向等问题,构建“筛查—干预—追踪”闭环管理流程。通过引入军事心理咨询师、开展以角色转换与压力管理为主题的团体辅导,帮助学生完成从“军人”到“学生”的认知重构;针对价值感迷失现象,可设计军事生涯叙事治疗工作坊,引导其提炼服役经历中的坚韧品质与领导力特质,转化为学术攻坚与职业发展的内在动力。在社会支持网络建设方面,需超越传统社团活动的浅层社交功能,以退伍学生协会为枢纽打造资源共生平台,定期组织军事技能展演、国防政策研讨与就业经验分享活动,既强化群体内部的情感联结,又通过“军营开放日”“军事文化节”等跨群体活动促进与普通学生的价值观对话。院校需将退伍学生社团纳入学生组织管理体系,提供经费保障与师资指导,推动其与学生会、科创协会等主流社团的深度合作,在校园大型活动中设置国防教育特色板块,使退役学生从边缘参与者转变为文化传播者,在贡献军事智慧的过程中重建自我效能感与社会归属感。

五、总结与思考

新时代高校退役复学大学生适应性问题,既是政府推动退役安置高质量发展的关键环节,也是高校落实全过程育人目标的内在要求,更是学生实现个体价值的现实需要。破解此问题需政府、高校与社会各界协同发力;政府应深化高校与退役军人事务部门联动,完善跨部门资源整合机制;高校需建立“政策保障—学业帮扶—心理干预”全周期支持体系;社会各界应破除认知偏差,通过典型宣传与实践平台搭建,助力退役学生从“受助者”向“社会贡献者”转型。三方协同

发力,方能为退役复学大学生社会适应提供系统性支撑,实现个人发展与国家战略的同频共振。

参考文献:

- [1]肖林生,陈博,林严,等. 退役复学大学生校园适应影响因素的实证分析[J]. 浙江树人学院学报,2024,24(4).
- [2]刘姝,张晓寒,刘礼明. 生态系统理论视域下退役复学大学生学校适应的多维审视[J]. 高教论坛,2024(6).
- [3]薛国梁,贾东良. 新时期高职院校退役复学大学生再适应问题研究[J]. 中国教育技术装备,2024(18).
- [4]刘超群. 角色转换视角下退役复学大学生校园适应困境及应对[J]. 高教论坛,2023(5).
- [5]吴家炜. 学校适应视角下高职院校退役大学生校园融入路径探析[J]. 现代职业教育,2023(12).
- [6]郭婷婷,吴长法. “三全育人”视域下高校退役复学大学生校园适应现状调查研究[J]. 滁州学院学报,2023,25(1).
- [7]张建,韩悦,尹平,等. 高校退役大学生学业困难的预防与帮扶[J]. 中国多媒体与网络教学学报(上旬刊),2023(2).
- [8]付超,李庆. 退役复学大学生再适应与发展研究[J]. 太原城市职业技术学院学报,2022(10).
- [9]康概,王晨. 医学院校退役大学生士兵再适应及成长发展研究[J]. 卫生职业教育,2022,40(20).
- [10]张再云,张思静,栾正伟. 退役复学大学生的人际关系适应困境及干预研究[J]. 石家庄学院学报,2022,24(4).
- [11]黄鑫,胡晓佳,赵煜柠,等. 探讨退役复学大学生生活与就业再适应问题的解决路径[J]. 就业与保障,2021(14).

The Adaptability Issues and Intervention Mechanisms of College Students Returning to School after Military Service in Higher Education Institutions

CHANG Yan-ni

(Shaanxi Open University/Shaanxi Business Vocational College, Xi'an Shaanxi 710068, China)

Abstract: This study focuses on the adaptive education issues of college students after military service, and takes 272 of these college students in a western province as the research sample to systematically explore the adaptive dilemmas and causes after their return to school. The study has found that this group of students are facing multi-dimensional challenges such as academic faults, psychological adjustment obstacles, and lagging social integration. The root causes are the conflict between militarized roles and academic environments, the fragmentation of institutional support systems, and the weakness of social support networks. Based on the theory of social integration, the theory of role transformation and the theory of educational ecosystem, this paper puts forward some countermeasures and suggestions to optimize the adaptive education for those students, so as to provide theoretical basis and practical path for improving the management of college students after military service and promoting the practice of civil-military integration education.

Key words: higher education institutions; college students after military service; adaptive education; intervention mechanism

(责任编辑:桂彬彬)