

# 新时代大学生意识形态安全教育的理论建构与实践路径

王春江

(广西科技大学组织部,广西柳州 545006)

**[摘要]**掌握意识形态安全教育主动权,是高校落实立德树人根本任务、维护国家意识形态安全的战略举措。为此,基于意识形态领导权理论与教育治理理论,可构建“理论—实践”一体化的分析框架,以此深入剖析新媒体时代大学生意识形态安全教育所面临的三重现实张力:具体包括主流价值引领与多元思潮渗透的张力、传统教育模式与网络传播新特性的张力、“三全育人”理念与协同机制落地之间的张力。基于此,应从理念重塑、机制重构与路径创新三个维度系统施策,通过理论深化与实践创新的有机结合,切实提升意识形态安全教育的主导力与实效性,从而为培养担当民族复兴大任的时代新人提供学理支撑与实践路向。

**[关键词]**大学生;意识形态安全教育;主动权;社会主义核心价值观

**[中图分类号]** D432.6; G641; D64 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 2096-711X(2025)24-0031-03

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2025.24.011

**[本刊网址]** <http://www.hbxb.net>

在当前复杂多变的国际形势和深刻变革的国内环境下,高校意识形态工作面临着前所未有的挑战。大学生作为国家未来发展的中坚力量,其意识形态安全状况直接关系到党和国家事业的长远发展。习近平总书记强调:“要牢牢掌握意识形态工作领导权。”这一重要论述为新时代高校意识形态安全工作指明了方向。然而,需要指出的是,传统的意识形态教育模式在面对新媒体环境、多元文化冲击和新时代大学生特点时,往往显得力不从心,教育主动权面临严峻挑战。

从理论层面看,意识形态安全教育研究需要突破传统范式的局限。具体而言,现有研究多集中于现象描述和对策分析,缺乏从“主动权”这一核心概念出发的系统性理论建构。其中,意识形态领导权理论认为,意识形态领导权的确立并非依靠强制,而是通过赢得“积极的同意”。这一理论视角为我们理解意识形态教育的内在机制提供了重要启示。与此同时,教育治理理论强调多元主体协同参与的重要性,这为构建新时代意识形态教育工作格局提供了理论支撑。再从实践层面看,高校意识形态教育工作存在诸多亟待解决的问题。一方面,教育内容与形式创新不足,难以适应新媒体时代信息传播的特点;另一方面,协同育人机制尚未有效形成,“三全育人”理念落地面临实践困境。总体来看,这些问题的存在,严重影响了意识形态教育的实效性,削弱了教育主动权。

基于以上分析,本文从理论深化和实践创新两个维度出发,系统探讨提升大学生意识形态安全教育主动权的途径,以期高校意识形态工作提供实践指导。

## 一、高校意识形态安全教育主动权理论基础与分析框架

### (一)意识形态领导权理论及其启示

安东尼奥·葛兰西提出的意识形态领导权理论,为我们理解意识形态教育的本质提供了重要的理论工具。葛兰西认为,统治集团要维持其统治地位,不仅需要通过强制性的国家机器,更需要通过意识形态手段赢得被统治者的“积极的同意”。这种“同意”的获得过程,就是意识形态领导权确立的过程。将这一理论运用于大学生意识形态安全教育,我们可以得出以下启示:首先,意识形态教育不能简单依靠强制灌输,而要通过说理、协商等方式赢得学生的真心认同。

其次,意识形态斗争不仅发生在政治领域,更广泛存在于文化、教育等日常生活领域。这就要求我们的教育必须渗透到学生成长的各个环节。最后,意识形态领导权的确立是一个动态的、持续的过程,需要与时俱进地调整教育策略和方法。

### (二)教育治理理论及其应用

教育治理理论强调多元主体共同参与、协同配合的重要性。具体到意识形态教育领域,这一理论具有重要的指导意义。首先,它要求我们打破传统的单一主体模式,着力构建党委统一领导、各部门协同配合、全体师生共同参与的工作格局。其次,它强调制度建设和机制创新,特别是要通过完善的制度设计确保各方责任落实。最后,它注重实效性和可持续性,因此要求建立科学的评价反馈机制,持续改进教育工作。正如郑永廷指出,方法论创新是提升教育有效性的关键,这与治理理论强调机制创新的观点不谋而合。

### (三)分析框架的构建

基于意识形态领导权理论与教育治理理论,本文构建了“理论—实践”一体化的多层次分析框架。该框架立足于新时代意识形态工作的复杂性和系统性特征,从宏观理念到微观实践设置了三个相互关联的层次:首先,在理念层面,着重探讨意识形态教育的基本理念、价值导向与原则遵循,重点回答“为何教育”与“秉持何种理念教育”等根本性问题,为提升教育主动权提供方向指引。其次,在机制层面,重点研究教育工作的组织架构、权责分配、运行规则与制度保障,着力构建权责清晰、协同联动、运行高效的工作体系,为理念落实提供制度支撑。最后是在实践层面,聚焦教育活动的具体实施路径、方法手段、载体平台与资源配置,关注如何通过创新实现教育内容入脑入心、教育形式喜闻乐见,确保教育目标落地见效。

这三个层次构成了一个层层递进、环环相扣的有机整体。其中,理念创新是前提,引领机制设计与实践探索的方向;机制创新是关键,为理念落实与实践展开提供制度保障;实践创新是基础,直接关乎教育最终效果,并对理念与机制进行检验与优化升级。三者相互支撑、协同发力,共同构成了提升意识形态安全教育主动权的完整体系,为系统破解当前教育困境提供了科学的分析工具和实践指南。

收稿日期:2025-10-24

基金项目:本文系广西壮族自治区教育厅高校思想政治教育理论与实践研究课题“新时代广西高校意识形态工作主动权建构研究”阶段性成果(项目编号:2021SZ002)。

作者简介:王春江(1972—),女,广西融水人,广西科技大学组织部副教授,主要从事思想政治教育与党建研究。

## 二、高校意识形态安全教育主动权现实挑战与深层困境

### (一)多元社会思潮冲击下的价值认同危机

全球化背景下,各种社会思潮通过学术交流、网络传播、文化产品等多种渠道涌入校园,对大学生价值观形成产生深刻影响。历史虚无主义通过解构历史、否定革命的方式来动摇学生的理想信念;新自由主义鼓吹个人至上、市场万能,冲击集体主义价值观;“普世价值”论则以抽象的价值观念否定中国特色社会主义道路符合中国国情的本质特征。这些思潮的传播具有隐蔽性和迷惑性,往往借助学术外衣进行包装,使缺乏理论辨别能力的大学生容易受其影响。更严重的是,一些思潮刻意迎合青年的心理特点,通过娱乐化、碎片化的方式进行传播,进一步增加了辨识和抵制的难度。这种现象的背后,反映出主流意识形态话语体系建设滞后,难以有效应对多元思潮的挑战。

### (二)新媒体环境下教育模式的适应性困境

新媒体环境的特征对传统意识形态教育模式提出了严峻挑战。首先,信息传播的去中心化特征打破了教育者的信息垄断地位,学生可以通过多种渠道获取信息,这使得传统的单向灌输模式效果大打折扣。其次,网络空间的匿名性和虚拟性为错误思潮的传播提供了便利,同时也增加了舆情管控的难度。再次,新媒体平台的算法推荐机制容易造成“信息茧房”效应,使学生在不知不觉中接受片面信息。面对这些挑战,高校意识形态教育在内容生产、传播方式、互动机制等方面都表现出明显的不适应。教育内容往往严肃有余而生动不足,难以引起学生的兴趣;传播方式仍然以单向灌输为主,缺乏有效的双向互动;对新媒体的运用也多停留在工具层面,没有真正把握新媒体环境的传播规律。这种不适应直接导致了教育效果的弱化。

### (三)协同育人机制落实中的结构性矛盾

“三全育人”理念虽然已经成为共识,但在实践层面仍然面临诸多障碍。首先是主体责任不清的问题,党委、行政部门、院系、教师在意识形态教育中的具体职责边界模糊,导致出现“多头管理”和“管理真空”并存的现象。其次是考核机制不健全,意识形态教育工作的成效难以量化评估,往往被视为“软任务”,影响了各方的积极性。最后是资源配置不合理,不同部门之间的资源缺乏有效整合,难以形成育人合力。这些结构性矛盾的存在,使得“三全育人”理念难以真正落地。此外,思政课程与课程思政“两张皮”现象仍然普遍存在,专业课教师开展意识形态教育的能力和意愿都有待提升;管理服务部门与教学部门的协同配合不够紧密;学校、家庭、社会之间的育人合力尚未有效形成。这些都严重制约了意识形态教育的效果。

## 三、高校意识形态安全教育主动权提升路径与实施策略

### (一)理念创新:构建以学生发展为中心的教育观

提升意识形态教育主动权,首要的也是最根本的,是实现教育理念的深刻变革与系统性创新。必须彻底摒弃陈旧思维,牢固树立以学生发展为中心的教育观,将尊重学生主体地位、满足学生成长需求、促进学生全面发展作为一切工作的出发点和落脚点。正如冯刚指出,新时代思想政治教育要“遵循学生成长规律,把握学生思想特点”。这要求我们必须深入了解当代大学生的认知方式和接受习惯。具体而言,要实现三个转变:一是从“被动防御”向“主动塑造”转变。不能仅仅满足于应对错误思潮的挑战,更要主动建构具有吸引力和感染力的意识形态话语体系。要深入研究新时代大学生的思想特点和成长需求,用他们喜闻乐见的方式讲述中国故事、传播主流价值。二是从“理论灌输”向“价值引领”转变。意识形态教育不能停留在知识传授层面,而要深入学生的价值世界,要注重理论联系实际,引导学生运用马克思主

义立场观点方法分析现实问题,在理性思考中形成价值认同。三是从“统一要求”向“分类指导”转变。要关注学生的个体差异,根据不同专业、不同年级学生的特点,开展有针对性的教育。要善于运用大数据等技术手段,精准把握学生的思想动态,实现个性化指导。

### (二)机制创新:构建协同高效的工作体系

健全的工作机制是提升意识形态教育主动权的制度保障。要着力构建以下三个机制:首先是责任落实机制。具体来说,要制定清晰的意识形态工作责任清单,明确党委、行政部门、院系、教师等各方责任。在此基础上,建立“学校—院系—班级”三级责任体系,确保责任层层落实,特别是要将意识形态工作成效纳入干部考核和单位评优的重要内容,实行“一票否决”。其次是协同联动机制。具体而言,要建立意识形态工作联席会议制度,定期研究解决重大问题;同时,要推动思政课程与课程思政深度融合,建立思政教师与专业课教师结对机制;此外,还要加强学校与家庭、社会的联系,形成育人合力。最后是考核评价机制。要建立科学的意识形态教育工作评价体系,既要关注过程指标,如教育活动参与度、覆盖面等,也要关注结果指标,如学生的思想认同度、价值判断能力等。同时,要引入多元评价主体,包括教师评价、学生评价、社会评价等,从而确保评价的全面性和客观性。

### (三)方法创新:增强教育的针对性和实效性

方法是理念和机制的实现路径。要结合新时代特点,不断创新意识形态教育的方法手段。具体而言,应做到:(1)推动传统媒体与新媒体深度融合。在此过程中,要着力建设校园新媒体矩阵,积极生产优质网络文化产品。同时,要善于运用短视频、直播等新兴传播形式,切实增强内容的吸引力和感染力。此外,还要加强网络舆论引导,重点培养师生骨干成为“网络意见领袖”,从而有效放大主流声音。(2)要强化实践育人功能。即通过组织学生开展社会调查、志愿服务等实践活动,让学生在亲身体验中增进对国情社情的了解。在此基础上,要着力建立一批稳定的实践基地,精心打造具有影响力的实践品牌项目。(3)要持续提升教师队伍教学能力。一方面要加强思政课教师和专业课教师的培训,不断提升其理论素养和教学能力;另一方面要实施“名师培育计划”,充分发挥优秀教师的示范引领作用。最后,还要关心教师成长,完善激励机制,以此激发教师参与意识形态教育工作的积极性和创造性。

## 结语

总之,提升大学生意识形态安全教育主动权是一项长期而艰巨的任务。只有坚持守正创新,坚持树立以学生发展为中心的教育观,强化构建协同高效的工作体系,采用精准有效的教育方法,才能切实增强意识形态教育的实效性,才能切实筑牢高校意识形态安全防线,为培养担当民族复兴大任的时代新人做出应有贡献。

## 参考文献:

- [1]习近平.决胜全面建成小康社会 夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利——在中国共产党第十九次全国代表大会上的报告[M].北京:人民出版社,2017.
- [2](意)安东尼奥·葛兰西.狱中札记[M].曹雷雨,等译.北京:中国社会科学出版社,2000.
- [3]冯刚.新时代高校思想政治教育理论与实践的创新发展[J].思想教育研究,2021(1):5-10.
- [4]郑永廷.思想政治教育方法论[M].北京:高等教育出版社,2010.
- [5]冯刚.新时代高校思想政治教育理论与实践的创新发展[J].思想教育研究,2021(1):5-10.

## Theoretical Construction and Practical Pathways of Ideological and Security Education for College Students in the New Era

WANG Chun-jiang

(Organization Department, Guangxi University of Science and Technology, Liuzhou Guangxi 545006, China)

**Abstract:** Securing the initiative in ideological security education constitutes a strategic imperative for universities to fulfill the fundamental mission of fostering virtue through education and to safeguard national ideological security. Grounded in the theories of ideological leadership and educational governance, an integrated “theory–practice” analytical framework can be established to systematically examine the threefold practical tensions confronting ideological security education for university students in the new media era: the tension between mainstream value guidance and the infiltration of diverse ideological trends, the tension between traditional educational models and the distinctive features of network communication, and the tension between the “Three-wide Education” concept and the implementation of collaborative mechanisms. In response, comprehensive strategies should be devised across three dimensions: conceptual transformation, institutional restructuring, and pathway innovation. Through the organic integration of theoretical profundity and practical innovation, the guiding power and effectiveness of ideological security education can be enhanced, thereby providing both theoretical underpinning and practical reference for cultivating new generations capable of undertaking the mission of national rejuvenation.

**Key words:** university students; ideological security education; initiative; core socialist values

(责任编辑:桂杉杉)

(上接第30页)

### (四)加强数字化师资队伍培养

一是建立常态化的教师培训机制。通过教师发展中心定期组织数字化技术专题培训,帮助教师掌握前沿技术。例如,可以举办“人工智能与机器学习”“大数据分析与应用”等主题的培训班,提升教师的专业能力。二是鼓励教师参与企业实践。通过到校企合作单位短期顶岗实践等方式,让教师深入企业一线,了解数字技术应用场景。也可以设立研究院,支持教师到科技公司开发横向项目,积累实践经验。三是鼓励教师开展与数字化相关的科学研究。鼓励把数字化技术与专业科研相结合,提升教师的数字科研能力和教学水平。四是建立教师交流平台。通过举办校内外的数字化教学改革研讨会、学术论坛等活动,促进教师之间的经验分享与合作。五是完善教师评价机制。将数字化教学能力和数字化科研成果纳入考核体系,激励教师不断提升自身水平。例如,可以在职称评审中增设“数字化教学创新”指标,鼓励教师积极探索数字化教学方法。通过以上措施,本科院校能够打造一支既具备扎实理论基础又熟悉行业实践的数字化师资队伍,为培养高素质数字化人才提供有力支撑。

### 四、研究结论

本文通过问卷调查和访谈法,对广东省本科院校的数字化人才培养困境进行了深入分析,认为广东省高校在数字化

软硬件投入、数字管理、数字师资培养、数字课程体系构建以及数字教学方法和手段等方面均存在问题,需要高校管理者对数字化转型结合国家的政策导向和学校的现实情况进行顶层规划和设计,构建数字化人才培养的闭环管理系统,从而实现数字技术与人才培养的深度融合,提升数字化人才培养质量。

### 参考文献:

- [1]王轶欧.高校科技成果转化有效落地对策探赜[J].湖北开放职业学院学报,2025,38(5):32-33,41.
- [2]孙建军,吴丹,孙昕玦,等.信息资源管理学科专家谈《教育强国建设规划纲要(2024—2035)》(一):人才培养与数字素养教育[J].信息资源管理学报,2025,15(2):4-12.
- [3]许乐乐,彭泽平.数字技术赋能高等教育可持续发展:要义指向与推进方略[J].高教探索,2025(1):38-47.
- [4]李海峰,王炜.生成式人工智能赋能教育新基建智慧数字底座的样态[J].远程教育杂志,2024,42(6):24-32.
- [5]朱恬恬,杨菲.高等教育与数字经济耦合发展的困局及“双适应”进路[J].中国地质大学学报(社会科学版),2024,24(5):134-144.

## Research on the Realistic Dilemmas and Solutions to Digital Talent Cultivation in Undergraduate Institutions

ZOU Jian-feng

(School of Management, Guangzhou College of Technology and Business, Guangzhou Guangdong 510850, China)

**Abstract:** Digital talent has become a key driver of economic and social transformation. This study focuses on undergraduate institutions in Guangdong Province, employing desk research, questionnaire surveys and interviews to analyze the current status and challenges of digital talent cultivation. The findings reveal significant practical dilemmas in cultivating digital talent at the undergraduate level and propose a closed-loop management system as a solution. The conclusions provide valuable insights for accelerating the digital transformation of undergraduate institutions.

**Key words:** undergraduate institutions; digital talent cultivation; realistic dilemmas; solution mechanisms

(责任编辑:章樊)