

新时代大思政综合育人体系的实践探索与路径创新

梁群

(广州康大职业技术学院,广东广州 510700)

[摘要]在“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”的根本问题指引下,高校思想政治教育需紧扣“知行合一”育人理念与“立德树人”根本任务。本文立足新时代职业教育改革背景,整合“大思政”育人资源,以“知行合一”锤炼技能,思政引领彰显担当”为核心,系统构建“课程思政深度融合、实践平台多维联动、师资队伍协同赋能、校企社政资源整合”的综合育人体系。通过分析当前思政育人面临的理论与实践脱节、资源分散等现实困境,结合职业教育类型特征与时代要求,提出具有可操作性的实施路径,为培养“德技并修、工学结合”的技能型人才提供理论参考与实践范式。

[关键词]大思政;知行合一;职业教育;育人体系;课程思政

[中图分类号] D64; G641; D261.1

[文献标识码] A

[文章编号] 2096-711X(2025)24-0018-03

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2025.24.007

[本刊网址] <http://www.hbxb.net>

习近平总书记在全国高校思想政治工作会议上强调:“思想政治工作从根本上说是做人的工作,必须围绕学生、关照学生、服务学生,不断提高学生思想水平、政治觉悟、道德品质、文化素养,让学生成为德才兼备、全面发展的人才。”党的二十大报告进一步提出“用社会主义核心价值观铸魂育人,完善思想政治工作体系,推进大中小学思想政治教育一体化建设”的战略要求。职业教育作为与经济社会发展联系最紧密的教育类型,在制造强国、乡村振兴等国家战略中承担着培养技能人才的重要使命,其思政育人工作更需突破“重技能轻素养”“理论实践两张皮”的瓶颈,以“知行合一”为方法论,实现思政教育与技能培养的深度融合。

当前,数字化转型与产业升级对技能型人才的综合素质提出了更高要求,既需要过硬的专业能力,更需要坚定的理想信念与责任感。然而,部分职业院校仍存在思政课程与专业课程“各自为战”、实践育人形式化、校企协同育人机制不健全等问题。基于此,本文结合国内外思政育人先进经验与我国职业教育实际,探索构建具有类型特色的大思政综合育人体系,为新时代职业院校思政工作高质量发展提供解决方案。

一、研究背景与时代要求

(一)政策导向:思政育人的顶层设计不断深化

近年来,国家密集出台系列政策推动思政教育改革。《关于深化新时代学校思想政治理论课改革创新的若干意见》提出“坚持开门办思政课,推动思政小课堂与社会大课堂相结合”;新修订的《中华人民共和国职业教育法》明确“职业教育必须坚持立德树人,对受教育者进行思想政治教育和职业道德教育”;《关于推动现代职业教育高质量发展的意见》强调“加强职业院校思想政治教育,把思想政治教育贯穿教育教学全过程”。这些政策为职业院校构建大思政育人体系提供了制度保障,要求思政教育必须与专业教育、实践教育、社会服务深度融合,实现“知识传授、技能培养、价值引领”三位一体。

(二)现实挑战:职业院校思政育人的突出问题

当前职业院校思政育人存在三大矛盾:(1)“育分”与“育人”的失衡:部分院校过度强调技能考核通过率,将思政教育视为“附加任务”,导致学生职业素养与专业能力发展不协

调;(2)“理论”与“实践”的割裂:思政课多以课堂讲授为主,专业实训侧重操作技能,缺乏“做中学、学中悟”的思政载体,学生难以将理想信念转化为职业行动;(3)“校内”与“校外”的脱节:企业参与思政育人的积极性不高,社区、行业等社会资源未有效激活,育人合力尚未形成。

以某省职业院校调研为例,68%的学生认为“思政课内容与专业关联度低”,72%的企业反映“毕业生职业忠诚度有待提升”,凸显了思政育人与行业需求的适配性不足。

(三)国际镜鉴:国外实践育人的经验启示

国外高校在思政类教育(价值观教育、公民教育)中形成了可借鉴的模式:(1)美国“服务学习”模式:将社区服务与课程学习结合,学生通过参与支教、环保等项目,在实践中理解社会责任,如波士顿大学要求学生完成60小时社区服务方可毕业;(2)德国“二元制”中的伦理教育:企业培训师在技能传授中同步开展职业伦理教育,将“工匠精神”“质量意识”融入日常教学;(3)英国“工作本位学习”体系:职业院校与雇主合作开发“岗位思政”模块,如护理专业学生在医院实习中接受“患者至上”价值观培养。

以上经验表明,思政育人必须打破校园边界,通过“实践—反思—内化”的路径实现价值引领,这与我国“知行合一”教育理念高度契合,为我国职业院校构建实践导向的大思政体系提供了参考。

(四)发展趋势:新时代思政育人的创新方向

随着教育数字化与产教融合的深化,思政育人呈现三大趋势:(1)融合化:课程思政从“点状渗透”转向“系统融入”,专业课程标准中明确思政目标,如护理专业在护理核心课程中融入“精益求精”的工匠精神;(2)数字化:“智慧思政”平台整合线上课程、实践管理、素养评价等功能,通过大数据分析实现精准育人,如某职业院校开发的“思政素养图谱”,可动态追踪学生志愿服务、技能竞赛中的价值表现;(3)社会化:校企社政协同构建“育人共同体”,如行业协会发布“职业伦理指南”,企业将“诚信经营”纳入实习评价指标,社区提供“红色教育基地”实践资源。

二、大思政综合育人体系的核心内涵与架构

(一)核心理念:以“知行合一”统领育人全过程

“知行合一”是王阳明心学的重要思想,强调“知是行之

收稿日期:2025-9-28

基金项目:本文系2024年度广东省高校思想政治教育课题“知行合一锤炼技能思政引领彰显担当——大思政综合育人体系的探索与构建”的阶段性成果(项目编号:2024GXSSZ228)。

作者简介:梁群(1979—),女,黑龙江龙江人,广州康大职业技术学院副教授,主要从事思想政治教育教学研究。

始,行是知之成”。本体系将这一理念与马克思主义实践观结合,构建“认知—实践—反思—升华”的育人闭环:(1)认知层:通过思政课程与课程思政,帮助学生理解“为谁技能、为何服务”的价值内核,树立“技能报国”理想;(2)实践层:在实训、实习、志愿服务中践行思政要求,如电工专业学生在“乡村电网改造”实践中体会“民生无小事”;(3)反思层:通过实习报告、思政日志等载体,引导学生总结实践中的价值认知,如护理专业学生记录“患者沟通中的同理心培养”;(4)升华层:将个人职业发展与国家需求结合,如新能源专业学生投身“双碳”战略相关行业,实现“小我”与“大我”的统一。

(二)体系架构:五维互动,构建“大思政课”综合育人体系
“五维互动”指以党建引领、课程革新、实践赋能、师资共建、校医协同五大维度为核心,形成环环相扣、协同发力的育人体系。其中,党建引领是根本保障,通过顶层设计统筹资源;课程革新是核心载体,以渗透式教学实现价值引领;实践赋能是延伸路径,依托红色基地与行业一线打造多元化育人场景;师资共建是关键支撑,通过“八个坚持”机制提升教师综合能力;校医协同是特色突破,将思政教育深度嵌入临床实践。五维之间通过制度联动、资源共享、成效互促,实现思政教育与专业教育的全方位、多层次融合。

1. 党建引领:构建协同育人新格局

(1)强化顶层设计:成立了以党委书记为组长的思政教育工作领导小组,构建起党委统一领导、党政齐抓共管、有关部门各负其责、全校协调配合的工作格局,营造全校上下齐心协力办好思想政治教育的良好氛围。将思政课建设纳入学校“十四五”发展规划,统筹专项经费和教学资源,确保课程建设与专业发展深度融合,有力提升思政教育的针对性和实效性。

(2)优化队伍结构:实施“引培结合”机制,通过专项招聘、集中培训、骨干教师定向培养等方式配强思政教师队伍,实现思政课程100%开齐开足。目前,我校思政教师队伍中硕士研究生占比超过90%,副高及以上职称占比接近1/3。常态化开展听课评课,建立健全了资深专家对中青年教师“传帮带”机制,通过“比、学、赶、帮、超”的交流互鉴,提升课堂教学质量。近三年,学生评教平均分均在95分以上。

(3)理论凝心铸魂:创新构建“党委中心组领学+教师政治轮训+学生理论宣讲团”三级学习体系,形成“跨教研室研讨、师生互动宣讲”的创新模式。近三年累计开展理论宣讲100余场次,覆盖师生1万余人次,推动党的创新理论在课堂与实践双向渗透。

2. 课程革新:打造“大思政课”育人矩阵

(1)完善课程体系设计:加强党委对思想政治工作的指导和支持,把思政课建设纳入我校教育工作总体规划。通过加强以习近平新时代中国特色社会主义思想为核心内容的课程群建设,形成了“思政大课”“开学第一课”、思政必修课、专业课以及选修课的“大思政课”课程体系,使思想政治理论课与其他课程紧密结合,通过渗透式教学,实现了价值引领与知识传授、技能训练的有机统一。

(2)创新“一案到底”教学模式:在《思想道德与法治》课程中推行“一案贯穿式”教学法,精选大国重器、工匠精神、时代楷模、乡村振兴等典型案例,融入人生观、理想信念、中国精神、社会主义核心价值观等章节教学中,避免了以往一堂课使用多个案例导致的重心分散问题,确保教学内容更加聚焦和深入。

(3)实施双轨协同教学改革:针对《习近平新时代中国特色社会主义思想概论》课程理论深度要求高的特点,聘请校外思政领域权威专家开展专题拓展教学,形成了“校内理论授课+校外专题深化”双轨机制。邀请广东省重点高校思政

领域专家围绕“全过程人民民主”“习近平强军思想”“中国式现代化”“全面依法治国”等专题模块,年均开展专题教学12学时,学生理论学习兴趣和理论认知深度均显著提升,课程参与度达98%以上。

3. 实践赋能:构建多元育人平台

(1)依托周边红色资源,拓展实践育人平台。与学校附近的旺村达成红色基地共建合作意向,成立红色文化宣讲团,组织全体在校生前往参观学习,通过红色文化宣讲、实地考察、聆听讲解、参与互动等方式,在校村协同、学做互促中传承与弘扬红色文化,增强学生的历史责任感和使命感。

(2)扎根基层,打造“行走的思政课”。以“龙湖康馨志愿服务队”为载体,将健康服务融入乡村振兴战略,形成“专业+思政+实践”深度融合的育人模式。携手广州市黄埔区龙湖社区服务工作站,深入基层开展“我为群众办实事”实践活动,包括定期开展《社区健康课堂》、社区义诊活动、爱心陪伴、康复照料等项目,近三年累计服务群众超过3000人次。

(3)创新活动育人新模式,提升实践育人实效。结合高职院校学生特点,开展形式多样的实践教学,分为必选和自选两大类。必选活动包括参观旺村革命薪火传承馆(即我校与旺村村共建的红色文化基地)、“学宪法、讲宪法”活动、“国家安全”主题教育知识竞赛、“经典诵读”等;自选活动包括“红色情景剧”“廉洁教育”“青马工程”、黄埔军校等红色基地参观、志愿服务等。这种模式打破了传统实践教学模式,激发了学生参与活动的积极性,提升了思政教育的实效性。

4. 师资共建:“八个坚持”强化育人核心力量

针对思政课教师队伍能力短板,采用“八个坚持”做好教师队伍建设工作:一是坚持理论学习,扩充知识覆盖面,提升政治理论素养;二是坚持专项培训,每学期人均参加校级以上相关专项培训2次以上;三是坚持专家指导,借助兼职专家一对一帮扶,提升教学能力;四是坚持集体备课,每周至少开展1次集体备课,提升教师授课底气;五是坚持听课制度,开展校内外听课制度,重点创新《习近平新时代中国特色社会主义思想概论》课程听课模式,实行“骨干教师示范课+青年教师观摩课”并行机制,通过错峰排课和弹性开放,促进教学经验互通互鉴;六是坚持公开课制度,每学期至少开展一次公开课展示活动,促进教师特别是新教师尽快成长;七是坚持教学督导,由党委书记带队听课,保证教学质量;八是坚持团队建设,组建教学与科研团队,每个团队配备1~2名骨干教师,提升教学与科研能力。

5. 校医协同:创新“工学一体化”育人平台

与广州同和医院共建临床学院,以“医教融合、协同创新”为理念,搭建“临床即课堂、岗位即教材”的育人平台,推动思政教育与专业实践深度耦合,形成“技能锤炼+医德浸润”双线并行的育人模式:在岗前培训中强化职业使命感;在科室晨会以典型案例解析“廉洁行医”“人文关怀”准则;在实践总结会上开展换位思考研讨,引导学生践行医者初心。通过校医协同“工学一体化”平台建设,我校实现思政教育从“理论灌输”到“实践内化”的跃迁,为卫生健康行业输送兼具精湛医术与高尚医德的“健康守护者”。

三、实施路径与创新举措

(一)破解“两张皮”:建立“三个融入”机制

(1)目标融入:将“思想政治素质”作为专业人才培养方案的核心指标,与职业技能等级标准同步设计。例如,护理专业人才培养方案明确“践行‘健康中国’战略,具备救死扶伤的职业技能”,并将其分解为“患者隐私保护”“急救救护中的责任担当”等考核指标。(2)内容融入:编制《专业课程思政元素图谱》,明确每门课程的思政融入点。(3)过程融入:

在实训手册、实习报告中增设“思政反思栏”,要求学生记录实践中的价值认知。例如,集成电路学生在“电路板模型”实训后,反思“技术精度与国家荣誉的关系”。

(二)激活资源效能:构建“双循环”育人模式

(1)校内微循环:打破部门壁垒,建立“大思政工作联席会议”制度,由学校党委统筹思政部、学生处(校团委)、教务处、实训中心、二级学院等部门资源。例如,教务处将思政元素融入课程标准,实训中心开发“思政实训任务单”,学生处组织“红色技能”评选,形成育人合力。(2)校外大循环:与行业协会共建“产业思政案例库”,收录“大国重器研发中的团队协作”“中小企业创新中的家国情怀”等典型案例;与政府部门共建“社会服务项目库”,定期发布“乡村振兴技术需求”“社区服务清单”,实现学生实践与社会需求精准对接。

(三)数字赋能:打造智慧思政新生态

(1)建设“大思政育人平台”:整合“课程资源库”“实践管理系统”“素养评价中心”三大模块。课程资源库包含“劳模微课”“红色技能案例”等特色内容;实践管理系统实现志愿服务、企业实习的在线报名与过程追踪;素养评价中心通过大数据分析学生课堂表现、实践记录、第三方评价等数据,生成“思政素养成长曲线”,为个性化培养提供依据。(2)开发“思政+技能”虚拟仿真项目:利用VR技术模拟“突发公共卫生事件应急处置”“灾后重建技术支援”等场景,学生在完成技能操作的同时,需做出“优先救治重伤员”“保障群众生命安全”等价值判断,系统自动评估其职业伦理与应变能力。(3)开展“云端思政”活动:通过直播连线大国工匠、典型模范等榜样人物,组织“技能报国”线上论坛,让学生在互动中理解“技能成才、技能报国”的内涵。

四、现存问题与优化方向

(一)面临的挑战

(1)校企协同深度不足:部分企业因成本压力对思政育人参与度低,缺乏长效合作机制;(2)评价体系有待完善:思政素养的量化评价难度大,第三方评价主体的参与积极性需进一步提升;(3)教师能力存在短板:部分专业课教师对思政元素的挖掘能力不足,需加强系统培训。

(二)改进策略

(1)强化政策激励:推动地方政府出台《校企协同思政育

人奖励办法》,对参与度高的企业给予税收优惠、校企合作项目优先申报等政策支持;(2)完善评价工具:开发“思政素养评价量表”,结合行为观察、案例分析、360度反馈等方法,实现定性与定量评价结合;(3)构建培训体系:建立“思政能力研修中心”,通过“理论培训+案例研讨+实践演练”提升教师课程思政设计能力,定期举办“思政说课比赛”“案例设计大赛”。

五、结语

构建大思政综合育人体系是职业院校落实立德树人根本任务的必然要求,也是培养技能型人才的关键路径。当前,我国职业教育正处于提质培优、增值赋能的重要阶段,必须以“知行合一”为指引,打破教育边界,整合课程、实践、师资、社会等多方资源,实现思政教育与专业教育的“同频共振”。

未来,职业院校需进一步深化产教融合、校社协同,将思政育人融入技能培养全过程,引导学生在“学技能、练本领”中“明大德、担大任”,成长为有理想、有本领、有担当的新时代工匠,为制造强国、质量强国建设贡献青春力量。

参考文献:

- [1]习近平.在全国高校思想政治工作会议上的讲话[M].北京:人民出版社,2016.
- [2]中共中央办公厅,国务院办公厅.关于深化新时代学校思想政治理论课改革创新的若干意见[Z].2019.
- [3]教育部等九部门.关于推动现代职业教育高质量发展的意见[Z].2021.
- [4]石伟平.新时代职业教育的类型定位与发展路径[J].教育研究,2022(5):72-80.
- [5]余祖光.职业教育“岗课赛证”综合育人模式的实践探索[J].中国职业技术教育,2021(30):5-10.
- [6]王树荫.“大思政课”建设的理论意蕴与实践路径[J].思想理论教育导刊,2022(2):85-90.
- [7]美国服务学习国家信息中心.服务学习:理论与实践[M].北京:教育科学出版社,2020.
- [8]德国联邦职业教育研究所.双元制职业教育中的伦理培养[R].2021.

Practical Exploration and Path Innovation of the Comprehensive Moral Education System in the New Era

LIANG Qun

(Guangzhou Kangda Vocational Technical College, Guangzhou Guangdong 510700, China)

Abstract: Guided by the fundamental questions of “what kind of person to cultivate, how to cultivate people, and for whom to cultivate people”, ideological and political education in universities needs to closely adhere to the “unity of knowledge and action” educational concept and the fundamental task of “cultivating virtue and nurturing people”. Based on the background of vocational education reform in the new era, this paper integrates “great ideological and political” educational resources, with the core of “integrating knowledge and practice to hone skills, and ideological and political guidance to demonstrate responsibility”, and systematically constructing a comprehensive educational system of “deep integration of curriculum ideology and politics, multi-dimensional linkage of practical platforms, collaborative empowerment of teacher teams, and integration of school enterprise social resources”. By analyzing the current difficulties faced by ideological and political education, such as the disconnect between theory and practice, and the dispersion of resources, combined with the characteristics of vocational education types and the requirements of the times, feasible implementation paths are proposed to provide theoretical references and practical paradigms for cultivating skilled talents who combine morality and technology and engineering.

Key words: great ideological and political education; integration of knowledge and action; vocational education; education system; curriculum ideology and politics

(责任编辑:桂杉杉)