

# 产教融合共同体视域下高职院校创新型技能 人才培养的制度供给研究

沈程,戴玉伟,魏建军  
(常州工程职业技术学院,江苏常州 213164)

**[摘要]**培养创新型技能人才是应对我国产业结构转型的核心关键。当前高职院校创新性人才培养过程中存在的深层次矛盾,根源在于系统性、操作性制度供给的缺失。本文基于制度供给理论,以产教融合实践平台为组织载体,构建了一个由自主创新能力培育制度、自主创新学术制度、创新型人才激励制度三大维度构成,涵盖九项具体管理办法的“三维九项”制度体系。该体系旨在形成一套全链条、可考核、可持续的制度化创新性人才育人方案。本研究为高职院校破解专创“两张皮”难题提供了系统的制度解决方案和实践路径,对推动职业教育高质量发展具有重要参考价值。

**[关键词]**产教融合共同体;制度供给;创新型技能人才;专创融合

**[中图分类号]** F241.33; F406.14; D035 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 2096-711X(2025)24-0015-03

**doi:**10.3969/j.issn.2096-711X.2025.24.006

**[本刊网址]** <http://www.hbxb.net>

“中国制造”向“中国创造”的战略转型,对技术技能人才的能力结构提出了革命性新要求。当前,我国正处于产业结构转型升级的关键时期,高端制造业、战略性新兴产业对创新型技能人才的需求日益迫切。2021年《中华人民共和国职业教育法》修订明确提出“职业教育必须坚持产教融合、校企合作”,2023年《关于深化现代职业教育体系建设改革的意见》进一步强调要“健全产教融合制度框架”。在此背景下,高职教育作为培养一线技能人才的主阵地,其人才培养质量直接关系到国家战略的落地和产业竞争力的提升。

然而,现实困境不容忽视。当前,许多高职院校创新型技能人才培养仍未能完全摆脱传统模式的窠臼,存在“重技能轻创新、重理论轻实践、重单点轻系统”的弊端。尽管“创新创业教育”已倡导多年,但普遍存在“两张皮”现象:或将创新教育简单等同于开设几门选修课、举办几次讲座;或将其局限于少数精英学生的创新创业比赛,未能与专业教育进行深度有机融合,惠及全体学生。其根本症结在于,缺乏一套能够系统性、常态化支撑专创融合育人模式有效运行的体制机制,即制度供给不足。

## 一、理论基础与研究现状

制度供给理论认为,有效的制度能够通过明确的规则降低不确定性带来的交易成本,引导资源流向高效率领域,并为行为主体提供稳定的创新激励。将这一理论应用于教育领域,创新型技能人才的培养绝非单一教学方法的改革,而是一个涉及课程设置、实践教学、师资建设、评价标准、校企合作等多维度的复杂系统工程,迫切需要一套设计精巧、执行有力的制度体系作为保障。

吕晓芳认为供给侧改革的核心是科技创新,为了更好地在供给侧改革背景下进行高校创业人才的培养,高校必须要结合供给侧改革和人才培养实际情况,尽快制定出一个合理

的人才培养模式。朱海东对某化工园区企业的调研分析,文章以高职院校化工类专业与企业合作开展“双元”制教学班为例,通过双元机制构建、双元主体招生,以及双元共建人才培养方案、课程体系、实训基地、教师团队以及考核方案等,提供了一种现代学徒制模式下技术技能型人才供给侧改革的解决方案。王岚深入分析了当前我国高职院校现代服务业人才培养制度设计中存在的问题,提出了构建“内一外”并行的高职院校现代服务业人才培养制度。徐伟明从培养侧重点、要素变革和制度创新三方面阐述了我国高校创新创业型人才培养的现实要求,提出结构性协同供给、要素配置升级、制度供给合理优化等我国高校创新创业型人才培养改革路径。彭术连提出培养高校拔尖创新人才需构建富有弹性的拔尖人才培养体系:优化制度供给,构建人才培养为先、尊重个性的育人生态。陈琪分析了澳大利亚职业教育数字技能人才培养的制度供给与实践路径:澳大利亚通过颁布政策以加强顶层规划、建立数字技能的评价标准、建立微证书的资格认证制度,不断完善职业教育数字技能人才培养的制度供给。吴婷认为产教壁垒则是职业教育技能型人才培养滞后的根本原因,提出推动形成“学校教育+继续教育”职业教育体系,并以产业学院建设为抓手改革职业院校治理模式,以技术技能为纽带建立校企育人共同体,从而进一步增强人才培养的针对性和适应性。

从当前研究现状来看,我国高职院校创新创业教育制度供给正逐步踏上科学化轨道,取得了一定的成果。但是,其也存在着一定的问题:一是针对创新创业人才培养的制度供给研究偏少;二是缺乏深度的实践研究,特别是涉及具体专业群的制度供给研究。本文将聚焦制度供给这一核心问题,旨在探讨当前高职院校培养创新型技能人才的制度瓶颈以及如何构建制度框架,为高职院校技术技能人才创新培养提

收稿日期:2025-10-20

基金项目:本文系2025年江苏省高等教育教改研究课题“产教融合共同体视域下‘三维联动’专创融合育人机制构建与实践”阶段性成果(项目编号:2025JGYB022);江苏高校“青蓝工程”优秀青年骨干教师项目阶段性成果(2024);江苏省高职院校教师企业实践培训项目(项目编号:2025QYSJ062)。

作者简介:沈程(1987—),男,江苏泰州人,常州工程职业技术学院副教授,主要从事专创融合研究。

供理论参考与实践范式。

## 二、当前创新型技能人才培养的制度供给困境

### (一)治理制度碎片化,多元主体协同乏力

校企合作“校热企冷”现象久治不愈,根源在于缺乏使企业深度参与治理的刚性制度。学校与企业分属不同系统,学校追求育人和社会效益,企业追求利润和经济效率。现行的合作多基于项目或人情,缺乏权责对等、利益共享、风险共担的法律契约和长效治理机制。企业在课程开发、标准制定、教学实施、评价考核等环节的“话语权”不足,导致人才培养方案与生产实际脱节,企业投入的资源和精力无法获得稳定预期回报,参与动力自然不足。

### (二)教学制度僵化,专创融合流于表面

人才培养方案和课程体系刚性有余、弹性不足。创新类课程往往作为“锦上添花”的附加品,被排在专业核心课程之外,未能将创新思维、创业精神如“盐溶于水”般融入所有专业课程的教学目标、内容和案例中。这种割裂的制度设计,使得专创融合难以落地生根。

### (三)实践制度薄弱,创新孵化平台缺失

实践教学是培养创新能力的核心环节。但目前许多实训基地功能单一,仅限于技能重复训练,缺乏真实生产环境、真实项目任务和真实技术难题。学生接触的是“模拟题”而非“真题”,创新无从谈起。更重要的是,缺乏将学生创意转化为实物、作品转化为产品的孵化机制。学生的优秀课程设计、竞赛作品、毕业设计完成后便被束之高阁,未能与企业需求对接,进行进一步迭代和应用,创新链在“最后一公里”断裂。

### (四)评价与激励制度错位,师生创新动力不足

现有的教师评价体系偏重课时量、科研论文数量,对教师投入课程创新、指导学生竞赛和创新创业项目的劳动认可度低、激励不足,导致教师缺乏开展专创融合教学的内在动力。对学生的评价则重分数、轻能力,重结果、轻过程。鼓励冒险、宽容失败、奖励创新的学业评价和奖学金制度普遍缺失。

## 三、制度体系的构建

针对上述困境,笔者所在专业以产教融合实践平台为基础,构建如下“三维九项”创新型技能人才培养制度供给:

### (一)自主创新能力培育制度

《创新方法训练管理办法》:规定将 TRIZ 理论、设计思维、项目管理等创新方法论纳入必修或核心选修课程模块。建立“创新方法实训项目库”,项目来源于企业真实技术难题。由共同体企业专家和校内专任教师组成教学团队,采用工作坊形式进行教学。要求学生在解决具体项目过程中,完整运用所学创新方法,并形成解决方案报告。

《创新作品制作管理办法》:规范从创意提出、方案设计、原型制作到测试优化的全流程。明确作品选题需求来源于行业真实需求,并实行“双导师”(企业导师+学校导师)立项评审制。依托共同体内的“BIM 创新工坊”“绿色建筑工作室”等实践平台,为学生提供场地、设备、材料和技术支持。规定作品最终产出应为实物模型、软件系统、施工工法改进报告等具象化成果。

《创新知识产权管理办法》:明晰师生在共同体平台下产生的创新成果(专利、软件著作权、工法等)的所有权、使用权和收益分配。规定专利申请流程、费用承担方及成果转化后的利益分成比例。

### (二)自主创新学分制度

《创新大赛兑换学分管理办法》:制定竞赛级别与学分兑换的对应标准。例如,获国家级创新创业竞赛一等奖可兑换

毕业设计、综合实训课程 10 学分;获省级技能大赛一等奖可兑换创新创业类课程 4 学分。学生凭获奖证书,经教务处和二级学院审核后,即可完成相关课程的学分认定。

《创新作品兑换学分管理办法》:建立创新作品学分认定委员会(由企业高工、专业教师组成),制定作品评价标准(创新性、实用性、完成度)。学生完成的创新作品通过答辩评审后,可申请兑换相关专业课程或实践环节的学分。学生提交作品、设计说明和答辩申请,委员会评审认定。

《创新成果兑换学分管理办法》:将获得授权专利、公开发表论文、完成技术报告并被企业采纳等成果,明码标价式地规定可兑换的学分数。凭官方证书或企业采纳证明直接申请认定。

### (三)创新型人才激励制度

《学生创新绩效管理办法》:设立“创新学分积累卡”,全程记录学生参与创新活动、获得成果的情况。将创新绩效作为奖学金评定、优秀毕业生评选、优先推荐就业的核心指标。开发信息化管理系统,实时记录与公示。

《创新教师业绩奖励办法》:将教师指导竞赛、指导创新项目、获得创新成果等纳入职称评定条件、年度考核指标和绩效工资分配方案。设立专项奖励基金,对取得突出成果的指导教师给予重奖。量化计算教学工作量,并在评聘、考核中赋予高权重。

《企业创新导师引聘办法》:明确企业导师的聘任条件、职责权利和工作报酬。颁发共同体“产业教授”聘书,提供有竞争力的课酬、研发合作机会及员工培训等作为回报。签订正式聘用协议,纳入学校兼职教师库统一管理。

## 四、实践成效与反思

理论构建的价值需通过实践检验。笔者所在的高职院校土建施工专业,作为省级高水平专业群,直面人才培养与产业升级脱节的痛点,以产教融合共同体为依托,以制度供给为核心抓手,系统构建并实施了“三维九项”制度体系,取得了显著成效,并为同类院校提供了可复制、可适配的范式。

### (一)制度制定的现实依据与顶层设计

建筑工程技术专业在制度设计前,进行了深入的自我诊断与产业调研,明确了三大核心问题,以此作为制度构建的现实依据:一是学生创新“无门”,学生有创新想法,但缺乏系统的思维训练、项目实践平台和成果转化路径,想法大多停留在空想;二是教师指导“无力”,教师指导创新竞赛和项目,投入产出比低,在职称评定、绩效分配中难以体现,动力不足;三是企业参与“无感”:传统合作中,企业投入资源但人才获得感不强,参与人才培养的深度和广度有限,处于“被动接受”状态。

基于此,专业群联合共同体内的联检(江苏)科技股份有限公司、江苏省地坪产业学院,共同组建了创新型人才培养制度设计工作组。工作组经过多轮研讨,确立了“问题导向、利益共享、权责对等、可操作可考核”的顶层设计原则,旨在让设计出的每一项制度都能精准破解一个具体痛点,并形成制度闭环。

### (二)制度具体内容与实施亮点

自主创新能力培育制度解决“无门”问题。调研发现学生解决问题多凭经验,缺乏科学方法论。建工专业将“TRIZ 理论基础”和“施工现场小改小革案例库”融入《建筑施工组织》和《BIM 技术应用》两门核心课程,作为必修模块。《毕业设计》必须来源于共同体企业发布的“真题”;在共同体平台内,由学生主导、教师和企业导师辅助完成的创新成果,知识产权归学生主体所有。

自主创新学分制度解决“认可”问题。传统学分体系无法衡量创新价值,建工专业制定了极具操作性的《创新学分认定标准表》。例如,获得一项发明专利(授权)可直接认定《毕业设计》课程成绩为“优秀”(等效6学分);在省级技能大赛中获一等奖,可申请免修一门相关专业选修课(认定4学分)。同时,成立了由专业带头人、企业高工、双创专任教师组成的“创新学分认定委员会”,每学期末受理学生申请,组织答辩评审,确保学分兑换的权威性和公正性。

创新型人才激励制度解决“动力”问题。设立企业创新型奖学金,创新学分累计超过10分的学生,在奖学金评定、优秀毕业生评选、推荐至优质企业就业时,享有绝对优先权。

### (三)成效与反思

自“三维九项”制度体系在笔者所在学院土建施工专业群试点以来,已取得显著成效,学生参与创新创业项目从15%提升到65%,省级以上竞赛获奖从5项提升到16项,学生申请专利从2项提升到14项,企业为学校提供的真实教学案例从3个/年提升到15个/年。

实践过程中也暴露出一些问题,需要在未来持续优化,《学分兑换办法》与教务处传统的刚性排课制度存在冲突,需要更高层面的校级制度支持,赋予专业更大自主权。企业生产任务繁忙时,导师入校指导的稳定性受影响。下一步需探索“线上专家库+线下集中指导”的弹性工作模式,并利用数字孪生技术搭建远程协同平台。虽然专利申请量大增,但转化为市场产品的比例仍不高。未来需引入风险投资和孵化器机构,完善从“创意→作品→产品→商品”的全链条服务体系。

### 五、结论

本研究构建的“三维九项”制度体系,是对高职土建施工专业创新型技能人才培养制度供给的一次系统化、操作性的探索。它从培育、认可、激励三个关键环节入手,通过九项具体的管理办法,将宏观的“专创融合”理念转化为微观的、可执行、可考核的日常规则,有效降低了校企合作与师生创新的制度性交易成本,初步形成了创新性人才持续输

出的良性生态。

该体系不仅为土建类专业,也为其他工科专业的教育改革提供了可资借鉴的制度样板。实践证明,唯有进行深刻的制度创新,才能真正破解人才培养的结构性矛盾,赋能职业教育高质量发展,为中国式现代化建设输送源源不断的创新型技能人才。

### 参考文献:

- [1] 中共中央办公厅,国务院. 中华人民共和国职业教育法[EB/OL]. (2022-4-21). [https://www.gov.cn/xinwen/2022-04/21/content\\_5686375.htm](https://www.gov.cn/xinwen/2022-04/21/content_5686375.htm).
- [2] 中共中央办公厅,国务院. 关于深化现代职业教育体系建设改革的意见(国务院公报2023年第1号)[EB/OL]. (2022-12-21). [https://www.gov.cn/gongbao/content/2023/content\\_5736711.htm](https://www.gov.cn/gongbao/content/2023/content_5736711.htm).
- [3] 吕晓芳,佟亚辉,魏代梅. 供给侧改革背景下高校创业人才培养模式研究[J]. 内蒙古煤炭经济,2018(3):88,141.
- [4] 朱海东. “双元”模式下化工类技术技能型人才供给侧改革研究[J]. 广东化工,2019,46(1):222-223.
- [5] 王岚. 高职院校现代服务业人才培养的制度保障研究——基于新制度主义理论的视角[J]. 职教通讯,2021(7):8-15.
- [6] 徐伟明,肖洒. 供给侧结构性改革视域下高校创新创业型人才培养路径[J]. 科技管理研究,2022,42(6):76-82.
- [7] 彭术连,肖国芳,刘佳奇. 我国高校拔尖创新人才培养的路径依赖及变革突破[J]. 科学管理研究,2022,40(6):122-129.
- [8] 陈琪. 澳大利亚职业教育数字技能人才培养的制度供给与实践路径[J]. 外国教育研究,2024,51(3):113-128.
- [9] 吴婷. 产教融合视域下职业教育技能型人才培养的现实困境与实践理路[J]. 南通职业大学学报,2024,38(4):32-37.

## Research on the Institutional Supply for the Cultivation of Innovative Skilled Talents in Higher Vocational Colleges from the Perspective of the Industry-education Integration Community

SHEN Cheng, DAI Yu-wei, WEI Jian-jun

(Changzhou Vocational Institute of Engineering, Changzhou Jiangsu 213164, China)

**Abstract:** Cultivating innovative skilled talents is the core key to coping with the transformation of China's industrial structure. The deep-seated contradictions existing in the cultivation of innovative talents in higher vocational colleges at present stem from the lack of systematic and operational institutional supply. Based on the theory of institutional supply and taking the practical platform of industry-education integration as the organizational carrier, this paper constructs a “three-dimensional and nine-item” institutional system consisting of three dimensions: the system for cultivating independent innovation ability, the academic system for independent innovation, and the incentive system for innovative talents, covering nine specific management measures. This system aims to form a full-chain, assessable and sustainable institutionalized program for educating innovative talents. This study provides a systematic institutional solution and practical path for higher vocational colleges to solve the problem of “separation between specialty and innovation”, and has important reference value for promoting the high-quality development of vocational education.

**Key words:** industry-education integration community; institutional supply; innovative skilled talents; integration of specialty and innovation

(责任编辑:范新菊)