

创新创业大赛对广东高校人才培养质量影响机制实证研究

陈植乔¹, 唐陈亦旻², 倪春丽¹

(1. 广东工贸职业技术学院工商管理学院, 广东广州 510510; 2. 澳门大学社会科学学院, 澳门 519000)

[摘要]本研究依托广东23所高校1127份问卷数据,以相关分析、回归分析及中介效应检验为方法,探究创新创业大赛影响人才培养质量的机制。结果显示,学生对大赛总体满意度良好(均值3.79),大赛影响因素中,激励机制(3.90)、环节设置(3.85)评分排在前两位;人才培养模式中,培养理念(3.84)、课程设置(3.74)对质量提升作用显著;参赛学生认为大赛有效提升实践能力(3.86)与心理素质(3.85)。相关性分析表明,参赛目的与人才培养质量呈极显著正相关($p < 0.01$),相关度为巩固所学>个人兴趣>就业创业基础>物质奖励;回归分析显示人才培养质量受大赛激励机制、环节设置、参赛条件等维度的影响;中介效应检验证实大学生人才培养质量与创新创业大赛的关系间,人才培养模式承担了部分中介功能。据此建议高校构建“宣传立体化”“环节精准化”等七大实施体系,激活“以赛促教、以赛促学”效能,为数字经济培养复合型人才。

[关键词]创新创业大赛;人才培养质量;人才培养模式;中介效应;实证研究

[中图分类号] G647.38; F241.1; F127.6 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 2096-711X(2025)24-0007-03

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2025.24.003

[本刊网址] http://www.hbxb.net

在“大众创业、万众创新”背景下,高校创新创业大赛已成为创新型人才培养的重要载体。然而,现有研究多聚焦于赛事组织或短期成效,缺乏对大赛与人才培养质量深层关系的实证探讨。本研究基于问卷调查数据,运用统计分析与中介效应检验,探析大赛作用于人才培养质量的具体影响机制,为优化创新创业教育体系提供数据支撑与理论依据。

一、调查内容与方法

(一)调查内容

采用自编《创新创业大赛对人才培养质量影响问卷》开展调查与访谈。问卷含42道题目:1~2题为是否参赛筛选题,3~8题采集调查对象的性别、院校、专业、学历等基本信息,9~42题为主体内容(覆盖三大维度)。其中,创新创业大赛维度(9~21题,共13题),含参赛动机、支撑条件、环节设计、激励机制;人才培养模式维度(22~33题,共12题)含培养理念、课程体系、教学模式、评价机制;人才培养质量维度(34~42题,共9题)聚焦个人能力与素质。量表采用5级李克特评分法(1=完全不同意至5=完全同意)。信效度检验显示:问卷Cronbach's α 系数为0.843,内部一致性良好;Harman单因素法提取9个特征根>1的公维度,第一公维度方差解释率33.23%(低于40%临界值),无显著共同方法偏差。

(二)调查方法

采用“问卷调查+深度访谈+数据分析”组合方式,问卷通过网络平台、微信及实地发放,调查对象为广东高校师生;同步对部分师生开展深度访谈,挖掘大赛对个人成长的具体影响机制。

二、调查对象的基本情况

本次调查面向广东23所高校发放问卷,回收有效问卷1127份,样本结构如下:(1)性别分布:女性753人(66.8%),男性374人(33.2%),样本女性占比高于男性。(2)学科背景:理工专业427人(37.9%),人文社会科学674人(59.8%),农医专业26人(2.3%),样本以人文社科类为主。

(3)学历层次:专科612人(54.3%),本科495人(43.9%),硕士/博士各10人(均占0.9%),样本以专科、本科为主体。(4)参赛经历:未参赛837人(74.3%),参赛290人(25.7%);其中参赛1次230人(20.4%),2次40人(3.5%),3次及以上20人(1.8%),可见整体参与度低,未形成广泛竞赛氛围。

三、调查结果分析

(一)创新创业大赛与创新创业人才培养模式各维度统计分析

调查结果显示,创新创业大赛的整体均值为3.79,其四大维度均值排序为:激励机制(3.90)>环节设置(3.85)>参赛条件(3.64)>参赛动机(3.51),显示学生对赛事基本认可,但动机不高,仍有待提升需求。

创新创业人才培养模式的整体均值为3.73,表明该模式在实践应用中有一定成效。其四大维度均值排序为:培养理念(3.84)>课程设置(3.74)>培养评价(3.69)>教学模式(3.66),说明学生更认可培养理念与课程体系,教学模式亟待改进。

(二)人才培养质量现状

调查数据显示创新创业人才培养质量整体均值为3.79,各指标均值从高到低排序为:“大赛增强了我的实践动手能力”(3.86)>“大赛增强了我的心理素质”(3.85)>“大赛锻炼了我的团队合作能力”“大赛培养了我的创新思维与意识”(均3.82)>“大赛丰富了我的创业技能”(3.81)>“大赛提高了我的自主学习能力”(3.79)>“大赛激发了我的学习兴趣”(3.70)>“大赛拓宽了我的交际圈”(3.66),说明在创新创业人才培养中,实践动手能力与心理素质训练为核心优势领域。

(三)人才培养质量与创新创业大赛的相关关系特征分析

1. 大赛参赛目的与人才培养质量的相关关系分析

调查结果表明,大学生创新创业大赛参赛各目的均与人才培养质量呈显著正相关($p < 0.01$),相关系数排序为:“参赛想巩固所学、提升学习动力”($r = 0.554$)>“因个人爱好参赛,

收稿日期:2025-9-23

基金项目:本文系广东省普通高校特色创新类项目“数智时代高校创新创业人才培养模式和质量研究——基于创新创业大赛的视角和乡土情怀助推大学生返乡参与乡村振兴实践路径研究”阶段性成果(项目编号:2022WTSCX194;2024WTSCX342)。

作者简介:陈植乔(1973—),女,广东汕头人,广东工贸职业技术学院工商管理学院教授,主要从事人力资源管理、创新创业教育研究。

重在参与”($r=0.547$)>“参赛为日后就业或创业打基础”(= $r=0.542$)>“参赛为获物质奖励与荣誉”(= $r=0.371$)。具体来说,学生参赛更倾向于提升学习动力知识巩固、受兴趣驱动,与为职业规划做准备,而非物质激励。

2. 人才培养模式各维度与人才培养质量的相关性

调查结果揭示,人才培养模式各维度均与人才培养质量呈显著正相关($p<0.01$),相关系数排序为:培养理念($r=0.677$)>培养评价($r=0.672$)>教学模式($r=0.669$)>课程设置($r=0.667$)。这一结果表明,培养理念与评价体系为提高人才培养质量的关键,教学模式革新与课程体系完善需进一步加强。

3. 创新创业大赛和人才培养质量之间的相关性

调查结果反映,创新创业大赛各维度均与人才培养质量呈显著正相关($p<0.01$),相关系数排序为:激励机制($r=0.659$)>环节设置($r=0.651$)>参赛条件($r=0.549$),说明对提升人才培养质量而言,创新创业大赛的激励机制与环节设计所发挥的作用最为关键。

(四) 变量间回归关系的分析

1. 人才培养质量和创新创业大赛间的回归分析

设定因变量为人才培养质量,自变量为创新创业大赛的各构成维度,开展回归分析后,得出回归公式为:人才培养质量= $1.097+0.081\times$ 参赛条件 $+0.268\times$ 环节设置 $+0.350\times$ 激励机制(p 均 <0.01)。这一结果进一步表明:完善的激励机制与科学的赛事环节设计是提升人才培养质量的核心因素。

2. 人才培养质量和参赛动机间的回归分析

确定因变量为人才培养质量、自变量为参赛动机时,“获物质奖励与荣誉”这一维度因不满足显著性要求($p>0.05$),故剔除出分析范畴,经回归分析后,得出回归公式为:人才培养质量= $1.658+0.195\times$ “参赛想巩固所学、提升学习动力” $+0.191\times$ “因个人爱好参赛,重在参与” $+0.187\times$ “参赛为日后就业或创业打基础”(= p 均 <0.01)。结果表明:为知识巩固、受兴趣驱动、以职业规划导向的参赛行为,对人才培养质量有显著正向影响。

(五) 中介效应检验分析

人才培养模式在创新创业大赛与人才培养质量间的中介作用检验结果如下:

1. 相关性基础

人才培养模式与人才培养质量($r=0.716, p<0.01$)、人才培养模式与创新创业大赛($r=0.795, p<0.01$)、人才培养质量与创新创业大赛($r=0.671, p<0.01$),三者均呈显著正相关。

2. 逐步检验流程(见图1)

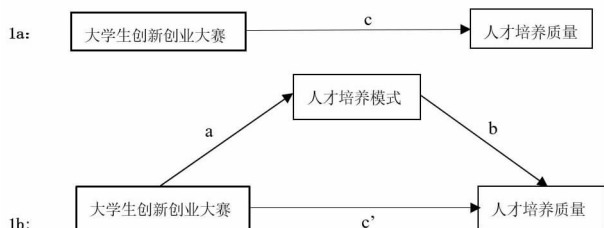


图1 人才培养模式在创新创业大赛影响人才培养质量过程中的中介作用检验模型

第一步:检验模型1a中,创新创业大赛对人才培养质量的总效应显著($c=0.671, p=0.000<0.01$),中介假设成立;接下来进行第二步。

第二步:针对模型1b,创新创业大赛对人才培养模式的

回归显著($a=0.795, p<0.01$);鉴于系数a显著,接下来需继续检验系数b。

第三步:对模型1b两方面系数展开检验:结果显示模型回归结果具有统计学显著性($c'=0.276, b=0.496, p<0.01$),其中系数a、b、c均达到显著水平,且回归系数c'同样显著。这表明人才培养模式在大学生创新创业大赛与人才培养质量的关系中,发挥着部分中介作用。

四、基于创新创业大赛的高校人才培养质量提升建议

(一) 构建多维宣传体系,破解赛事参与壁垒

针对调查中发现74.3%学生未参赛(主因信息渠道单一、赛事认知不足),就学校管理层面,建议整合传统媒介(课程嵌入、导师动员)与数字平台(公众号、抖音、校园网),搭配历届获奖者分享会、获奖团队沙龙,形成“认知—兴趣—行动”三级宣传链;开发赛事智能系统(定向推送报名提醒)与“赛事助手”答疑平台(提供组队、政策解读服务);将赛事纳入新生教育必修模块,按专科(技能转化)、本科(创新实践)、研究生(科研转化)设计差异化参赛路径。

(二) 优化赛事环节设计,构建能力培养闭环

结合相关与回归分析结果显示的大赛环节对人才培养质量影响显著,建议学校设置“创意—设计—实践—孵化”模块化流程,设创意初评、商业建模、沙盘推演、路演答辩、项目孵化五大环节,配套计划书模板、答辩微课等资源包。按理工、人文社科、艺术等学科设差异化赛道(如科技成果转化、社会企业运营赛道),避免同质化;引进过程性评估(AI语义分析答辩逻辑、抓取沙盘操作数据生成能力诊断报告),实现“以赛促训”。

(三) 完善激励保障机制,激活主体参与动能

结合相关与回归分析结果揭示大赛的激励机制对人才培养质量影响显著,建议学校实行校领导负责制,组建竞赛领导小组,明确各环节分工。建立双向激励:教师层面,把赛事指导纳入工作量,以及设专项基金、成果作为职称评审依据;学生层面,获奖折算实践学分、纳入奖学金评定、优秀项目优先入驻孵化基地。

(四) 革新人才培养理念,夯实创新教育根基

结合相关分析结果印证培养理念对人才培养质量影响显著,建议学校进行顶层设计:将“创新创业能力”写入培养方案,构建“通识教育(创新思维)+专业教育(学科融合)+创新教育(赛事实战)”体系,明确学生在校期间“至少参与1项校级赛事”要求;推动课程融合:专业课程嵌入赛事案例(如创业财务建模),开设《赛事实务》讲座(讲授赛事规则、路演、转化等内容);进行文化浸润:举办“创新创业文化节”,融合赛事启动、企业家讲堂、项目展,建设成果展厅、创客空间,营造全员创新氛围。

(五) 动态优化课程体系,强化产教融合导向

结合相关分析结果揭示课程设置对人才培养质量影响显著,建议学校开设交叉课程:(如“数字商业创新”“科技转化管理”),组建多学科教学团队,采用“理论+沙盘+企业工作坊”模式;建立“课程实验—赛事实训—企业实习”体系,将赛事内容转化为《创业模拟》《管理决策》等课程核心模块,与企业共建实训基地;推行“赛事导向”学分制(允许自主组合“创业管理微专业”课程包),支持参赛团队申请弹性学习周期。

(六) 加强双师队伍建设,提升赛事指导效能

结合中介效应结论(即培养模式为中介变量,师资是关键),建议学校组建“双师队伍”:校内选拔有企业经验教师组建核心导师团(定期企业挂职),校外聘请企业高管(每赛道 ≥ 5 人),构建“教师+企业家+投资人”导师库;开设“赛事指

导研修班”,(邀请各级评委授课),建立导师交流共同体,如案例分享会、跨校工作坊等,促进经验流转。

(七) 重构培养评价体系, 聚焦创新能力发展

结合相关分析结果即(培养评价对质量影响显著),建议学校建立三维指标:知识维度(保留传统考核,开放案例分析占比 $\geq 30\%$);能力维度采用多元评价,(赛事表现权重 $\geq 25\%$,采用多元评价);素养维度(构建“创新创业素养雷达图”);采用增值评价,引入创意思维测验、创业量表对比参赛前后能力,跟踪毕业生创新表现,形成全链条模型。高校也可以引进柔性标准,设“创新容错区间”,非原则失误不扣分;推行跨学年持续评价,支持孵化项目延期考核。

五、结论

高校学生对创新创业大赛总体满意度良好,其中激励机制、环节设置是最受认可的核心要素。在人才培养模式中,培养理念与课程设置对提升培养质量作用显著。参赛学生普遍认为大赛能有效提升实践能力与心理素质。相关性分析表明,参赛目的与培养质量呈显著正相关($p < 0.01$),按相关度排序为知识巩固>个人兴趣>职业规划>物质奖励。回归分析显示,激励机制、环节设置及参赛条件均正向影响培养质量;人才培养模式在大赛与质量提升间起部分中介作用。基于研究结果,建议高校通过构建“宣传动员立体化、环节设计精准化、制度保障长效化、培养理念创新化、课程体系动态化、师资建设双师化、评价体系多元化”的实施体系,激活“以赛促教、以赛促学”效能,从而为数字经济培养“实践强、创新

活、素养高”的复合型人才。

参考文献:

- [1]陈植乔,温运行,卢文慧,等. 高校创新创业大赛与人才培养模式的实证研究[J]. 商展经济,2021(18).
- [2]刘国仕. 基于高校资源配置效率的大学生创新创业潜力测评系统设计[J]. 现代电子技术,2021,44(24).
- [3]李子彪,李明生,陈阳阳. 生成式人工智能赋能高校创新创业教育的内在机理及实践路径[J]. 创新创业理论与实践,2025,8(6).
- [4]姚凯,李思志,王姣姣. 高校创业型人才培养模式研究——以复旦大学为例[J]. 现代教育管理,2020(4).
- [5]李杏娟,赵珊. 创新创业教育背景下高校学生管理挑战与应对策略[J]. 现代职业教育,2025(10).
- [6]吴红云. 基于人本主义教育视角的研究型大学创业教育模式研究[D]. 合肥:中国科学技术大学,2019.
- [7]钱吴永,朱晋伟. 分层递阶式高校创业实践教育体系的构建与实践[J]. 安徽工业大学学报(社会科学版),2020,37(6).
- [8]魏芬,孙跃东,单彦广,等. “双创”背景下高校创新创业教育师资队伍建设的探索与实践[J]. 上海理工大学学报(社会科学版),2019,41(1).
- [9]张明丽,丁月华. 基于大数据画像的个性化创新创业教育模式[J]. 高等工程教育研究,2023(2).

An Empirical Study on the Impact Mechanism of Innovation and Entrepreneurship Competitions on the Quality of Talent Training in Guangdong's Universities

CHEN Zhi-qiao¹, TANG Chen-yimin², NI Chun-li¹

(1. School of Business Administration, Guangdong Vocational College of Industry and Trade, Guangzhou Guangdong 510510;
2. Faculty of Social Sciences, University of Macau, Macau 519000, China)

Abstract: Based on the data from 1,127 questionnaires collected from 23 universities in Guangdong Province, this study employs correlation analysis, regression analysis, and mediating effect test to explore the mechanism by which innovation and entrepreneurship competitions influence the quality of talent cultivation. The results show that students' overall satisfaction with the competitions is good, with an average score of 3.79. Among the influencing factors of the competitions, the incentive mechanism (3.90) and link design (3.85) rank top two in terms of scores. In the talent cultivation model, the cultivation philosophy (3.84) and curriculum design (3.74) play a significant role in improving the cultivation quality. Participating students believe that the competitions have effectively enhanced their practical abilities (3.86) and psychological resilience (3.85). Correlation analysis indicates that the purpose of participating in the competitions is significantly positively correlated with the quality of talent cultivation ($p < 0.01$), and the degree of correlation in descending order is: consolidating acquired knowledge > personal interest > foundation for employment and entrepreneurship > material rewards. Regression analysis shows that the quality of talent cultivation is influenced by dimensions such as the incentive mechanism of the competition, the setting of links, and the participation conditions. The mediating effect test confirms that the talent cultivation model plays a partial mediating role in the relationship between the quality of college students' talent cultivation and innovation and entrepreneurship competitions. Based on the above findings, it is suggested that universities construct seven implementation systems, such as “three-dimensional promotion” and “precision in links”, to activate the effectiveness of “promoting teaching through competitions and promoting learning through competitions”, thereby cultivating interdisciplinary talents for the digital economy.

Key words: innovation and entrepreneurship competition; quality of talent training; talent training model; mediating effect; empirical research

(责任编辑:章樊)