

双高建设背景下党建引领高职院校治理体系与治理能力建设路径研究

曲超

(三亚中瑞酒店管理职业学院,海南三亚 572022)

[摘要]“双高计划”的深入实施为高职院校治理体系与治理能力现代化提出了新要求,而高质量党建是破解高职治理“封闭化”“行政化”“悬浮化”困境的核心抓手。本文以“历史逻辑—建设内容—工作标准—实施路径”为分析框架,结合多所高职院校实践案例,系统探讨双高建设背景下党建引领高职治理的内在机理与实践路径。研究发现,党建引领需以思想政治建设锚定治理方向、以制度体系建设规范治理运行、以基层组织建设激活治理末梢、以作风建设净化治理生态;通过政治统领、制度协同、组织赋能、作风保障、载体创新五大路径,可将党建优势转化为治理优势,为双高院校实现“中国特色、世界水平”建设目标提供支撑。

[关键词]双高建设;高职院校;党建引领;治理体系;治理能力

[中图分类号] G719.2; D267.6; G471

[文献标识码] A

[文章编号] 2096-711X(2025)23-0135-04

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2025.23.044

[本刊网址] <http://www.hbxb.net>

引言

2019年,教育部、财政部联合印发《关于实施中国特色高水平高职学校和专业建设计划的意见》(以下简称“双高计划”),标志着我国高职教育从“规模扩张”转向“内涵提质”,进入以“类型教育特色化、办学水平高端化”为核心的发展新阶段。“双高计划”将“提升学校治理水平”列为十大建设任务之一,明确要求高职院校构建“政行校企协同”的治理格局,这与国家治理体系和治理能力现代化的总体部署高度契合。作为职业教育的重要载体,高职院校治理现代化不仅关乎自身办学质量,更直接影响技术技能人才培养质量与产业服务能力。

然而,当前高职院校治理仍面临多重困境。治理主体上,“政行校企”协同不足,存在封闭化“孤岛”现象;治理机制上,受科层制惯性影响,行政化倾向明显,多元治理效能难以释放;治理功效上,党建与业务“两张皮”问题突出,基层党建存在“悬浮化”倾向,未能深度融入人才培养、产教融合等核心环节。在此背景下,《中国共产党普通高等学校基层组织工作条例》明确提出“高校党的建设与事业发展深度融合”,强调党建在院校治理中的“领航助力”作用。

一、党建引领高职院校治理的历史逻辑

党建引领高职院校治理现代化并非偶然,而是伴随我国高职教育发展与党建理论创新形成的历史必然,其逻辑脉络可分为“奠基—升级—深化”三个阶段,且与双高建设的战略需求深度耦合。

(一)奠基期(1999—2018):党建为高职治理筑牢制度根基

1999年《中华人民共和国高等教育法》正式确立“党委领导下的校长负责制”,将高校党建纳入法理框架,为高职院校治理奠定了“党的领导”这一根本原则。2016年全国高校

思想政治工作会议上,习近平总书记强调“高校党委对学校工作实行全面领导”,明确党建需与办学治校、教书育人全过程结合,这一论述为高职党建从“思想引领”向“治理参与”转变提供了理论指引。

此阶段,高职院校党建主要聚焦“组织建设”与“思想建设”,一方面,构建“学校党委—二级院系党总支—党支部”三级组织体系,邢台职业技术学院通过完善基层党组织设置,实现教学、科研部门党组织全覆盖;另一方面,将思想政治教育纳入人才培养体系,避免治理偏离“立德树人”根本方向。这一时期的党建实践虽未直接提及“治理引领”,但通过制度奠基与组织完善,为后续双高建设中的治理协同埋下伏笔。

(二)升级期(2019—2022):双高计划推动党建向治理引领转型

2019年“双高计划”出台,首次将“党的建设”列为重点建设内容首位,明确要求“发挥党组织在学校治理中的领导核心和政治核心作用”,标志着高职党建正式进入“治理引领”新阶段。与普通高校相比,高职院校“产教融合、校企合作”的类型特征,决定了其治理需突破校园边界,整合政府、行业、企业等多元资源,而党建恰好是整合这些资源的关键“纽带”。

2021年《中国共产党普通高等学校基层组织工作条例》进一步提出“党建与事业发展深度融合”,推动党建从“保障型”向“驱动型”转变。此阶段,党建已不再是治理的“外部保障”,而是成为推动双高建设、优化治理结构的“内在引擎”。

(三)深化期(2023—至今):党的二十大精神引领党建与治理深度融合

党的二十大报告提出“推进以党建引领基层治理”“增强党组织政治功能和组织功能”,为高职党建引领治理提供了

收稿日期:2025-9-23

基金项目:本文系2023年校级课题“‘双高计划’建设背景下党建引领高职院校治理体系与治理能力建设路径研究”阶段性成果(项目编号:szzdk202302)。

作者简介:曲超(1986—),男,黑龙江七台河人,三亚中瑞酒店管理职业学院副教授,研究方向:职业教育、邮轮旅游、交通运输管理。

新的战略指引。2022年《关于深化现代职业教育体系建设改革的意见》明确要求“构建政府、行业、企业、学校协同发展机制”,进一步强化了双高院校治理的“多元协同”需求。

这一阶段,党建引领治理呈现“三个深化”,一是引领范围深化,从“校内治理”延伸至“区域服务”,将专业建设与地方产业发展绑定,实现“治理成效”与“区域贡献”双向提升;二是引领方式深化,从“行政推动”转向“制度协同”,闽江师范高等专科学校通过完善“党委会议事规则”“学术委员会规程”,明确党建在治理决策中的权责边界;三是引领载体深化,从“传统会议”转向“数字赋能”,云南交通运输职业学院通过“智慧党建”平台,整合教学、科研、校企合作数据,实现党建与治理的“数据互通、业务协同”。

综上,党建引领高职治理是历史发展的必然结果:从制度奠基到功能升级,再到深度融合,每一步都与高职教育的发展阶段、国家战略需求高度契合。双高建设背景下,这种引领关系更趋紧密,唯有以高质量党建破解治理难题,才能实现“中国特色高水平”的建设目标。

二、双高建设背景下高职高质量党建的核心内容

双高建设对高职治理的多元性、专业性、实践性要求,决定了高质量党建需围绕“引领治理”这一核心,从思想政治、制度体系、基层组织、作风建设四个维度构建内容体系,形成“方向引领—制度保障—组织支撑—生态优化”的闭环。

(一)锚定双高治理的价值方向

思想政治建设是党建引领治理的“灵魂”,其核心是确保高职治理始终围绕“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”这一根本问题,与双高建设“培养高素质技术技能人才”的目标保持一致。

一方面,需以理论武装明确治理方向:双高院校需将习近平新时代中国特色社会主义思想、党的二十大精神融入治理全过程;另一方面,需以价值引领整合治理资源:双高治理需协调“政行校企”多方利益,而思想政治建设可通过“共同价值认同”化解利益分歧,向企业、政府传递职业教育服务产业的价值理念,推动各方形成治理共识。

(二)规范双高治理的运行逻辑

制度建设是党建引领治理的“骨架”,其关键是构建“党建引领+多元协同”的制度体系,解决双高治理中权责不清、协同不足的问题。一是完善党委领导下的多元治理制度。双高院校需细化党委领导下的校长负责制实施细则,明确党委在双高建设、专业群发展、校企合作等重大事项中的决策权,同时保障校长在行政执行中的自主权,将“双高计划”十大任务分解为党委牵头、行政落实、校企参与的具体职责,避免“多头管理”。二是构建“政行校企”协同治理制度。针对双高建设“产教融合”需求,需通过制度明确政府、行业、企业在治理中的角色,政府负责政策引导与资源支持,行业提供标准与需求反馈,企业参与人才培养与课程建设。三是建立“数字化治理配套制度”。针对当前高职治理中“多平台切换不便”“数据不通”的问题,需整合党建与治理数字化平台,将党建平台与教学管理系统、校企合作平台打通,实现“数据一次采集、多方共用”,提升治理效率。

(三)激活双高治理的基层组织

基层党组织是党建引领治理的“神经末梢”,其功能发挥

直接决定双高治理的“最后一公里”能否打通。双高建设背景下,基层党建需从“常规活动”转向“治理赋能”,将党支部打造为协同治理的“战斗单元”。一是优化基层组织设置,覆盖治理全场景。双高院校需打破“按行政科室设支部”的传统模式,根据治理需求灵活设置党支部:在双高专业群中设立“专业群党支部”,对接行业企业;在校企合作项目中设立“联合党支部”,协调校企资源;在社区服务、乡村振兴中设立“临时党支部”,延伸治理触角。通过联合企业党组织成立“校企联合党支部”,推动企业技术骨干参与课程建设、实训基地运营,破解“产教融合表面化”问题。二是强化支部品牌建设。双高院校需推动“一支部一特色”,将支部品牌与治理任务绑定,实现“党建品牌”与“治理贡献”双向提升,既能服务区域经济,又可优化社会服务维度的治理成效。

(四)净化双高治理的生态环境

作风建设是党建引领治理的“保障线”,其核心是构建风清气正的政治生态,避免双高建设中“重项目、轻质量”“重形式、轻实效”的问题,确保治理廉洁高效。

一是强化师德师风建设,夯实治理人才基础。双高院校需将师德师风作为教师考核的核心指标,建立“师德档案”,将师德表现与职称评审、评优评先、项目申报直接挂钩。二是完善监督问责机制,规范治理权力运行。双高院校需针对“双高项目经费使用”“校企合作利益关联”“招生就业”等重点领域,建立“纪检监察+审计+群众监督”的多元监督体系。三是常态化开展作风整顿,破解治理“形式主义”。针对党建与业务“两张皮”、治理会议“多而不实”等问题,需建立“问题清单+整改台账”制度,排查出党建活动与专业建设脱节等问题,逐一制定整改措施,推动治理从“繁琐化”向“高效化”转变。

三、双高建设背景下党建引领高职治理的实施路径

基于上述历史逻辑、核心内容与工作标准,结合双高建设实际,可通过“政治统领、制度协同、组织赋能、作风保障、载体创新”五大路径,将党建优势转化为高职治理优势,推动治理体系与治理能力现代化。

(一)以政治建设为统领,锚定双高治理的战略方向

政治建设是党建引领治理的“定盘星”,需通过强化党委领导、深化理论武装、巩固意识形态阵地,确保双高治理不偏离正确方向。

强化党委在双高治理中的核心作用,将“双高计划”十大任务纳入党委会议题,制定党委领导双高治理责任清单,明确党委在“战略规划、资源整合、风险防控”中的核心权责;建立党委班子成员联系双高专业群制度,每人负责相应专业群的治理难题破解,推动党委领导从“宏观指导”向“具体赋能”转变。深化“双高+党建”理论武装,开设党建大讲堂,邀请职业教育专家、党建学者、行业企业代表共同授课;组织党员干部赴双高建设标杆院校考察学习,形成“对标报告”,推动理论学习与实践对标结合。

巩固意识形态阵地建设,将双高建设中的“技术技能传承”与“红色基因传承”结合,挖掘课程思政资源,开发“红色技能课堂”,实现“思政教育+技能培训”一体化;加强校园网络意识形态管理,对双高建设论坛、校企合作交流群等平台实行专人监管,避免错误思潮渗透。

(二)以制度建设为核心,构建双高治理的协同体系

制度建设是党建引领治理的“硬支撑”,需通过完善协同治理制度、优化二级院系治理制度、建立数字化治理制度,破解双高治理“权责不清、效率不高”的问题。成立双高建设党建联盟,吸纳政府主管部门、行业协会、龙头企业党组织参与,签订党建与治理协同协议,明确各方职责,政府负责政策支持与资金保障,行业提供人才需求标准与技术认证,企业参与课程建设与实训评价,学校负责人才培养与技术研发;建立联盟联席会议制度,协调解决产教融合、人才培养中的治理难题。

制定双高计划院校智慧治理建设标准,整合党建平台、教学管理系统、校企合作平台、资产管理系统等系统,实现数据互通、业务协同;建立“数据安全管理制度”,明确数据采集、存储、使用的权限与流程,避免数据泄露;推行“数字化治理评价”,通过数据分析实时监控党建引领治理的成效,如党员参与双高项目的活跃度、校企协同治理的效率等。

(三)以组织建设为重点,激活双高治理的末梢动能

组织建设是党建引领治理的“活力源”,需通过优化基层组织设置、建强“双带头人”队伍、开展“党建+治理”品牌活动,将基层党组织打造为双高治理的“战斗单元”。优化基层组织设置,在双高专业群中设立“专业群党总支”,在科研团队中设立“临时党支部”,针对双高建设中的技术攻关项目,以党支部为单位开展“联合攻关”。

制定双高专业群党支部书记“双带头人”培育方案,选拔具备副高以上职称、专业带头人经历、党务工作经验的教师担任支部书记,开展“双带头人”专题培训,内容涵盖党务工作方法、双高建设政策、产业技术前沿等方面;建立“双带头人”考核机制,将“党建引领专业建设成效”“校企合作成果”作为核心指标,考核优秀者优先推荐参评省级、国家级人才项目。

推动基层党组织打造“党建+治理”品牌,双高专业群党支部开展“专业建设攻坚月”活动,通过品牌活动,将党建与治理深度绑定,避免“党建空转”。

(四)以作风建设为保障,净化双高治理的生态环境

作风建设是党建引领治理的“防火墙”,需通过强化师德师风、完善监督机制、整顿形式主义,确保双高治理廉洁高效、务实管用。

制定双高院校“双师型”教师师德师风规范,明确“爱岗敬业、技术精湛、廉洁从教”的要求;开展“师德标兵”评选活动,评选师德典型,通过校园官网、微信公众号宣传其事迹;建立师德失范举报平台,对学术不端、索要财物等行为及时查处,营造“尊师重教、廉洁从教”的氛围。

开展双高治理形式主义专项整治,重点排查“会议多、报表多、检查多”“党建与业务两张皮”“治理成效虚假”等问题;建立会议审批制度,压缩非必要会议数量,推行“合并会议”“线上会议”;简化治理报表,避免“重复填报、多头填报”;建立治理成效第三方评价机制,委托职业教育评估机构对双高治理成效进行客观评价,避免“自说自话、自我标榜”。

(五)以载体创新为手段,激发双高治理的内生活力

载体创新是党建引领治理的“催化剂”,需通过打造“党建+产教融合”“党建+数字治理”“党建+国际合作”等特色载

体,推动党建引领治理从“常规化”向“特色化”转变。

建立双高产教融合党建联盟,联合区域内龙头企业、行业协会党组织,开展“党建+订单培养”“党建+技术研发”“党建+技能竞赛”活动;设立产教融合党员先锋岗,鼓励党员教师牵头校企合作项目,推动企业技术资源转化为教学资源。

开发双高党建与治理智慧平台,设置“党建动态”“双高进展”“校企协同”“师生服务”等模块,实现党建活动在线开展、双高项目在线监控、治理诉求在线响应;利用大数据技术分析“党建引领治理”的关键指标,生成治理优化建议,为决策提供数据支撑;推行数字党建积分制,将党员参与双高治理的行为转化为积分,积分可作为评优评先的依据。

针对双高建设“国际化”需求,与“一带一路”沿线国家职业院校党组织建立“党建国际联盟”,开展“党建+国际人才培养”“党建+技术交流”活动,通过党建引领,联合当地院校开展技术培训与交流活动;组织党员教师参与国际职业教育论坛,分享“党建引领高职治理”的中国经验,提升我国职业教育的国际影响力。

四、结语

双高建设背景下,党建引领高职院校治理体系与治理能力现代化,既是国家战略的必然要求,也是高职教育高质量发展的内在需求。未来,双高院校需进一步深化“党建与治理的深度融合”,避免“重形式、轻实效”“重建设、轻治理”的倾向,在实践中不断完善党建引领治理的机制与模式。唯有如此,才能实现“中国特色、世界水平”的双高建设目标,为国家培养更多“德技并修”的高素质技术技能人才,为职业教育治理现代化提供“中国方案”。

参考文献:

- [1]程伟.新时代高质量党建引领高等职业院校治理现代化的思考[J].南通职业大学学报,2025,39(1):29-33,44.
- [2]胡彩霞,邱程,檀祝平.党建引领高职院校现代化治理的困境与进路——基于J省C校基层党建新闻报道的内容分析[J].江苏经贸职业技术学院学报,2025(2):36-40.
- [3]林媛,黄肖铃.党建引领视域下高职院校治理现代化研究[J].青岛职业技术学院学报,2023,36(6):6-10,15.
- [4]周保平.以高质量党建推进高职院校治理能力现代化[J].黄河水利职业技术学院学报,2021,33(4):55-57,71.
- [5]魏勇,马晨阳,雷前虎.新时代党建视域下高职院校治理能力优化路径探索[J].邢台职业技术学院学报,2019,36(4):35-38.
- [6]陈志钦,廖志豪,高龙娟,等.新时代高职院校党建引领二级院系内部治理效能提升对策研究[J].世纪桥,2024(9):43-45.
- [7]李红伦.治理能力现代化视阈下高职院校职能部门党建工作创新研究[A].钢铁职业教育教学指导委员会,中国钢铁工业协会.“2024职业教育活动周——钢铁行业大工匠进校园”论文集(上册)[C].云南交通运输职业学院,2024:181-183.
- [8]田倩.“双高”建设中发挥党建引领作用的探索与实践[J].湖北开放职业学院学报,2025,38(4):141-143,149.

Research on the Path of Party Building Leading the Construction of Governance System and Governance Capacity in Higher Vocational Colleges under the Background of Double-high Plan Construction

QU Chao

(Hospitality Institute of Sanya, Sanya Hainan 572022, China)

Abstract: The comprehensive implementation of the “Double-high Plan” has set new requirements for modernizing governance systems and capabilities in higher vocational colleges. High-quality Party building serves as the key solution to addressing the entrenched challenges of “closed-loop management”, “overly bureaucratic practices”, and “inadequate alignment with practical needs” in higher vocational education governance. Based on the analytical framework of “historical logic — construction content — work standards — implementation paths”, and in combination with practical cases from multiple higher vocational colleges, this paper systematically explores the internal mechanism and practical paths of Party building leading higher vocational governance under the background of the “Double-high Plan” construction. Research findings show that the leadership of Party building should anchor the direction of governance with ideological and political construction, standardize the operation of governance with the construction of institutional systems, activate the governance at the grassroots level with the construction of grassroots organizations, and purify the governance ecosystem with the improvement of work style. Through five major paths, namely, political leadership, institutional coordination, organizational empowerment, style guarantee, and carrier innovation, the advantages of Party building can be transformed into governance advantages, thereby providing support for the “Double-high Plan” institutions to achieve the construction goal of “Chinese characteristics and world-class standards”.

Key words: “Double-high Plan” construction; higher vocational colleges; Party building leadership; governance systems; governance capacities

(责任编辑:桂杉杉)

(上接第131页)

[11]戴妍,黄佳攀.教育强国建设的中国逻辑、核心要义与实践路径[J].教育与经济,2024,40(2).

[12]张振.坚持党对教育事业的全面领导是建设教育强国的根本保证[J].人民教育,2023(18).

[13]张应强.准确把握和正确认识教育强国性质[J].国家教育行政学院学报,2024(10).

[14]陈肇新.习近平文化思想对教育强国建设的重大意义[J].全球教育展望,2024,53(12).

[15]习近平在全国教育大会上强调 紧紧围绕立德树人根本任务 朝着建成教育强国战略目标扎实迈进[N].人民日报,2024-9-11(1).

[16]刘振天,郭华桥.从“三个面向”到“九个坚持”:教育强国战略思想的发展与创新[J].大学教育科学,2024(1).

[17]中共中央 国务院印发《教育强国建设规划纲要(2024—2035年)》[N].人民日报,2025-1-20.

[18]韩春红,杜源恺.教育强国背景下高校深入推进“时代新人铸魂工程”略论[J].学校党建与思想教育,2024(5).

[19]中央教育科学研究所.中华人民共和国教育大事记(1949—1982)[M].北京:教育科学出版社,1984.

[20]刘佳.习近平关于“办好人民满意的教育”重要论述探析[J].思想理论教育导刊,2024(3).

The Exploration on Ideological Construction in Educational Powerhouse Discourse

WANG Ming

(College of Chemical Engineering, Fuzhou University, Fuzhou Fujian 350108, China)

Abstract: The construction of an educational powerhouse discourse remains deeply intertwined with ideological contestation. In the current context of increasingly intense struggles over ideological discourse power, the shaping of this discourse not only determines the future trajectory of Chinese education but also serves as a strategic pivot for enhancing comprehensive national strength. Functioning as a new driving force for ideological discourse empowerment, the core of educational powerhouse discourse integrates three fundamental attributes—political, people-oriented, and strategic—through narrative forms that decode the success formula of socialist education modernization with Chinese characteristics. It is imperative to fully leverage the discourse’s critical, constructive, and guiding functions, thereby transforming theoretical and ideological advantages into practical efficacy for ideological discourse empowerment and achieving systematic enhancement of discursive influence.

Key words: an educational powerhouse; discourse; ideology

(责任编辑:陈思婷)