

美育融入民办高校艺术类学生党建工作的价值意蕴与实践进路

巫幸兴,李源霖

(广州新华学院,广东广州 510600)

[摘要]美育与民办高校艺术类学生党建工作内在契合、目标同向,具备互融互通的独特优势。推动二者融合是加强党建政治引领、提升铸魂育人成效的重要途径。当前,民办高校在推进二者融合过程中仍面临诸多现实困境,包括理念认知存在表层化、实践载体流于形式化、资源协同机制不畅及制度保障滞后等问题,以致党建工作与美育实践“两张皮”现象较为突出。为此,应系统创新“理念—载体—资源—制度”四维融合路径:确立“政治性、艺术性、价值性”三维交融的机制,着力实现红色基因的审美转化与意识形态的艺术化编码;开发课程渗透、空间浸润与项目驱动相结合的多维育人模式;构建“校—地—专”资源协同共同体,破除协同壁垒;完善融“过程评价与成果转化”于一体的双维评价体系,并健全长效保障机制,以期培养出政治信念坚定、审美素养深厚、专业能力扎实的新时代艺术人才。

[关键词]美育;民办高校;艺术类学生;党建工作;实践策略

[中图分类号] G648.7; J0-02; D267.6

[文献标识码] A

[文章编号] 2096-711X(2025)23-0132-03

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2025.23.043

[本刊网址] <http://www.hbxb.net>

2023年12月20日,教育部印发《关于全面实施学校美育浸润行动的通知》,进一步夯实了美育在高校落实立德树人根本任务中的重要地位,也为新时代高校党建创新提供了全新思路。习近平总书记指出:“文艺是时代前进的号角,最能代表一个时代的风貌,最能引领一个时代的风气。”在新时代文化强国建设背景下,艺术类大学生作为社会主义先进文化建设的重要生力军,其培养质量直接关系到国家文化软实力的持续发展。当前,部分民办高校艺术类学生党建工作面临育人成效不足的困境,而艺术类院系的专业特性与美育的育人逻辑具有显著的内在契合性,即二者均以审美体验与价值引领为核心。因此,探索美育融入其中的现实价值与实践路径,有助于推动美育与党建工作的优势互补与同向发力,从而切实提升育人实效,为培养担当文化使命、兼具政治坚定与专业过硬的红专结合型艺术人才提供有力支撑。

一、美育融入民办高校艺术类学生党建工作的价值意蕴

(一)理论耦合基点:马克思主义美育观与党建目标的内在统一性

1.从理论根基来看,马克思主义美育观的核心在于揭示美的实践本质与人的全面发展的辩证关系。马克思指出:“人应该按照美的规律来构造”。马克思主义美育观强调劳动创造美、美是人的基本生活需要,审美教育则促进人的自由全面发展。在个体塑造层面,美育通过培育对真善美的感知与鉴别能力,引导学生形成正确的审美观念,进而引导其在精神层面达成“政治人”与“审美人”的内在统一。这二者在马克思主义美育观中共同隶属于“人的全面发展”的范畴:前者指向具备政治觉悟与社会责任,后者指向拥有健全人格与人文素养。

2.从党建旨归来看,高校党建的核心目标是固本培元、铸魂育人,即筑牢党的政治信仰,培养能担当民族复兴大任的时代新人。这一目标与美育追求真善美的终极价值高度契合。一是党建强调对马克思主义真理的坚守,美育则通过艺

术创作与鉴赏传递历史规律与社会真理。例如,红色主题艺术创作以直观形象深化学生对党的理论逻辑与历史使命的理解。二是党建注重道德修养与社会主义核心价值观践行,美育则以情感浸润涵养道德情操。三是党建旨在塑造心灵美与行为美的统一,美育则通过艺术实践引导学生将个人艺术追求与国家发展需求结合,实现“以美铸魂”。

(二)效能协同机理:美育与党建工作融合互促的双向价值赋能

1.美育能为党建增“魅”,可提升党建的吸引力与情感穿透力。18世纪末,德国哲学家弗里德里希·席勒首次提出“美育”概念,并提出“唯有在审美状态中,我们才感到我们好像挣脱了时间,我们的人性才纯净而完整地表现出来。”马克思·韦伯认为,审美感知作为价值理性形成的要素,直接参与并影响信仰建构过程。美育以感性激活为核心,通过引导个体对具象化审美对象的鉴赏与反思,使人暂时脱离理性主导的日常认知惯性,在审美中实现自我观照与价值内化。将美育融入党建,本质是完成政治话语的审美转化:将抽象政治理论与价值理念转化为可感知、可共情的审美意象。这一转化契合艺术类学生形象思维特点,能消解政治教育与专业兴趣的张力,使党建内容从初始的“概念接受”催化为“情感共鸣”。

2.党建能为美育铸“魂”,可强化美育的价值导向与思想深度。高校学生党建工作的本质,是党的政治属性在青年群体中的具象化实践,即通过政治引领筑牢根基、理论武装深化认知、组织凝聚激发担当,将党的政治主张转化为青年的政治认同,使党的奋斗目标内化为学生的价值追求。在这一逻辑下,党建为美育锚定价值坐标,赋予其鲜明的政治高度与深厚的时代内涵,能有效规避美育实践中的价值悬浮与庸俗化倾向。艺术类院系因其专业性,党建工作天然蕴含丰富的美育契机与实践资源。党建与美育的协同发力,能使党的政治引领与道德涵养功能贯穿育人全周期,实现理想信念

收稿日期:2025-9-23

基金项目:本文系2025年广州新华学院党建研究课题“美育融入民办高校艺术类学生党建工作的策略探析”阶段性成果(项目编号:KT202516)。

作者简介:巫幸兴(1975—),男,广东广州人,广州新华学院副研究员,主要从事高校党建工作研究。

培育、党员意识涵养、政治作风引领的多维渗透。

二、美育融入民办高校艺术类学生党建工作的困境审视

(一) 认知错位: 理念偏差与工具化倾向

在部分民办高校艺术类学生党建工作中,以美育人的价值引领面临三重边缘化困境。一是专业教育、美育与学生党建工作呈现割裂化发展态势。部分院校将育人目标窄化为单一的技能训练,奉行“技艺至上”,导致专业教育、美育与党建工作彼此割裂,美育蕴含的党建育人效能被系统性忽视。二是“党建+美育”理念缺乏系统性深层次创新。传统党建活动中单纯的“文件解读+心得撰写”模式,与艺术生偏重感性认知、具象思维的特质形成内在冲突。三是美育价值被施以表层化解读。有学者指出,当前不少高校的美育“以艺术教育代替审美教育”,如将美育简单等同于开设艺术课程或组织文艺展演,停留在工具性层面。这使得美育所蕴含的培育政治信念、提升党性修养等“隐性思政”功能未被充分挖掘。

(二) 实践脱嵌: 载体失灵与浅层化运行

当前部分民办高校艺术类学生党建中的美育实践,常因形式化嫁接陷入“有形无魂”的价值悬浮困境:一是内容解码的碎片化,使美育元素沦为党建工作的感官附庸。例如党建课程引入《开国大典》油画,却未能阐释作品蕴含的人民主体性思想。二是符号阐释的空洞化,即因未理解符号的思想逻辑,导致创作丧失了精神谱系的美学表达。比如在红色主题创作中,党旗、党徽等符号被简化为仅按形式要求的设计,沦为单纯的图案拼贴。三是功能转化的低效化,美育被异化为党建活动的“艺术装饰”。活动方案设计未能充分结合艺术生认知规律与党建目标指向,如党日活动中插入与党建目标无关的即兴舞蹈,因缺乏如“不忘初心”等党建主题的价值锚定,最终沦为消耗资源的无效展演。

(三) 资源痼疾: 协同缺位与断层化组织

部分民办高校在推进美育与艺术生党建融合时,面临资源整合乏力与协同实践虚化的双重困境:一是校内外资源碎片化,党建目标缺位下的整合失效。校内资源方面,校史馆、艺术工坊等美育载体缺乏统一党建目标引领,呈分散化运行状态。校外资源方面,地方红色场馆、非遗工坊等未与校方形成常态化合作机制,难以转化为持续的党建育人动能。二是多元主体协同障碍,育人链条的“孤岛化”运行。具体来说,美育教师、党务工作者、行业导师的跨域合作存在不足,育人环节呈现出“各自为政”的状态。同时,党组织、学工系统、专业院系协同的全员育人实践虚化,资源调度呈现出低效化运行状态。

(四) 机制梗阻: 评价失衡与保障性乏力

当前不少民办高校艺术类学生党建工作的评价与保障机制存在结构性缺陷。首先,针对评价体系来说,个体评价过度依赖学业成绩、支部参与率等量化指标,忽视艺术创作中红色基因的审美转化,导致党建评价与专业特性脱节;过程性评价侧重艺术专业能力的提升,却未动态追踪艺术实践中学生政治觉悟与价值认同度的深化。其次,动态保障机制的适配性不足:经费供给上,红色主题艺术项目往往需高成本、跨周期投入,但党建经费多为“年度定额”,制约项目持续推进与精品孵化;师资激励上,教师指导红色文创等创新劳动未纳入考评体系,跨学科育人价值被忽视;在制度支撑上,党建考核中的美育权重设定、跨部门协同机制、社会资源引入政策均处“空白”,导致美育实践沦为“运动式活动”。

三、美育融入民办高校艺术类学生党建工作的实践进路

(一) 理念升维: 形塑“政治—艺术—价值”三维交融机制

理念创新是实践突破的先导,推动新形势下民办艺术类学生党建与美育的深度融合,其核心路径在于构建“政治—艺术—价值”三维交融的新机制。这一机制旨在将政治理念

转化为可感的艺术形象,同时为艺术创作注入核心价值灵魂,从而使美育成为政治引领的鲜活载体与党性升华的审美媒介。

在这一范式框架下,首要任务是实现红色基因的审美化转译,重构党史元素的当代艺术叙事。党史、新中国史、改革开放史、社会主义发展史中蕴含的红色资源,不仅是党性教育的重要内容,也是艺术创作的精神富矿。应积极运用数字媒体、沉浸式剧场等形式,对红色文化进行创造性转化与创新性表达,着力提升“审美感知的立体性、层次感、精准度与趣味性”,以此增强历史事件、革命人物及精神谱系的艺术感染力与情感共鸣力。另外,关键环节在于强化艺术创作的价值性锚定,完成艺术表达的主流意识形态编码。在艺术类院系党建语境中,更需凸显艺术创作的思想深度与价值导向。应注重从中华传统美育思想中汲取智慧,厚植人文底蕴,强化人格培育,通过“以‘大美’涵养‘大德’”的路径,培养学生“修身、齐家、治国、平天下”的家国情怀,引导他们在审美意境中深入理解并认同党的“为人民服务”根本宗旨。同时,要有系统地指导学生将社会主义核心价值观、中华民族共同体意识、中国式现代化内涵等重大主题,转化为兼具现实关怀与审美品质的艺术形象和叙事作品。

(二) 载体创生: 开发“专业—思政—美育”协同育人模式

育人载体是实现民办高校艺术类学生党建工作与美育深度融合的重要支撑,也是破解两者“形式化融合”难题的关键路径。需以“协同共生”为理念,整合党建的政治引领、美育的感化功能与专业的实践特质,构建立体化的育人模式。

其一,以课程重构为关键,打造基于成果导向的“美育+党建”浸润式课程体系。必须“全面强化课程基本要素中的美育思想”,打破传统党建课堂知识传授、价值引领与审美教育相互割裂的局面,确立“党性升华—审美培育—专业精进”三位一体的育人目标,构建反向设计课程路径。例如,面向设计类专业开设“红色文创设计”课程,引导学生从延安版画、改革开放标语等历史视觉资源中汲取灵感,在技艺锤炼中深度理解红色文化的当代价值。其二,以空间融合为支撑,打造线下与线上相协同的“党建+美育”综合体。如马克思所说,“人创造环境,同样,环境也创造人”。线下可依托艺术展厅、工作室与党员活动室,建设“红色艺术长廊”“党性美育工坊”等实体场景,使学生在审美体验中接受环境熏陶;线上则借助“云端红色美育馆”,整合红色美术、音乐、影视等数字资源,开展创作沙龙与远程研讨,拓展育人时空。其三,以项目实践为驱动,构建“创作—展演—评议”三位一体的项目群。引导学生参与“乡村振兴红色墙绘”“社区党史海报设计”等主题创作,推动党性认知向艺术表达的转化;通过艺术节等平台呈现红色剧目,强化情感共鸣与价值认同;建立多元评议机制,从艺术性、思想性与社会效益等多维度开展综合评价。

(三) 资源协同: 构建“校—地—专”一体化育人共同体

育人资源的高效配置与深度协同,是破解美育融入民办高校艺术类学生党建工作存在的资源碎片化、协同虚化难题的关键支撑。需以“优势互补、共建共享”为原则,联合学校、地方与专业机构,构建三位一体的育人共同体,为深度融合提供系统性支撑。

一方面,应组建“艺术家党员—思政教师—行业导师”的跨界教学共同体。如汇聚校内深耕红色主题创作的艺术家党员、精通实务的辅导员与擅长理论的思政教师。探索将美学理论融入传统的党建工作中,把“美”的感性形象和“美”的价值理念结合起来。同时引入红色场馆策展人、非遗传承人、文化研究员等校外专业力量,通过跨学科备课、联合教研等方式,构建“艺术赋能、理论铸魂、实践引路”的育人模

式,实现党性引领、专业互补与能力协同,进而从根本上避免美育与党建“两张皮”或偏重一端的现象。另一方面,应构建“红色场馆—艺术区—互联网”多维协同的资源网络。在“校—地”层面,与革命纪念馆、党史馆等共建“红色美育基地”,推动红色资源与艺术创作深度融合;在“校—专”层面,联合文创园区、非遗工坊等,开发红色文创、非遗实践等双向赋能项目;在线上层面,依托新媒体平台建设云端资源库,整合数字展厅、3D文物模型等资源,开设线上红色美育课程与创作论坛,形成线下实体联动与线上数字融通相协同的可持续资源网络。

(四)制度更新:健全“双维度+长效性”的评价保障体系

制度创新是推动美育与民办高校艺术类学生党建工作深度融合、可持续运行的关键保障。应立足“精准评价、动态保障”,构建“双维度+长效性”制度体系,为融合实践提供持续而有效的支撑。

一方面,建立“双维度”评价模型,形成“过程性考核+成果转化”双维机制。过程性考核侧重学生在艺术实践中党性修养与审美素养的动态发展,例如在红色主题创作与展演中,设置“内涵理解、价值融入、团队表现”等多维度指标,借助过程观察、创作日志等开展动态评估,通过捕捉学生真实的“获得感”,来进行针对性引导,以此锤炼学生的价值审美能力与情感共鸣能力;成果评价则聚焦艺术作品的思想性与社会效益,纳入服务对象反馈,综合评定作品的专业水平与教育实效。总之,评价需覆盖“创作构思—展演呈现—社会反馈”全流程,实现专业能力、思政素养与审美素养的一体化评价。另一方面,构建适应融合需求的长效保障机制。在经费支持上,推行项目制的跨周期资助方式,依据创作阶段分批拨款,保障大型红色主题创作顺利推进;在师资激励上,将教师参与美育融入党建的工作纳入职称评定与评优体系,设立专项奖励,调动积极性;在机制协同上,建立多部门月度联席议事制度,及时协调课程、资源与调度问题,确保保障机制契合育人需求,支撑党建与美育的融合实践长期有效运行。

参考文献:

- [1]教育部.关于全面实施学校美育浸润行动的通知(教体艺[2023]5号)[EB/OL].(2023-12-20)[2025-6-21].https://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/202401/content_6924205.htm.
- [2]习近平.在文艺工作座谈会上的讲话[M].北京:人民出版社,2015.
- [3](德)马克思,(德)恩格斯.马克思恩格斯文集(第1卷)[M].北京:人民出版社,2009.
- [4]赵思童,乔雷.马克思主义美育观的当代价值与实践路径[J].思想政治教育研究,2025,41(3):143-147.
- [5]滕建勇.新时代高校党建高质量发展的思考与探索[J].思想理论教育,2021(2):74-78.
- [6](德)席勒.审美教育书简[M].张玉能,译.南京:译林出版社,2009:67.
- [7](德)马克思·韦伯.经济与社会:上卷[M].林荣远,译.上海:上海人民出版社,2019:56.
- [8]刘佳.习近平新时代高校党建思想的理论内涵研究[J].思想政治教育研究,2018,34(2):12-16.
- [9]王萌.高校美育的逻辑起点、现实困境及突破路径[J].国家行政学院学报,2020(12):68-75,95.
- [10]黄鑫,张敏.新时代主题性美术作品在高校美育中的多元功能及其实践应用[J].四川戏剧,2024(8):140-142.
- [11]温军英.数字时代高校美育的价值意蕴、赋能图景与困境审思[J].黑龙江高教研究,2025,43(5):21-26.
- [12]孟恒艳.利用中华传统美育思想改进高校美育工作[J].湖南师范大学教育科学学报,2024,23(1):97-102.
- [13]段虹,骞真.当代审美教育计划的反思与重建——思想政治教育的理想指归[J].学习与探索,2019,(4):1-6,173.
- [14](德)马克思,(德)恩格斯.马克思恩格斯选集(第1卷)[M].北京:人民出版社,2012:172-173.
- [15]段虹.美育维度的高校思想政治教育研究[M].北京:中国社会科学出版社,2022:85.

The Value Implication and Practical Approaches to Integrating Aesthetic Education into the Party Building Work of Art Students in Private Colleges and Universities

WU Xing-xing, LI Yuan-lin

(Guangzhou Xinhua University, Guangzhou Guangdong 510600, China)

Abstract: Aesthetic education and the Party building work among college art students are inherently consistent and share the same goals, with unique advantages of mutual integration and intercommunication. Promoting their integration is an important way to strengthen the political guidance of Party building and enhance the effectiveness of cultivating people with noble ideals. Currently, private colleges and universities still face many practical difficulties in promoting the integration of the two, including superficial understanding of concepts, formalized practical carriers, poor resource coordination mechanisms, and lagging institutional guarantees. As a result, the phenomenon of “two separate aspects” between Party building work and aesthetic education practice is quite prominent. To this end, we should systematically innovate the four-dimensional integration path of “concept — carrier — resource — system”: establish a mechanism of three-dimensional integration of “political nature, artistic nature, and value”, and strive to realize the aesthetic transformation of red genes and the artistic coding of ideology; develop a multi-dimensional education model combining curriculum penetration, space infiltration, and project-driven approaches; build a “school — local — professional” resource coordination community to break down coordination barriers; improve a two-dimensional evaluation system integrating “process evaluation and achievement transformation”, and perfect the long-term guarantee mechanism, so as to cultivate new-era artistic talents with firm political beliefs, profound aesthetic literacy, and solid professional abilities.

Key words: aesthetic education; private colleges and universities; art students; Party building work; practical strategies

(责任编辑:章樊)