

教育强国话语的意识形态建构探究

王明

(福州大学化工学院, 福建福州 350108)

[摘要]教育强国话语的建构始终与意识形态博弈深度交织。在意识形态话语权争夺日趋激烈的当下,教育强国话语的建构不仅关乎中国教育的未来,更是提升国家综合实力的战略支点。作为意识形态话语权提升的“新增量”,教育强国话语内核贯穿“政治属性、人民属性、战略属性”,以话语叙事形式解答了中国特色社会主义教育强国实践的成功之道。应充分发挥教育强国话语的批判性、建构性和引领性功能,将理论和思想优势转化为意识形态话语权的实践效能,实现意识形态话语权的系统性提升。

[关键词]教育强国;话语;意识形态

[中图分类号] G521; D0-0; D64

[文献标识码] A

[文章编号] 2096-711X(2025)23-0129-04

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2025.23.042

[本刊网址] <http://www.hbxb.net>

“教育强国”是近代以来中国人自己提出的概念和话语,意指以教育之强实现国家强盛。作为意识形态话语权提升的“新增量”,教育强国话语内核贯穿“政治属性、人民属性、战略属性”三维坐标,与《教育强国建设规划纲要(2024—2035年)》的“党建+”治理模式、“三个转化”战略形成深层呼应。当前,既有研究存在理论碎片化、实践脱嵌性和全球视野缺失等诸多局限。如现有成果多聚焦“教育现代化”或“意识形态安全”的单一维度,缺乏对教育强国话语系统性的理论整合。部分研究停留于政策解读,未能结合“教育领域意识形态工作挑战”提出可操作路径;对西方“学术脱钩”“标准排斥”等制度性围剿的回应不足,缺乏“东学西渐”背景下中国教育话语国际化的实证支撑。在意识形态话语权争夺日趋激烈的当下,教育强国话语的建构不仅关乎中国教育的未来,更是提升国家综合实力的战略支点。基于“政治属性—人民属性—战略属性”三维话语体系框架,系统阐释教育强国意识形态话语权的建构逻辑与实践路径,是马克思主义中国化时代化发展需要,将进一步为全球教育发展治理困境提供中国解答,为增强意识形态话语权提供了兼具理论深度与实践温度的范式。

一、教育强国话语的意识形态意蕴

教育强国话语的建构始终与意识形态博弈深度交织。全球范围来看,从工业革命的民族国家工具、冷战时期的意识形态载体,到知识经济时代的“先进形态”叙事,教育和强国话语一直被赋予强烈的意识形态属性。中国共产党立足百年实践,在党的十九大提出教育强国战略命题,再到党的二十大明确2035年教育强国建成目标,2024年全国教育大会系统阐释教育强国的“六大特质”,形成“以教育现代化支撑国家现代化”的理论凝练。教育强国从发展策略升华为意识形态命题。

教育强国话语突破传统工具论,构建“教育—国家—文明”三位一体框架,实现马克思主义思想的中国化跃升。其一,教育强国确立“为党育人、为国育才”根本宗旨,将教育发展纳入国家意识形态安全体系,超越了西方教育的个体主义

叙事,将人的发展与国家战略、文明传承有机统一,形成“个体—国家—文明”的价值链条。其二,教育强国阐释人的全面发展与社会进步的共生逻辑,以“五育融合”体系具象化马克思主义人学理论,构建“认知—实践—价值”立体育人模型,超越西方“工具理性”与“价值理性”的二元对立。其三,教育强国以“扎根中国大地”打破依附发展论,通过“三个转化”战略,将理论逻辑转化为实践逻辑,制度优势转化为治理效能,文化基因转化为文明新形态,确立“本土性—全球性”辩证统一的知识生产范式。

教育强国话语通过描述、评价与诠释三重功能的协同作用,解释现实、引领实践。一是话语描述维度。教育强国以历史唯物主义展现中国教育从“追赶”到“引领”的历程,揭示教育现代化与社会主义现代化的共振机理。这种历史叙事解构了西方“普世价值”的神话,彰显了社会主义教育发展道路的历史必然性。二是话语评价维度。教育强国确立“人民满意”“服务民族复兴”“人类文明新形态”三大价值标尺,超越西方工具理性主义。教育强国实践构建了“发展为了人民、发展依靠人民、发展成果由人民共享”的评价体系,为意识形态合法性提供实证支撑。三是话语诠释维度。教育强国构建“党的领导根本论”“制度优势转化论”和“文化自信互构论”,强化意识形态领导权。教育强国话语诠释体系将政党意志、制度优势、文化传统熔铸为意识形态话语的“意义网络”。从本质上看,教育强国通过独特的价值立场、方法论体系和实践路径,将教育发展纳入国家意识形态建设的总体布局,为中国式教育现代化支撑国家现代化实践提供合法性辩护,为全球治理贡献中国智慧。

二、教育强国的话语阐释体系

教育强国作为新时代中国特色社会主义发展的核心命题,其话语体系建构于政治属性、人民属性、战略属性的三维理论坐标之上,形成了具有中国特色的价值逻辑、实践路径与治理范式。这一话语体系不仅是对“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”根本命题的时代解答,更通过“理论自觉—制度自信—实践自强”的生成逻辑,确证中国教育发

收稿日期:2025-5-30

基金项目:本文系2023年福建省教育系统哲学社会科学项目“网络战背景下高校维护意识形态安全的策略研究”(项目编号:JSZF23034)、2024年福州大学网络思政研究项目“数字化时代高校网络意识形态话语权的建构路径研究”(项目编号:FDWLSZ08)的阶段性研究成果。

作者简介:王明(1981—),男,安徽合肥人,博士,主要从事高校党建与思想政治教育研究。

展实践的先进本质,为社会主义现代化强国建设提供精神动力与道义支撑。

(一)社会主义的教育强国话语

2024年9月,习近平总书记在全国教育大会上强调:“我们要建成的教育强国,是中国特色社会主义教育强国,应当具有强大的思政引领力、人才竞争力、科技支撑力、民生保障力、社会协同力、国际影响力,为以中国式现代化全面推进强国建设、民族复兴伟业提供有力支撑”。这一论断确立了教育强国话语的政治坐标。一是政党领导权的制度性保障。中国特色社会主义最本质的特征是中国共产党的领导。从延安时期“教育为革命战争服务”,改革开放“三个面向”,到新时代“九个坚持”,形成“党委领导、政府主导、社会协同”格局,党的全面领导贯穿教育治理全过程。《教育强国建设规划纲要(2024—2035年)》创新性构建“党建+”治理模式,在教材审查、师德建设、课程思政等多个关键领域嵌入党的领导机制,实现政治逻辑与教育规律的深度耦合,将政党优势转化为意识形态解释力。二是教育方针的代际演进逻辑。从毛泽东时代的阶级属性、邓小平时期的经济导向,到新时代“立德树人”根本任务,教育方针的转型折射出从工具理性到价值理性的跃升。特别是“五育融合”培养体系的构建,通过课程思政改革实现价值塑造、知识传授、健康促进、审美培育、劳动养成的有机统一,深入实施“时代新人铸魂工程”,创造性发展马克思主义人的全面发展理论,将“培养社会主义建设者和接班人”的政治要求转化为具体育人实践。三是马克思主义指导的实践转化。在“两个结合”理论指引下,教育强国话语实现马克思主义教育理论的中国化时代化突破。教育强国话语体系下,“教育与生产劳动结合”转化为产教融合体系,“人的全面发展”具象化为综合素质评价,“教育社会功能论”升华为“教育现代化支撑国家现代化”命题,形成“理论—制度—实践”的闭环,使意识形态话语获得学理支撑。

(二)以人民为中心的教育强国话语

习近平总书记强调“教育是强国建设、民族复兴之基”。教育强国建设本质上是实现教育现代化的中国方案,其话语创新体现在对西方人力资本理论的超越,构建起以人民性为核心的价值体系。其一,价值追求上,从延安“为工农兵服务”,新时代“办好人民满意的教育”,中国共产党百年教育实践始终以人民为中心,通过资源配置改革破解城乡差距,创造“发展成果由人民共享”的范式。其二,公平机制上,教育强国以制度创新破解教育发展不平衡不充分问题,构建全链条公平体系,推动从“机会均等”向“过程公平”“结果优质”迭代升级。在义务教育阶段强化优质均衡,在高等教育领域推进分类评价,在职业教育赛道贯通产教融合,形成“人人皆可成才、人人尽展其才”的育人生态。这种机制超越了资本主义教育的阶层再生产逻辑,构建起“能力本位+制度保障”的公平范式。其三,文明特质上,教育强国超越工具理性,以“五育融合”促进人格塑造。《规划纲要》的“体质强健计划”“美育浸润行动”等,赓续“修身齐家治国”传统,赋予马克思主义人学理论新内涵,为人类文明新形态提供教育方案。

(三)服务民族复兴的教育强国话语

习近平总书记指出“建成教育强国是近代以来中华民族梦寐以求的美好愿望,是实现以中国式现代化全面推进强国建设、民族复兴伟业的先导任务、坚实基础、战略支撑”,这一科学论断明确了教育强国话语的民族复兴叙事意涵。一是路径突破。教育强国通过构建自主知识体系,推动教育链、人才链与产业链、创新链深度融合。教育强国推动基础学科

领域强化原创性研究,关键核心技术领域创新协同攻关和哲学社会科学领域中国学派建设,既突破了西方知识霸权,也为发展中国家提供自主范式。这种知识生产的自主性,摆脱“依附性思维”,确立社会主义教育的话语主体地位,为意识形态话语权提供深层支撑。二是文明转型。教育强国激活中华优秀传统文化基因,将“有教无类”等思想精髓转化为现代教育公平,“经世致用”等理念融入新工科建设,实现文明传承的守正创新。这种文明转型超越了西方“传统—现代”的二元对立,构建起“传统基因—现代创新—未来指向”的文明演进逻辑,为意识形态话语注入文化自信。三是全球治理。习近平总书记提出“人类命运共同体”教育方案,通过国际中文教育标准制定、数字教育资源共享等路径,推动教育全球化从“零和博弈”转向“和合共生”。《规划纲要》提出“建设全球教育中心”,以“六大特质”提升国际影响力,彰显大国教育的责任担当。通过“人类命运共同体”叙事,教育强国话语超越了西方“文明冲突论”,构建起“多元共生、合作共赢”的全球治理范式。

三、教育强国话语对意识形态话语权的提升路径

教育强国话语内含深刻的意识形态意蕴,承载着丰富的意识形态功能,需以“批判性—建构性—超越性”为方法论指引,将理论和思想优势转化为意识形态话语权的实践效能,实现意识形态话语权的系统性提升。

(一)批判性提升:解构西方话语霸权

批判性提升,旨在以话语的对冲捍卫和拓展自身意识形态的保护带。教育强国的话语创新聚焦打破中心主义框架、应对制度性围剿、突破二元对立逻辑的三重路径,实现从“话语依附”向“话语自主”的范式跃迁。在全球化文明秩序深度重构的背景下,批判性提升不仅是对西方话语霸权的历史性回应,更是通过话语革命为人类教育发展和文明发展提供超越性方案的理论实践,其核心在于构建具有文明解释力、价值引领力与秩序塑造力的新型话语体系。一是打破中心主义框架。教育强国话语的批判性建构首先表现为对西方中心主义知识生产体系的解构。自启蒙运动以来形成的“文明—野蛮”“先进—落后”二元认知框架,将西方教育模式包装为具有普世价值的现代性方案,通过学术话语、评价标准、治理模式的制度性输出,构建起知识权力领域的“中心—边缘”结构。在西方教育现代性叙事中,“线性进化论”遮蔽了非西方国家教育现代化的多元路径,“技术中立论”掩盖了教育体系承载的价值观渗透,“市场决定论”异化了教育促进人的全面发展的本质属性。教育强国话语以历史辩证法揭露西方“线性进化论”“技术中立论”的殖民基因,重构“传统—现代”“本土—全球”辩证关系。教育强国话语以文明多样性(如多元现代性路径)、实践主体性(自主知识生产)、价值超越性(人民性标尺)动摇西方认识论基础,揭示其“普世价值”背后的意识形态霸权。二是应对制度性围剿。教育强国话语的意识形态批判力在应对西方制度性围剿中展现其战略价值。新冷战思维催生的“学术脱钩”“技术封锁”“标准排斥”等新型围剿手段,本质是西方中心主义对多元文明崛起的制度性压制。教育强国构建“防御—反制—塑造”三位一体策略,实现从被动防御到主动塑造的转型。在话语防御维度,建立马克思主义教育学的理论盾牌,通过“两个结合”方法论破解西方价值渗透;在制度反制维度,完善教育治理的“中国标准”,在课程设置、质量评估、学术认证等领域形成制度防火墙;在价值输出维度,构建“人类命运共同体”的教育叙事,以共享发展理念消解文明冲突论。这种批判性应对机

制具有鲜明的辩证特征:既在认识论层面揭露西方围剿策略的霸权本质,又在实践论层面构建自主发展道路;既在防御性维度筑牢意识形态安全防线,又在进取性维度拓展全球教育治理空间。三是突破二元对立逻辑。教育强国话语的批判性超越集中体现为对西方现代性二元对立思维的根本性突破。资本逻辑主导的教育现代化将“个人—集体”“效率—公平”“传统—现代”等范畴置于非此即彼的对立关系,导致教育发展陷入价值困境。教育强国话语以马克思主义矛盾观重构“个人—集体”“传统—现代”关系。在价值维度确立个体发展与国家战略共生,在实践维度推动传统文化创造性转化,在空间维度关照本土化与全球化辩证统一,持续消解西方现代性话语中的对抗性基因,为全球教育发展注入和谐共生的文明特质。

(二)建构性提升:确证制度优势与理论真理性

教育强国话语的建构性提升,本质上是意识形态解释力在知识生产与价值传播维度的系统性升级。这一进程通过重构政党领导力的历史合法性、确证制度优越性的文明根基、创新理论真理性的实践范式,形成“政党—制度—理论”三位一体的话语解释体系。其核心在于将教育发展实践的成功经验转化为意识形态的普遍性知识,在解构西方现代性神话的同时,建构具有文明穿透力、历史解释力与现实回应力的新型话语范式。这种建构性提升不仅是对中国特色社会主义意识形态内核的学理化确证,更是通过教育发展话语创新为全球治理困境提供中国方案的认知革命。一是政党合法性新建构。教育强国话语通过教育治理效能的历史性突破,为政党合法性的当代阐释提供了新的理论支撑。目标设定上,既坚守社会主义办学方向,又主动回应技术革命与文明转型的挑战,实现“战略定力与时代应变”的辩证统一。方法运用上,既破解具体领域的突出矛盾,又构建教育生态的整体优化,实现“问题导向与系统思维”的有机结合。价值实现上既服务民族复兴战略全局,又满足人民群众对优质教育的期盼,实现“国家意志与人民诉求”的良性互动。教育强国通过“党建+”治理效能,将政党优势转化为意识形态解释力,确证“中国共产党为什么能”的教育答案。二是制度优越性新建构。教育强国话语的制度叙事为社会主义优越性提供了具象化的理论确证。中国特色社会主义教育强国实现了价值取向、制度效能和文明贡献上的“三重超越”。在价值取向上超越资本逻辑主导的教育异化,确立以人民为中心的发展伦理;在制度效能上超越新自由主义的分化陷阱,构建起促进社会公平的治理体系;在文明贡献上超越西方中心主义的现代性局限,开辟多元文明共生的发展路径。“集中力量办教育”体制、“五育融合”价值论等提供比较制度学的中国方案,证明社会主义教育制度的优越性。三是理论真理性新建构。教育强国话语通过“两个结合”实现马克思主义教育思想飞跃。在产教融合发展“教育与生产劳动结合”,五育体系拓展“人的全面发展”,教育现代化支撑国家现代化深化“教育社会功能论”方面的理论创新丰富了马克思主义上层建筑理论,为21世纪教育发展提供认识工具,确证“马克思主义为什么行”的新时代阐释。

(三)超越性提升:指向人类文明新形态

教育强国话语的超越性提升,本质上是意识形态价值论域在文明形态学意义上的范式跃迁。这种超越性不仅体现在对西方现代性教育发展模式的批判扬弃,更在于构建起指向人类文明新形态的教育哲学。教育强国话语对资本本位的超越、自发生成模式的超越以及对物质力量的超越,都体

现了主流意识形态的自身魅力和道义力量。这种超越性提升使中国教育强国话语从特殊的地方性知识升华为具有普遍意义的文明方案,为全球教育治理提供了新的价值坐标。一是超越资本本位。资本主导的教育现代化将人力简化为生产要素,使教育沦为资本增值的工具,导致人的异化与生态危机。教育强国话语对资本逻辑的超越集中体现在重构教育发展的价值坐标系。教育强国话语确立“教育公平优先于市场效率”的分配正义原则,构建起覆盖全民的终身教育体系;推行“人的全面发展统领专业培养”的质量观,打破工具理性对教育目标的窄化;构建“教育生态可持续发展”的文明观,将绿色理念融入人才培养全过程。这种价值超越体现在哲学层面恢复了教育促进人的本质力量解放的根本属性,破解商品化异化,提供应对技术革命的价值指南,为人类文明摆脱资本逻辑提供教育方案。二是超越自发生成。教育强国话语对自发式现代化路径的超越,体现为自觉建构教育发展新范式的理论勇气。教育强国话语自觉建构发展范式:目标嵌入国家战略,将教育现代化嵌入国家现代化总体战略;文化基因自觉激活,推动中华优秀教育传统与现代文明的创造性融合;制度优势自觉转化,构建起党的领导、政府主导、市场调节、社会参与的协同治理机制。深圳“双区”教育改革、雄安新区教育创新,证明后发国家的主体建构能力,超越“华盛顿共识”的自发演进逻辑,确立“自觉规划—主动创新”的发展范式。三是超越物质独立。西方现代性将教育简化为人力资本投资工具,导致教育发展陷入见物不见人的异化状态。教育强国话语对物质主义发展观的超越,集中表现为重构教育与人、社会、自然的整体性关系。在人与教育的关系维度,确立“以文化人、以德育人”的本质回归;在教育与社会的关系维度,构建“教育先行、创新驱动”的互动机制;在教育与自然的关系维度,形成“生态伦理、可持续发展”的文明自觉。这种超越性指向“人—社会—自然”的和谐共生,为人类文明新形态提供教育维度的中国方案。

参考文献:

- [1]张应强.关于教育强国时代内涵的思考[J].江苏高教,2024(7).
- [2]杨银付.深刻把握教育三大属性建设教育强国[J].中国教育学报,2024(12).
- [3]卢晓中.以教育现代化推进教育强国建设的理论内涵与模式创新[J].中国高等教育,2024(21).
- [4]周佼.教育强国视域下强化高校意识形态阵地建设研究[J].思想政治教育研究,2024,40(3).
- [5]薛二勇,李健.教育强国建设的政策内涵、监测指标与战略路径[J].中国教育学报,2023(7).
- [6]朱旭东,郭绒,严梓洛.论教育强国价值的国家逻辑:以教强国模型构建[J].清华大学教育研究,2024,45(2).
- [7]王宇环,季正聚.以创新引领教育强国建设的若干思考[J].中国高等教育,2024(6).
- [8]尹冬梅.准确把握扎根中国大地和借鉴国际经验的辩证统一关系[J].中国高等教育,2024(20).
- [9]冯建军.从“教育救国”到“教育强国”:教育与国家关系的话语演变[J].清华大学教育研究,2024,45(2).
- [10]周洪宇.正确认识习近平总书记关于教育与教育强国建设的新定位[J].中国高等教育,2024(21).

(下转第138页)

Research on the Path of Party Building Leading the Construction of Governance System and Governance Capacity in Higher Vocational Colleges under the Background of Double-high Plan Construction

QU Chao

(Hospitality Institute of Sanya, Sanya Hainan 572022, China)

Abstract: The comprehensive implementation of the “Double-high Plan” has set new requirements for modernizing governance systems and capabilities in higher vocational colleges. High-quality Party building serves as the key solution to addressing the entrenched challenges of “closed-loop management”, “overly bureaucratic practices”, and “inadequate alignment with practical needs” in higher vocational education governance. Based on the analytical framework of “historical logic — construction content — work standards — implementation paths”, and in combination with practical cases from multiple higher vocational colleges, this paper systematically explores the internal mechanism and practical paths of Party building leading higher vocational governance under the background of the “Double-high Plan” construction. Research findings show that the leadership of Party building should anchor the direction of governance with ideological and political construction, standardize the operation of governance with the construction of institutional systems, activate the governance at the grassroots level with the construction of grassroots organizations, and purify the governance ecosystem with the improvement of work style. Through five major paths, namely, political leadership, institutional coordination, organizational empowerment, style guarantee, and carrier innovation, the advantages of Party building can be transformed into governance advantages, thereby providing support for the “Double-high Plan” institutions to achieve the construction goal of “Chinese characteristics and world-class standards”.

Key words: “Double-high Plan” construction; higher vocational colleges; Party building leadership; governance systems; governance capacities

(责任编辑:桂杉杉)

(上接第131页)

[11]戴妍,黄佳攀.教育强国建设的中国逻辑、核心要义与实践路径[J].教育与经济,2024,40(2).

[12]张振.坚持党对教育事业的全面领导是建设教育强国的根本保证[J].人民教育,2023(18).

[13]张应强.准确把握和正确认识教育强国性质[J].国家教育行政学院学报,2024(10).

[14]陈肇新.习近平文化思想对教育强国建设的重大意义[J].全球教育展望,2024,53(12).

[15]习近平在全国教育大会上强调 紧紧围绕立德树人根本任务 朝着建成教育强国战略目标扎实迈进[N].人民日报,2024-9-11(1).

[16]刘振天,郭华桥.从“三个面向”到“九个坚持”:教育强国战略思想的发展与创新[J].大学教育科学,2024(1).

[17]中共中央 国务院印发《教育强国建设规划纲要(2024—2035年)》[N].人民日报,2025-1-20.

[18]韩春红,杜源恺.教育强国背景下高校深入推进“时代新人铸魂工程”略论[J].学校党建与思想教育,2024(5).

[19]中央教育科学研究所.中华人民共和国教育大事记(1949—1982)[M].北京:教育科学出版社,1984.

[20]刘佳.习近平关于“办好人民满意的教育”重要论述探析[J].思想理论教育导刊,2024(3).

The Exploration on Ideological Construction in Educational Powerhouse Discourse

WANG Ming

(College of Chemical Engineering, Fuzhou University, Fuzhou Fujian 350108, China)

Abstract: The construction of an educational powerhouse discourse remains deeply intertwined with ideological contestation. In the current context of increasingly intense struggles over ideological discourse power, the shaping of this discourse not only determines the future trajectory of Chinese education but also serves as a strategic pivot for enhancing comprehensive national strength. Functioning as a new driving force for ideological discourse empowerment, the core of educational powerhouse discourse integrates three fundamental attributes—political, people-oriented, and strategic—through narrative forms that decode the success formula of socialist education modernization with Chinese characteristics. It is imperative to fully leverage the discourse’s critical, constructive, and guiding functions, thereby transforming theoretical and ideological advantages into practical efficacy for ideological discourse empowerment and achieving systematic enhancement of discursive influence.

Key words: an educational powerhouse; discourse; ideology

(责任编辑:陈思婷)