

西方哲学史课程思政建设的理论逻辑与实践路径研究

张丽珣

(丽江师范学院,云南丽江 674199)

[摘要] 研究分析了《西方哲学史》课程教学中思政元素挖掘、教学方法创新、教师素养提升等方面的实施现状与存在问题,系统梳理了课程所蕴含的马克思主义哲学思想溯源、辩证思维培养、价值观批判等思政元素,并从教学目标重构、教学内容优化、教学方法创新、教师队伍建设、评价体系完善等维度提出思政育人路径,丰富思政育人实践,旨在推动实现《西方哲学史》知识传授与价值引领的有机统一,培养具有正确世界观、人生观、价值观和深厚哲学素养的时代新人。

[关键词] 西方哲学史;课程思政;理论逻辑;实践路径;价值意蕴

[中图分类号] G641; B5-4; G642.3 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 2096-711X(2025)23-0106-03

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2025.23.035

[本刊网址] <http://www.hbxb.net>

“西方哲学史”作为哲学及人文社科专业的基础课程,其知识体系不仅涵盖西方哲学的演进脉络与思想内核,更内蕴马克思主义哲学溯源、辩证思维培育、价值观批判等思政资源。当前,针对该课程教学中思政元素挖掘碎片化、教学方法单一化、教师素养弱化等问题,需从教学目标重构、内容体系优化、跨学科教学创新、教师思政能力建设及多元评价体系完善等维度系统推进,以实现哲学知识传授与马克思主义世界观培育的深度融合,助力学生构建科学思维范式与价值坐标。

一、《西方哲学史》课程思政建设的价值意蕴

(一)课程思政建设的价值内涵

课程思政以构建全员、全程、全课的大思政教育体系为旨归,强调在专业课程中实现知识传授与价值引领的深度耦合。其核心要义并非思政内容与专业知识的简单叠加,而是通过系统设计,将理想信念、家国情怀、科学精神等思政元素,如盐化水般浸润于课程目标设定、知识脉络梳理、案例分析研讨等教学环节,使专业教育与思政教育形成同频共振的育人场域。这一过程需遵循教育规律与学生认知特点,在解构专业知识体系的基础上,挖掘其中蕴含的思想价值、伦理维度与方法论启示,实现从“知识传授”到“价值塑造”的育人升维,最终达成“立德树人”的教育目标。

(二)《西方哲学史》课程思政建设的价值目标

《西方哲学史》课程思政建设以思想育人与认知提升为双重目标,旨在讲述西方哲学发展演进的内在脉络和精神实质,展示东西文明互鉴的积极成果,呈现哲学家的高尚人格、哲学发展的超越与批判精神及哲学理论的现实情怀,借哲学文本的深度阐释构建三维育人体系:

1. 马克思主义哲学思维筑基。系统梳理西方哲学从古希腊本体论到德国古典哲学的逻辑演进,揭示马克思主义哲学对黑格尔辩证法及费尔巴哈唯物论的批判性继承,使学生理解其产生的历史必然性与理论超越性,掌握辩证唯物主义与历史唯物主义的理论内核。

2. 价值观批判与重构。以存在主义、功利主义等流派为切入点,剖析西方价值观的理论局限与现实困境,通过社会主义核心价值观的学理辨析,引导学生在比较研究中认知其科学性,强化价值认同和实践自觉。

3. 思维能力与文化自信培育。通过对哲学命题的辩证分析,训练学生矛盾分析、历史分析等思维范式。在中西哲学对话中,彰显中国哲学的实践智慧与文明特质,助力学生构建兼具国际视野与民族主体性的认知框架,涵养文化自信。

二、《西方哲学史》课程思政建设的理论逻辑

(一)马克思主义哲学的理论溯源与思想奠基逻辑

马克思主义哲学的产生是西方哲学思想史的革命性突破,其理论内核与西方哲学传统存在深刻的逻辑关联。包括:古希腊哲学对“本原”问题的追问孕育了朴素唯物主义的萌芽;文艺复兴时期的自然哲学突破宗教桎梏,为科学世界观开辟了道路;德国古典哲学中,黑格尔辩证法与费尔巴哈唯物主义,成为马克思主义哲学直接的理论来源。在教学中系统阐释这一脉络,揭示马克思主义哲学对传统哲学的扬弃及超越,这种溯源教学不仅能展现马克思主义哲学的科学性,更能引导学生以历史唯物主义视角认知理论发展的连续性与创新性,夯实马克思主义信仰的学理根基。

(二)哲学思辨与价值引领的本质同构逻辑

哲学作为“时代精神的精华”,天然承载着价值观建构的功能。西方哲学以“人的存在方式”为思辨核心,形成世界观与方法论的系统性建构,这与思想政治教育解决“培养什么人”的核心命题形成本质同构。为此,教学中通过批判性解读功利主义的个体主义困境、存在主义的虚无主义局限,引导学生在比较中认知社会主义核心价值观的实践合理性;以康德“道德律令”、罗尔斯“正义论”为切入点,揭示西方伦理学说的阶级局限性,凸显马克思主义伦理观的人民性立场。这种哲学思辨与价值批判相呼应的教学逻辑,使专业知识传授与思政教育形成有机统一的育人闭环。

(三)百年变局下的哲学教育使命逻辑

在全球化与多元思潮激荡的时代语境下,哲学教育肩负着辩证思维构建、涵养文化自信、批判精神培育的三维价值:

辩证思维建构:通过解析“一与多”“有限与无限”等哲学范畴,训练学生运用对立统一规律的思维范式,破除形而上学的认知桎梏。

文明对话视野:在中西哲学范畴对比(如“道”与“存在”“中庸”与“中道”)中,引导学生在汲取人类文明成果的同时坚守中华文化主体性。

收稿日期:2025-5-26

基金项目:本文系丽江师范高等专科学校“2023年教学提质项目课程思政示范课《西方哲学史》”阶段性研究成果(项目编号:Xj202328)。

作者简介:张丽珣(1987—),女,云南丽江人,丽江师范学院副教授,主要从事思想政治教育研究。

批判精神培育:梳理西方哲学从“逻各斯中心主义”到后现代解构的演进轨迹,揭示其与资本主义生产方式的内在关联,培养学生既具理论包容性又坚持马克思主义立场的批判意识。

三维价值通过哲学思维的深度训练,为学生构建应对复杂现实的认知框架与价值坐标系,最终实现《西方哲学史》课程思政建设“知识传授—思维训练—价值塑造”的育人目标。

三、《西方哲学史》课程思政元素的开发

(一) 哲学思想的批判继承与马克思主义立场

西方哲学史作为马克思主义哲学的重要理论渊源,其思想资源需立足马克思主义立场进行批判性扬弃。在教学中,一方面,通过系统梳理古希腊哲学的朴素唯物主义与辩证法萌芽、文艺复兴时期的人文主义价值觉醒,以及德国古典哲学中黑格尔辩证法与费尔巴哈唯物主义,揭示马克思主义哲学对这些思想的革命性改造;另一方面,通过实践范畴的引入,实现唯物论与辩证法的有机统一,完成哲学史上的“实践论转向”。这种教学逻辑不仅展现哲学发展的内在辩证法,更通过理论史的重构,凸显马克思主义哲学作为科学世界观的历史必然性,为理解马克思主义哲学中国化的理论逻辑奠定思想史基础。

(二) 辩证思维与批判性思维培养

西方哲学史上不同流派、不同观点的争论和碰撞,为培养学生的辩证思维和批判性思维提供了丰富的素材。在教学过程中,引导学生对不同哲学观点进行分析和比较,学会用辩证的、发展的、全面的观点看待问题。例如,在讲解经验论和唯理论之争时,引导学生分析两种理论的优缺点,认识到它们在人类认识发展过程中的作用和局限性,培养学生的辩证思维能力;在讲解存在主义哲学时,引导学生对存在主义所强调的个体自由和责任进行批判性思考,培养学生的批判性思维品质。

(三) 价值观批判与重构

从古希腊哲学以“至善”统摄幸福观到中世纪哲学以神权秩序重构价值坐标,从近代哲学以理性主义确立主体性原则到现代西方哲学人本主义的价值构建,均彰显出西方哲学价值观谱系的多元特质。教学中需综合运用唯物主义、辩证分析等方法论原则,剖析不同价值观的社会存在根基与意识形态属性。如解析功利主义时,既要肯定其对工具理性的启蒙意义,亦需批判其将“最大幸福”简化为效用计算的倾向,展开其与社会主义核心价值观的比较研究,在个人与共同体辩证统一中实现价值超越;再如,在阐释尼采“超人”学说时,需揭露其精英主义的生命意志异化风险,引导学生在批判虚无主义的同时,审慎确立以人的自由而全面发展为旨归的现代价值观。这种价值观批判与重构的教学路径,通过思想史的价值澄明,为中国特色社会主义核心价值观建构提供历史镜鉴。

(四) 中西哲学的对话与文化自信的培育

党的二十大强调“尊重世界文明多样性,以文明交流超越文明隔阂、文明互鉴超越文明冲突、文明共存超越文明优越,共同应对各种全球性挑战”。通过比较研究的视野,对东西文明共同关涉的哲学命题展开探索,把握其所蕴含的哲学发展的一般规律、重要哲学理论的精华、哲学创新的突破点,涵养学生文化自信,强化中国特色社会主义文化认同。例如,讲解古希腊本体论哲学时,可与中国哲学中的“道”“气”概念进行比较,辨析二者思维方式和价值取向的差异,引导学生品悟中国哲学天人合一的价值内涵,传承弘扬道德修养和人文关怀的智慧及价值;在阐述近代西方唯理论“我思故我在”哲学命题时,可联系明代王阳明“心即理”的实践精神,探讨中西哲学主体性问题的不同面向;讲解现代西方哲学自由、民主、平等理念时,引导学生探索发现中国特色社会主义

制度的历史性成就,坚定“四个自信”。

(五) 西方哲学思想与当代社会问题的课程思政融合

将西方哲学思想嵌入当代社会问题场域,是哲学课程思政建设的实践路径。以柏拉图《理想国》的正义论为切入点,可引导学生在历史唯物主义视域下探讨分配正义、程序正义的当代建构路径;解析海德格尔“存在之思”时,可将其“诗意栖居”的哲学隐喻与生态危机现实对接,进而从存在论高度阐释可持续发展理念的哲学根基。这种理论与现实的双向对话,既激活了哲学文本的当代性,又使学生在把握思想逻辑的同时,形成运用辩证思维剖析现实问题的能力,深化对社会责任哲学认知的哲学认知。

综上,通过挖掘西方哲学思想中的价值基因,将其与中国特色社会主义的理论与实践相贯通,从而将《西方哲学史》课程打造成为铸魂育人场域,培养既有国际视野又具家国情怀、既能批判思考又能务实创新的时代新人。这一过程不仅是知识的传授,更是文明对话的实践,以彰显哲学教育立德树人的使命担当。

四、《西方哲学史》课程思政建设的实践路径

(一) 教学目标的思政融合建构

推动建构实现知识传授、能力培养与价值引领的三位一体,包括:知识目标上,既要涵括西方哲学概念体系、发展脉络的系统把握,亦需揭示其与马克思主义哲学的理论联系;能力目标要聚焦辩证思维、批判性思维与创新精神的梯度培育;价值目标应以历史唯物主义为基底,引导学生建构科学世界观、人生观,强化文化自信与民族认同。通过三维目标的有机统合,实现哲学知识谱系的展开与思政价值导向的同频共振,在学理层面确证知识传授与价值引领的内在统一性。

(二) 教学内容的思政融合重构

《西方哲学史》课程内容理论性与抽象性突出,增加了学习理解难度。为此,就推进《西方哲学史》课程思政建设而言,挖掘蕴含在课程内容体系中的思想价值和精神内涵,是优化其内容供给、构建课程思政教学体系的根本之举。教学中,需锚定社会热点与学生思想实际,以马克思主义方法论为指引,构建哲学文本与现实问题的对话场域。例如,以古希腊“正义观”为切入点,解构其城邦伦理内涵,阐述当代公平正义的理论嬗变,引导学生探究社会正义的实践路径;再如,贯通全球生态危机与环境哲学思想,从存在论、生命哲学等维度诠释生态文明的哲学根基,培育学生社会责任意识。通过内容整合,使西方哲学思想成为激活马克思主义方法论的思想资源,在学理阐释与现实观照的互动中实现价值引领。

(三) 多元化教学方法的课程思政效能

通过构建案例、讨论、情景、实践等多维协同的思政融入路径,破解传统教学抽象、过程枯燥及学生被动接受等困境,主要包括:(1)案例教学——选取典型哲学议题(如苏格拉底之死的正义悖论、高尔吉亚“一切皆假”怀疑主义),引导学生以马克思主义方法论剖析现实问题,培育实践创新能力;(2)讨论教学——围绕哲学争议(如巴门尼德的“存在者”思想、休谟因果问题)组织思辨对话,在观点交锋中淬炼批判性思维与协作意识;(3)情景教学——通过重构哲学文本语境(如模拟启蒙运动沙龙),克服单一哲学理论和观点讲授所带来的内容;(4)实践教学——依托社会调查、博物馆研学等场域,推动哲学概念向实践认知的转化。以问题为纽带、以体验为桥梁、以实践为支撑的教学方法创新,在激活理论阐释力的同时,助推《西方哲学史》知识传授、思维训练与价值塑造的同频共振。

(四) 课程评价体系的思政导向建构

探索构建《西方哲学史》课程评价的三维评估框架:其

一,知识评价维度。既考核学生对西方哲学知识的掌握程度,更通过设置关涉现实的哲学议题(如:人工智能伦理、《庄子》与存在主义生态伦理对比),评估学生运用马克思主义分析问题的能力水平。其二,思维评价维度。采用课堂讨论、开放性试题、实践成果展示等多元评价,突破传统知识考核的局限,将思想认识纳入学生学习效果评价。其三,价值评价维度。着眼于未来,持续深耕,实现对辩证思维、批判性思维及科学价值观的综合丈量,推动教学目标向价值塑造深度转化。

(五)课程思政视域下的教师队伍建设

通过理论素养与教学技艺的双维提升路径,打造兼具思想深度与育人温度的《西方哲学史》教学团队:一方面,完善马克思主义理论研修、学术研讨机制,提升教师哲学素养,确保以马克思主义立场解构西方哲学理论;另一方面,依托教学观摩、竞赛及跨学科教研等平台,提高教师将思政元素有机融入哲学阐释的能力及水平。通过联合开展教学设计、同课异构等方式,实现价值引领与学理阐释的深度耦合,提升教师思政素养与教学能力,提高思政课程育人成效。

综上,《西方哲学史》的课程思政建设,是将哲学的“爱智慧”本性与“育新人”的使命深度融合。通过以理服人、以文化人、以思润心的实践路径,既坚守哲学学科的学术品格,又彰显思政教育的铸魂功能,最终实现“培养能思考、有担当、具全球视野的时代新人”的育人目标。

五、《西方哲学史》课程思政建设的评价与保障机制

(一)课程思政建设的评价指标体系

从人才培养视角看,《西方哲学史》课程思政评价机制需以认知、情感、实践维度构建立体评估框架,精准追踪学生对西方哲学思政元素的转化效能,主要包括:教学目标需考量知识传授与价值引领的融合度,确保马克思主义立场嵌入教学脉络;教学内容聚焦思政元素挖掘的深度与融入的自然性,如从古希腊正义观延伸至当代公平理论;教学方法关注案例研讨等对价值思辨的激活效果。通过动态评价反馈机制,持续校准教学的知识传递与价值引领功能,为人才培养提供思想与育人并重的评价范式。

(二)课程思政建设的保障机制

《西方哲学史》课程思政建设的保障机制需构建组织、制

度、资源的立体化支撑体系,包括:成立跨部门领导小组,统筹哲学教师与思政力量协同推进教学改革,通过明确职责分工实现组织化运作;建立《课程思政建设实施细则》等制度,将思政成效纳入教师考核并设立专项激励,形成制度约束与价值导向的双重驱动;整合文本资源(如马克思主义哲学解读案例库)、实践资源(哲学+社会调研基地)与数字资源(虚拟仿真教学场景),构建多维度支持平台。助力构建《西方哲学史》课程的三全育人格局,推动高等教育向“知识传授+价值引领”的现代育人模式转型,为培养全面发展的社会主义建设者提供实践范本。

《西方哲学史》课程思政的评价与保障机制,是哲学教育与价值引领深度融合的核心支撑。其创新发展可为哲学类课程提供评估范式,将“问题导向+实践转化”的考核逻辑辐射至人文社科领域,最终在知识传授与价值引领的同频共振中,落实中央关于培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人的教育使命。

六、结语

《西方哲学史》作为高校哲学及相关人文社科专业的基础课程,其知识谱系交织着思维辩证演进与价值体系历史生成,天然具备思政教育富矿特质。推进其课程思政建设,既是落实立德树人的内在要求,更是文明互鉴视域下培育时代新人的必然选择,从而为培养兼具国际视野与中国立场的新时代人才提供坚实的哲学教育支撑。

参考文献:

- [1]彭洋.讲好哲学故事:“西方哲学史”课程思政教学设计[J].学术与实践,2023(2).
- [2]余守萍.哲学故事中的思想政治教育资源及其开发策略——基于“西方哲学史”课程思政建设的思考[J].现代教育科学,2022(6).
- [3]仇授书.高职院校思政课教学中深度教学的实现维度[J].湖北开放职业学院学报,2025,38(7).
- [4]聂波,等.学生思想政治教育资源本质探析[J].思想理论教育导刊,2010(11).
- [5]冯燕芳,顾颖.讲好哲学故事,推进通识教育——以《西方哲学史》为例[J].高教发展与评估,2018(5).

Research on the Theoretical Logic and Practical Path of Ideological and Political Construction in the “History of Western Philosophy” Course

ZHANG Li-xun

(Lijiang Normal University, Lijiang Yunnan 674199, China)

Abstract: This paper analyzes the current situation and existing problems in the implementation of ideological and political elements mining, teaching method innovation, and teacher quality improvement in the teaching of the course “History of Western Philosophy”. It systematically sorts out the ideological and political elements contained in the course, such as the origin of Marxist philosophical thought, the cultivation of dialectical thinking, and the criticism of values. From the dimensions of teaching goal reconstruction, teaching content optimization, teaching method innovation, teacher team construction, and evaluation system improvement, an ideological and political education path is proposed to enrich the practice of ideological and political education, aiming to promote the organic unity of knowledge transmission and value guidance in “History of Western Philosophy”, and cultivate new generations with correct worldviews, outlooks on life, values, and profound philosophical literacy.

Key words: History of Western Philosophy; course ideology and politics; theoretical logic; practical path; value connotation

(责任编辑:章樊)