

# 高职院校公共课的课程思政建设策略探讨

付云

(柳州铁道职业技术学院,广西柳州 545616)

**[摘要]**长期以来公共课在高等教育的课程体系占据着重要地位,但公共课在大多数高等院校中均面临着这样的困境:理念上的重视,实施中的相对忽视。这种情况更为明显地体现在非政策性文件规定开设的公共课上,在此探讨的重点限定于这类高职院校可自主开设的公共课。在课程思政全面推进的背景下,通过深入挖掘公共课蕴含的思政点、以学生为中心优化公共课设置并打造学校特色的专题课,让公共课课程体系契合学校实际,更好地为专业技术技能人才培养服务。

**[关键词]**高职院校;公共课;课程思政;价值引导

**[中图分类号]** G711; G642.3; G718.5

**[文献标识码]** A

**[文章编号]** 2096-711X(2025)23-0088-03

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2025.23.029

**[本刊网址]** <http://www.hbxb.net>

长期以来公共课在高等教育的课程体系占据着重要地位,有研究者统计,在普通本科院校由政策和制度直接或间接规定设置的公共课学时约占总学时的1/3。在教育部相关文件中要求高职院校公共课学时不少于总学时的1/4。从公共课在专业人才培养方案中所占的比例,可见公共课的重要性。在全面推进课程思政的背景下,高职院校应让公共课课程体系契合学校实际,更好地为专业人才培养服务。

## 一、课程思政的建设背景

教育部在《高等学校课程思政建设指导纲要》(以下简称《纲要》)指出:“把思想政治教育贯穿人才培养体系,全面推进高校课程思政建设,发挥好每门课程的育人作用。”自此,在高等学校中正式拉开了全面推进课程思政的序幕。随着课程思政这个概念的提出,且当以自上而下的方式在高等学校中进行实践时,各类课程价值塑造的重要性便显现出来了。在此,本文主要对高职院校公共课和专业课两大体系中的公共课进行了探讨。

## 二、高职院校公共课的现状与定位

### (一)高职院校公共课的现状

教育部在相关文件中指出,职业院校要严格按照国家有关规定开齐、开足公共基础课程——“公共基础课程学时应当不少于总学时的1/4,选修课教学时数占总学时的比例均应当不少于10%”。笔者曾在高职院校的教务处工作十余年,主要负责专业人才培养方案的修订工作。每年组织各专业进行人才培养方案的修订及评审,按照相关政策性文件对公共课的名称和学分均有明确要求;同时根据学校招生计划统筹各专业部分公共课的开设时间,以保证教学资源的合理化配置。大多数高职院校公共课占总学时的比例都会略高于教育部文件中的要求。

在公共课比例微增长的同时,必然带来专业课课时的压缩。于是,在专业人才培养方案的修订过程中,专业课课时压缩总被认为对于学生专业能力的培养是无益的。这类情况在职业院校中更为明显:在培养技术技能人才为目标的职业教育中,用于学生技能训练方面的课时会较大,笔者所在高职院校实践课的比例一般保持在55%左右。当学校以文件的形式下达相关修订意见时,虽然实施过程中稍有阻力,

但还是会顺利执行。在专业人才培养方案修订的过程中,专业教学团队通过整合课程或教学内容等形式来进行专业课程体系的调整,从而达到相对稳定的状态。公共课课时量的增加,也在一定程度上反映出其被重视程度。但正如有学者指出:“通识教育在当代大学教育中正出现一种矛盾与困境:在教育理念上,通识教育重要性被不断地肯定;而在实行中,其重要性又不断地被淡化,甚至忽视。”这段描述也体现了公共课在大多数高职院校中类似的困境:理论上重视,实施中却相对忽视。这种情况更明显地体现在非政策性文件规定开设的公共课上,这类公共课正是本文所探讨的重点。

### (二)高职院校公共课的定位

公共课是文化素质教育的重要载体,在这里借鉴通识教育的研究成果。多年前就在高等教育中开展过有关文化素质教育和通识教育关系的争论。虽然在高职教育中较少有通识教育的提法,但在普通高等教育中相关研究开展时间早、研究成果丰富的情况下,作为高等教育一个类型的高职教育,其研究和实践也不能闭门造车,应以开放的态度借鉴普通高等教育的优秀研究成果。在解放初期实施专才教育模式适应了当时的形势,是非常必要的;但改革开放后其日益发展呈现出的严重弊端,促使我国高等教育重新拉开了通识教育的帷幕。有研究者认为通识教育和文化素质教育有着实质的相通性,文化素质教育就是通识教育的“中国版”。由此可见,通识教育和文化素质教育在本质上是相通的,其研究成果对高职院校相关研究也有着重要的借鉴价值。

在2022年全国教育事业基本情况中显示:“高职(含职业本科)学校1521所,2022年招生546.61万人,连续4年超过普通本科招生规模。”作为高等教育的半壁江山,高职教育确实比普通高等教育更加偏重学生技能的培养,但这并不意味着高职教育对学生的素质要求是降低的。而高职院校的学生(目前还是以专科层次为主)在文化素质方面相较于普通高等院校的学生,相对会弱一些,这就更需要在他们进入高职院校之后补起来。但这并非单纯采用补文化课的方式,毕竟在基础教育阶段文化课学习吃力的学生,进入高职院校后仅依靠公共课的教育来大幅度提高其文化素质也较为困难。一方面可以通过公共课的改革来提高学生的接

收稿日期:2025-5-26

基金项目:本文系2021年度柳州市教育科学“十四五”规划课题“高职院校课程思政与专业教学融合的研究与实践”研究成果(项目编号:2021ZJ-C13)。

作者简介:付云(1980—),女,四川乐山人,柳州铁道职业技术学院教授,主要从事职业教育教学研究。

受程度,另一方面,文化素质教育的实施也有多种形式,还可以通过第二课堂、课外活动等形式协同提高学生的文化素养。通过文化素质教育和专业教育的合力,给学生未来更多的发展后劲,让他们具有广阔的视野,具有创新精神。而这些品质在中国实现制造强国战略目标的过程中是不可或缺的,职业教育将为我国培养出更多未来的大国工匠。

作为文化素质教育重要载体的公共课,其育人功能在不断强化。有学者针对“通识教育是一种去意识形态化的价值中立教育”的这种观点进行了批判性的论述:“如果通识教育培养出来的学生不符合这个社会主流价值观的要求,那么这种通识教育必然是一种失败的教育。”所有课程都有着隐藏性的价值观引导,培养的学生只有符合了主流的价值观,他们才能更好地融入社会,发挥出自己的才能。在这个意义上,正体现出课程所天然蕴含的思政内涵。在课程思政背景下,作为显性课程的思政课和作为隐性课程的其他公共课,共同构成公共课的课程体系,在立德树人方面发挥着重要作用。

### 三、高职院校公共课的课程思政建设策略

长期以来,党和政府高度重视高校公共课的建设,使公共课的设置呈现出刚性的政策导向,并具有统一的课程标准。高校往往按要求开设规定的公共课,具有统一的课程标准,不在此讨论范畴。对于文件规定开设的公共必修课,以下所提及的公共课,限定于高职院校可自主开设的公共课,通过对这类公共课进行优化,让公共课课程体系更加契合本校的实际,更好地为专业人才培养服务。

#### (一)深入挖掘公共课蕴含的思政点,强化其价值引导

对本文重点关注的对象:非文件规定开设的公共课,在课程的价值引导方面还是相对较为忽视。在职业院校部分公共课以往的教学,大多还停留在给学生传授知识的层面。虽然在其课程标准中也会罗列出知识、技能和素质目标,但在实际教学中素质目标只是作为补充,而未将其作为和知识、技能并列的重要目标。这种情况在高职院校以往的专业课中也是长期存在的,但相对于无专业依托的公共课在这方面的表现更为明显。以往公共课的教学更多地关注于:学生是否理解并掌握了相应的知识点,是否达到并具备了相应的能力,而素质目标只零散地出现在教学中。在全面推进课程思政的背景下,各类课程都在进行着课程思政的实践,将价值观引导有机地融入知识传授和能力培养之中。

在课程思政实践之初,会普遍认为文科比工科在课程思政方面的建设更有优势,更容易找到与课程思政的切入点、契合点。文科类课程更容易找到课程思政的切入点,但这仅限于零散地在每次课中根据已有的课程内容引入相关思政元素。但在零散嵌入思政元素之后,下一步要深入挖掘课程本身所蕴含的明显及其隐藏性思政点,对课程思政进行整体的设计,这对于所有课程而言所花费的精力都是等同的。课程思政的实践主要围绕着如何解决各类思政教育隐性课程价值引领缺位的问题来展开。在这个过程中教师课程思政建设的意识和能力都有了提升。如针对许多理工科课程形成的以知识为本位教学范式,大学数学课程改革中“应该更多地发掘爱国情操、科学世界观、创新人格、理性精神等思政元素,用感性的思政内容赋予课程以温度和人文关怀”。又如在医学类通识课中,可以将爱国主义、创新科技、医学人文、健康中国等多角度思政素材进行全方位的融入。

在之前提及的2021年版公共课课程标准中,对于思政点的设计就很巧妙。如信息技术课程提出要“使学生在纷繁复杂的信息社会环境中能站稳立场、明辨是非、行为自律、知晓

责任”,“要引导学生直面问题,在思考、辨析、解决问题的过程中逐渐形成良好的信息社会责任意识”。这不仅对高职院校这门课的课程思政建设给予了精准的指导,也为其他公共课课程思政的方向提供了更宽的思路。

#### (二)以学生为中心优化公共课设置,提升其适应能力

公共课大多在低年级开设,它们对于学生完成从中学生到大学生的角色转变至关重要。从课业繁重的高中或者管理严格的中职,通过高考或单招、对口招生等选拔性的考试进入高职院校,一部分学生就放松了各方面对自己的要求。大学作为人形成世界观、人生观、价值观的关键阶段,作为学生首先接触到的大学课程,公共课应在学生角色转变的过程中给以引导,帮助学生塑造正确的世界观、人生观、价值观;同时提升学生对大学的适应能力,进而培养其未来的职业适应能力。

以学生为中心优化公共课的设置,可在课程内容的选择上应有所偏向。比如:高职院校是选择开设理论性强一些的大学语文,还是应用写作类的课程?在普通本科院校大学语文课程的开设较为普遍,但作为大部分毕业就要就业的高职学生而言,开设应用写作类课程更为合适。其一,开设应用类课程,教会学生日常应用文的写作,为即将到来的就业做准备;其二,本科院校的学生大多在高中时文化基础较好,在基本的应用文写作上不成问题,选择大学语文课程更为合适;而职业院校的大部分学生在基础写作能力较弱的情况下,选择应用写作类课程更合适。这也和高职院校的生源有着密切的关系,目前主要有高考、单独招生和对口招生三大来源,而且单独招生和对口招生的比例也在逐年增长,学生来源的多样化也带来个体差异较大,“全国已有超过一半的中职毕业生升入高职(专科)和本科继续学习”。通过对口招生考试进入高职院校的学生,在中职学校时有技能实训的课程,其对文化基础课的重视也弱于高中。在大部分学生文化基础本身薄弱的情况下,笔者认为开设应用写作类课程更适合高职院校学生的实际。

由此,高职院校一方面应根据教育部相关文件和专业的教学标准的要求,开齐开足公共基础必修课;另一方面,通过教学运行的相关数据、听课记录、学生调查等多种方式,对学校可自主开设的公共课教学效果进行分析,以学生为中心来优化公共课课程体系,让教学效果很好地发挥,以培养学生各方面的优良品质,提升学生各方面的适应能力。

#### (三)打造学校特色的专题课,拓展课程思政的建设途径

让公共课课程体系发挥出学校优势、呈现学校特色,打造具有学校特色的专题课程,是拓展课程思政建设的途径之一。由于人和教育的复杂性,“各类学校完全可以以通识教育的一般原则为指导,根据自己的特点,在确定通识课程的分量、门类上有所侧重,在组织自己独特的通识课程体系”。在高等职业学校专业教学标准中也指出,学校可根据实际情况开设具有本校特色的校本课程,对于公共课也是如此。

高职院校大多具有相关的行业背景,即使无行业背景的学校也各有其办学特色和优势。如笔者所在的铁职院有着67年办学历史,有着深厚的铁路行业背景,铁道和轨道类专业占招生专业总数的一半。如何让所有专业的学生都对学校的铁道背景有更深的了解,激发学生的自豪感,铁职院在这方面做了一些尝试。比如在全校所有专业中开设铁道概论课程,让铁道类的专业基础课,成为其他专业的拓展课。对于非铁道类专业而言,通过这门课程拓展学生对铁路的认知,这个知识目标是可以达到的。但作为概论课是面面俱到且知识细化的,没有后续的专业课程作为衔接,概论

课的效果只能止于认知层次。

上海各高校推出的“中国系列”品牌课程给了新的启发。这些系列课程在选题上植根于学校办学优势,注重“上大课,讲大势,传大道”,将正确的价值追求和理想信念传导给学生。这为公共课的课程思政改革提供了宝贵经验。依托办学特色或行业背景,开设相关专题类的系列课程,以讲座的形式融入专业人才培养方案中。这样的课程对于激发学生对行业、学校的自豪感更能显现其作用。比如,铁职院可打造以“中国铁路”等命名的系列讲座,精心筹备相关专题。一方面,从宏观角度来讲述我国铁路的发展史,选取典型案例的形式讲述铁路人如何在艰难的环境中拼搏,制造了中国高铁标准,走向了世界,成为中国速度的代名词。这样的专业,以讲故事的形式生动地展现历史,会极大激发学生对铁路的自豪感,而这些是在非铁路院校学生较少关注的;另一方面,从微观角度来讲历届优秀毕业生在铁路各岗位上取得的成绩,激发学生对学校的自豪感,将严谨、实干的柳铁人烙印深深地印在学生心里。通过这样精心设计的专题讲座,以润物无声的形式来引导学生,可更多地可以建立起学生和学校之间的情感联结,加强他们对学校的归属感,形成更强的凝聚力。

类似专题讲座在育人方面达到的效果,远比单纯开设知识点细化概论课的效果更好。以讲知识为主的概论性课程,和讲历史、现状和未来的大专题课相结合,二者相得益彰。通过这样的方式展现铁路人的拼搏精神,激发学生作为柳铁人的自豪感,秉承铁路人的拼搏精神。这一方面适应了学生对多样化知识的需求,另一方面也激发了学生的自豪感、归属感。在构建具有学校特色的课程体系上,公共课大有可为。

目前,大多数高职院校所进行的课程思政探讨还处于单门课单打独斗的阶段,这在课程思政全面推进之初也是必要的过程。在《纲要》中指出:“要紧紧围绕国家和区域发展需求,结合学校发展定位和人才培养目标,构建全面覆盖、类型丰富、层次递进、相互支撑的课程思政体系。”当课程思政的实践积累了足够丰富的经验,构建“相互支撑的课程思政体系”这将是下一阶段课程思政的建设重点。一方面,在各门课程进行课程思政实践的基础上,自下而上地搭建起课程思政的体系;另一方面,从课程体系的角度对课程思政进行总体规划。并建立起公共课和专业课课程思政相融合的体系,

共同促进高职院校专业人才的培养,最大化地发挥课程的育人功能,确保人才培养目标更好地实现。

### 参考文献:

- [1]别敦荣,李家新.我国高校公共课设置及其改革策略研究[J].中国高教研究,2015(12):20.
- [2]教育部.教育部关于职业院校专业人才培养方案制订与实施工作的指导意见[Z].教职成[2019]13号,2019-6-11.
- [3]教育部.教育部关于印发《高等学校课程思政建设指导纲要》的通知[Z].教发[2020]3号,2020-5-28.
- [4]金耀基.大学之理念[M].北京:三联书店,2001.
- [5]陈向明.对通识教育有关概念的辨析[J].高等教育研究,2006(3):65.
- [6]王洪才,解德渤.中国通识教育20年:进展、困境与出路[J].厦门大学学报(哲学社会科学版),2015(6):21-22.
- [7]教育部.2022年全国教育事业基本情况[EB/OL].(2023-3-23)[2023-5-18].[http://www.moe.gov.cn/fbh/live/2023/55167/sfcl/202303/t20230323\\_1052203.html](http://www.moe.gov.cn/fbh/live/2023/55167/sfcl/202303/t20230323_1052203.html).
- [8]王义遒.文化素质教育与通识教育关系的再认识[J].北京大学教育评论,2009,7(3):106.
- [9]张亮.我国通识教育改革的成就、困境与出路[J].清华大学教育研究,2014(6):83.
- [10]别敦荣,李家新.我国高校公共课设置及其改革策略研究[J].中国高教研究,2015(12):22.
- [11]孙和军,王海侠.科学素养与人文精神的融通——大学数学课程思政教学改革探析[J].高等理科教育,2020(6):25.
- [12]王大亮.立德树人 德医双馨——课程思政在医学类通识课的应用探索[J].中国大学教学,2020(2-3):71.
- [13]教育部.教育部办公厅关于印发高等职业教育专科英语、信息技术课程标准(2021年版)的通知[Z].教职成厅函[2021]4号,2021-3-23.
- [14]王义遒.大学通识教育与文化素质教育[J].北京大学教育评论,2006(3):7.
- [15]高德毅,宗爱东.从思政课程到课程思政:从战略高度构建高校思想政治教育课程体系[J].中国高等教育,2017(1):46.

## Discussion on the Strategies for Building Curriculum Ideology and Politics in Public Courses in Higher Vocational Institutions

FU Yun

(Liuzhou Railway Vocational Technical College, Liuzhou Guangxi 545616, China)

**Abstract:** Public courses have long occupied an important position in the curriculum system of higher education, but they are faced with the dilemma of conceptual importance and relative neglect in implementation in most institutions of higher education. This situation is more obvious in the public courses that are not prescribed by policy documents, and the focus of the discussion is limited to such public courses that can be independently offered by higher vocational colleges and universities. In the context of the comprehensive promotion of the ideology and politics of the curriculum, the public course curriculum system can be made to fit the actual situation of the school and better serve the training of professional and technical skills by digging out the ideological and political points embedded in the public courses, optimising the settings of the public courses by focusing on the students, and creating the thematic courses of the school's characteristics.

**Key words:** higher vocational colleges and universities; public courses; curriculum ideology and politics; value guidance

(责任编辑:范新菊)