

# 高职现代产业学院协同共生可持续建设的系统症结、机理探究及机制构建

陈广仁

(广东机电职业技术学院,广东广州 510515)

**[摘要]**现代产业学院建设开始进入可持续、内涵式创新发展阶段,但高职院校在建设产业学院过程中面临环境培育度低、共营机制不顺畅、主体共管定位不清、多方共建不善、资源共享不足、利益共赢不均衡等系统症结。本文参照协同共生系统理论,对产业学院建设涉及的环境、主体、链条、资源、任务、功能、利益等共生要素进行协同,以此探究产业学院协同共生可持续建设的逻辑机理,构建高职院校推进产业学院建设的链式共建、环境共育、资源共享、主体共管、任务共营、利益共赢等协同共生机制,遵循“三全育人”理念,设计衡量产业学院建设效果的全员全过程全方位评价机制。研究可为高职院校开展现代产业学院可持续建设的理论探讨与实践探索提供具有普适性的理论框架及应用指导。

**[关键词]**高职院校;产业学院;协同共生;三全育人;产教融合

**[中图分类号]** G718.5; F406.14; F062.4 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 2096-711X(2025)23-0056-04

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2025.23.019

**[本刊网址]** <http://www.hbxb.net>

2020年,教育部办公厅、工业和信息化部办公厅发布《现代产业学院建设指南(试行)》,提出要“充分发挥高校与地方政府、行业协会、企业机构等双方或多方办学主体作用,……,推进共同建设、共同管理、共享资源,……,实现现代产业学院可持续、内涵式创新发展”。2023年,教育部办公厅、国家发展改革委办公厅、工业和信息化部办公厅发布《关于开展第二批现代产业学院建设工作的通知》,要求做到“组织模式创新,多方协同联动”,在现代产业学院建设方面形成“分工负责、全员协同的责任体系”。

近年来,学界主要围绕现代产业学院建设的逻辑机理、机制及策略开展广泛研究。在建设机理方面,学者以多重螺旋理论为视角探讨系统性设计多链条或多元主体参与建设产业学院的根本性原理,或以共生系统理论为参照探索以产业学院为载体的共生型生态;在建设机制方面,学界参照高质量发展 and 产教深度融合、新学科融合发展平台、提高人才培养能力的政策导向研究现代产业学院的建设目标和内涵;在建设策略方面,学者基于产教融合体制及校企合作协同机制,对建设产业学院的主体、路径、策略等要素进行多层次、多维度的研究。有关研究对如何建设产业学院进行深入探讨。但基于职业院校在开展产业学院建设过程中,其面临着实施环节复杂多变、主体利益纠结难解、机制体制层次多元等严峻问题。现有研究多侧重从某一方面进行深入探讨,对现阶段产业学院的深度建设亟需从系统性顶层性进行研究,以提出合理及有效的解决思路。

## 一、高职现代产业学院可持续建设的系统症结

产业学院区别于单一功能及规模较小的教育载体,具有系统性强、组织机制层次高、要素复合性突出的典型特征,相比应用型本科院校,高职院校多数沿着以往传统简单线性的经验及思路开展产业学院建设,目前仍处于起步探索阶段,在实践过程中普遍存在以下系统性问题。

### (一)产业学院建设的教育生态环境共育体系不完善

成熟稳定的职业教育体系能为参与教育实践的各类主体提供具有高度协同性的生态场域,这些场域在教育环境方面体现出不同系统要素间的关联性和系统性特征。以高职院校为核心组织开展现代产业学院建设,需要培育良好的组织内外教育生态环境。

现阶段,高职院校在产业学院建设方面多侧重于从自身本位角度出发,从制度建设、教师队伍素质提升、专业改革等方面着手塑造内生环境,往往忽略与地方政府、合作企业、行业组织以及产业园区等主体对外生环境的协同共育,即使经过前期多年的校企合作及产教融合实践,多数高职院校在产业学院建设过程中仍然面临环境要素协同弱化以及相关主体融合共生不足等突出问题。

### (二)产业学院建设的共营运行机制不健全

高职院校参照及跟随应用型本科高校开展产业学院建设,尽管部分“双高”建设院校取得一定的成绩,但在多方主体在共同建设及运营方面仍然没有形成动态高效的运行机制,无法推进人才培养、技术创新与成果转化的深度融合,难以实现产业链与创新链有机对接。

多方主体在产业学院建设及运营过程中,对整体运行规制的执行力度不强、机制构建不完整、持续运营乏力、可持续性不足,整体建设运营机制表现出较为突出的不健全、不系统的缺陷。由于建设共营机制不健全,院校及企业、行业协会以及产业园区、地方政府等不同主体之间无法形成强有力的集产、学、研、转、创、用于一体的协同体系,产业学院的产出效果不佳。

### (三)产业学院建设的共管主体职能定位不清晰

现代产业学院位于产业链、教育链、人才链与创新链的边界重叠区,是实现产教融合的重要载体。在建设主体的办学定位方面,不少高职院校参照产业学院建设指南对现代产

收稿日期:2025-5-9

基金项目:本文系广东省2023年度教育科学规划课题(高等教育专项)“协同共生视角下产教融合高质量发展评价体系研究”(项目编号:2023GXJK710);2024年广东省教育科学规划课题(高等教育专项)“高职商科产业学院‘五链协同、五重共生’建设模式研究”(项目编号:2024GXJK1131)阶段性成果。

作者简介:陈广仁(1976—),男,广东湛江人,广东机电职业技术学院副教授,博士,主要从事职业教育、供应链管理、数字经济研究。

业学院设立共建共管的组织架构,通过治理机制界定院校、企业机构、行业协会、产业园区及地方政府的职能分工及角色,力图建设科学高效、保障有力的制度体系。由于现阶段产业学院的建设主体共管办学定位不清晰,不同主体在参与运营中出现职责履行不到位、职能分工精细化不足等现象,难以提升运营效率和建设效益。

#### (四) 产业学院建设的多元组织共建任务不衔接

现代产业学院作为混合所有制办学体制改革中层次较高的教育载体,高职院校需要结合职业教育的类型教育定位,在借鉴前期职业教育中积累的校企协同育人及产教深度融合的经验的基础上,需要提出新的建设任务,以推动原有办学理念及模式的转型升级。由于产业学院建设涉及由创新人才培养模式到完善管理体制机制等不同类型及层次的建设任务,高职院校需要依据任务分别设计不同的运作界面,这对资源的组织管理提出较大的挑战,但现阶段参与主体间协同合作不畅,导致出现信息不对称、资源匹配对接困难等问题。

#### (五) 产业学院建设的多方资源投入共享不充分

建设现代产业学院需要投入大量不同层次、类型及形式的资源,对于如何共享产业学院建设的相关资源,涉及投入、利用、转化及产出、回收、退出等多个环节。而高职院校的“泛行政化”管理体制与企业的市场化经营机制导致在建设产业学院的资源投入使用及日常管理运作中出现运行机制矛盾。随着院校和其他主体在多领域合作的不断深入,产业学院建设中普遍出现资源匹配错位、协同性差、共享效率低、利用不足等问题,不少硬件设备及场所处于闲置状态,共享不充分的现象较为普遍。

#### (六) 产业学院建设的价值利益共赢分配不合理

高职院校推进产业学院建设过程中,由于各方参与主体的责权利不清晰,在产权划分、利益共享方面缺乏明确界定,在人才培养、科学研究、企业服务、成果转化方面没有形成强有力的利益共赢机制,导致在产业学院建设运营过程中,各主体难以发挥最大效能,表现为企业前期投入不足、高职院校持续运营时间长、行业参与具有间歇性、产业渗透不深等。

综上,高职院校开展产业学院建设,在实践中普遍存在内外部环境培育度低、共管机制不顺畅、主体共管定位不清、多方共建不善、资源共享不足、利益共赢不合理等系统性问题,出现育人体制机制不健全、专业建设成效不显著、人才培养质量不高、建设运营后续乏力等后果。

### 二、高职现代产业学院协同共生可持续建设的逻辑机理

现阶段高职院校在产业学院建设方面出现较多问题,其根源是由于院校主要从实施层面参照建设指南开展实践探索,缺乏从顶层设计的系统层面建设产业学院的框架范式,但学界仍然没有形成强有力的逻辑机理和具有普适性的理论方法。

协同共生理论作为聚集多元主体、打破单一组织形态、关联多类系统要素的生态构建理论及范式,已成为研究社会科学的主流概念工具体系、基本逻辑框架和分析方法,其研究共生单元、共生模式、共生环境三要素及其相互作用,揭示共生条件、影响因素及动力机制,最终实现对称互惠共生。产业学院可持续性建设的动力机制在于依托院校主导、政府引导、融入企业、行业、产业等多元主体实现教育与产业的互惠共生进化。

由此,参照协同共生理论,依据现代产业学院建设的政策指引,视产业学院为协同共生体,解构其系统要素,以产业、政策、人才、创新、教育“五链衔接”组织形态为共生模式,以政治、经济、文化、社会、生态“五位一体”环境为共生环境,

以高校、政府、行业、产业、企业“五重螺旋”主体为共生单元,以人才培养、专业建设、课程开发、师资建设、搭建基地及平台、完善管理体制机制七项建设任务为共生界面,以专业、教学、实习、软件、组织、技术及政策等“产—教—政”资源为共生基质,以人才培养、科学研究、技术创新、企业服务、学生创业五项功能目标为共生能量,以此形成产业学院协同共生可持续建设的逻辑机理。

### 三、高职现代产业学院协同共生可持续建设的运行机制

为保障产业学院可持续建设,高职院校需要系统性构建包括共生组织协同共建、共生环境协同共育、共生基质协同共享、共生单元协同共管、共生界面协同共营、共生能量协同共赢等六大协同共生机制。

#### (一) 政治、经济、文化、社会、生态“五位一体”共生环境协同共育机制

共生环境是共生单元之外的一切影响因素,积极的外部环境能促进产业学院共生关系的形成。产业学院建设已突破以院校为主体的组织边界,其所在环境包括政治、经济、文化、社会、生态“五维一体”的宏观范畴。

在政治环境方面,高职院校协同合作企业及产业园区,向地方政府部门申请合理配套“金融+财政+土地+信用”产教融合激励措施等政策,同时出台相应的管理制度,畅通由政府到高校之间的政策链;在经济环境方面,产业学院建设需要结合所在区域的经济状况、特征、性质,合理定位产业学院的发展目标,培育适应专业建设导向与区域经济发展特征相吻合的正向性环境;在社会环境方面,产业学院需要得到全社会的参与,营造出令学生及家长支持、企业参与、行业介入、以产业园区为基点、政府扶持的产教融合环境;在文化环境方面,企业及院校需要将创新创业教育及思政教育贯穿于产业学院整体建设及运营过程中,形成培育高素质技术技能人才的文化氛围;在生态环境方面,高职院校结合区域性战略性及支柱性产业的发展状况及优势,在大力推进教育数字化的同时,协同产业园区建设各类形式的共生组织,逐步营造良好的产教融合生态。

#### (二) 高校、政府、行业、产业、企业“五重螺旋”共生单元协同共管机制

共生单元是参与到共生系统中的各类主体,为构成共生体或共生关系的基本能量生产和交换单位,也是形成共生体系的基本物质条件。借鉴卡拉扬尼斯(Carayannis)等提出的五重螺旋理论,在校企双元主体的基础上引入地方政府、龙头企业、行业组织以及产业园区等共生单元,令产业学院成为具有共生生态系统综合功能的复合体。

在共管机制构建方面,政府负责从政策供给、区域经济、产业发展、统筹地方资源等宏观层面进行引导;院校负责从人才培养、教师供给、专业教学、科学研究、技术创新等方面进行管理;行业组织则从标准制定、行业需求、战略导向方面提供建议;龙头企业从校企合作协同育人、技术研发方面提供资源;产业园区从打造产教融合体、营造特色产业、深度产学研的角度提供产业人才需求、资源供给。

#### (三) 产业、政策、人才、创新、教育“五链衔接”共生链条协同共建机制

共生单元通过主动寻求协同增效,实现边界内组织成长、跨界组织成长和系统自进化,可达到整体价值最优的动态过程。在建设产业学院过程中,形成了基于以院校为本位的组织内共生及组织内外共生等共生生态结构,高职院校通过对政策链、产业链、教育链、人才链、创新链进行“五链”链条协同,构建具有多维结构、层层递进、有机融合可持续建设的共建机制。

在产业学院建设过程中,一是依照教育链的构成环节形成院校组织内连续共生模式,此类模式需要整合院校内部教师、教材、教法三大要素构建由通识教育、思政教育、专业教育、实践教育等教育环节的教育链建设产业学院;二是通过院校与企业“双元”协同育人形成组织内外点共生模式,高职院校根据企业对人才的需求,匹配由基础技能型、创新型、复合型、应用型等梯度递进的人才培养目标形成人才链,结合教育链与人才链进行校企合作;三是由政府、企业、院校应用组织内外间歇共生模式建设产业学院,由政府响应院校及企业的建设需求,协同政策链、人才链及教育链等系统要素建设产业学院;四是高职院校依组织内外持续共生模式共建产业学院,通过引入行业组织在政策链、人才链、教育链的基础上增加创新链要素,在行业标准、技术研发、行业资源方面实现突破;五是高职院校构建组织内外一体化共生模式,在产业学院建设方面继续拓展组织边界。

(四)专业、教学、实习、软件、组织、技术及政策“产—教—政”共生基质协同共享机制

共生基质主要指共生单元赖以生存的技术流、资金流、信息流等资源。高职院校协同政府、行业、产业、企业等多元主体提供的“产—教—政”资源为其共生基质开展产业学院建设,构建资源协同共享机制。首先,为完成人才培养、专业建设、科学研究等建设任务,各参与主体将硬件、物质、技术等产业资源配置到建设运营环节中,将产业链与教育链衔接;其次,政府将依据“金融+财政+土地+信用”扶持政策所配置的经费、场地、制度等资源,由产业园区和企业、院校共同配套使用;最后,高职院校将长期积淀的专业、教学、实践实习资源及与联合产教融合主体综合开发的信息、平台、软件资源,师资、人才、组织资源对产业学院的建设主体开放共享。

(五)人才、专业、课程、教师、基地、平台、体制机制共生界面协同共营机制

共生界面指共生单元之间物质、信息和能量传导、交换的媒介、通道、载体或平台。高职院校推进产业学院的建设运行,需要融入不同参与主体作为共生单元,通过设计贯通以院校为核心的组织内外、具有不同范畴的建设任务作为共生界面,进而令不同共生单元之间协同共生,最终产生对称性互惠共生效应,这是推动产业学院持续运行及发展的基础条件。

高职院校通过多项建设任务设置由内到外的共生界面,协同共生单元的资源要素,增强共生单元质参量兼容度,持续扩大共生协作空间及渠道,进而优化共生界面共生效能、合理分配共生能量和提高共生环境激励度,以有效提升产业学院的建设效果。

(六)人才培养、科学研究、技术创新、企业服务、学生创业五大共生能量协同共赢机制

在以产业学院为协同共生系统的视角下,高职院校需要协同各方主体实现人才培养、科学研究、技术创新、企业服务、学生创业五大功能的价值目标。此作为产业学院建设的共生能量,需要在各主体之间建立利益共赢机制。

从共生能量(价值目标)产出的价值层次分析,首先,人才培养是产业学院建设的基础型价值目标,即需要培养高质量应用型、复合型、创新型人才,保证通过产业学院培养的人才能进入或参与到产业及企业,这需要建立定向培养的约束机制;其次,科学研究是延伸型价值目标,科学研究需要产业及企业的参与,并紧密关联相关产业进行成果转化,强化校企联合开展技术攻关、产品研发、成果转化、项目孵化等工作,这需要建立成果保护及分配机制;再次,技术创新为核心型价值目标,即围绕产业技术创新关键问题开展协同创新,

由此校企之间需要建立技术转化及共享机制;另外,企业服务是拓展型价值目标,高职院校可通过产业学院为服务机构,为行业、企业及产业提供培训、咨询、转化等社会服务,这需要针对具体项目建立合作及服务机制;最后,学生创业为升级型价值目标,高职院校推行以项目式、加盟式、合作式、任务式等方式的创新创业实践,这需要院校、人才及合作主体三方建立风险分担、利益分配机制。

#### 四、现代产业学院协同共生可持续建设的评价机制

高职院校可根据“三全育人”的政策指向,结合现代产业学院的建设任务及功能,设计产业学院协同共生建设全员全过程全方位评价机制。该机制以政府、行业、企业、院校、产业为全员评价主体,以战略协同、资源共享、社会贡献、过程共营、成果共赢为全方位评价指标,以衡量全过程实施协同共生界面的七项任务为评价内容。

(一)现代产业学院建设效果全员评价:以共生单元为主体

建设现代产业学院包括前中后期多个阶段,涉及前期的组织建设主体、中期的运营参与主体以及后期运行成熟后的受益主体。首先,建设主体主要由院校的重点专业、院系及学科专业建设人员以及政府相关职能部门人员、产业园区管理人员及企业高层管理者、行业组织负责人等组织者构成。这些主体人员参与评价建设指标。其次,产业学院建设进入运营期后,相关参与主体人员由院校的专业教师、学生、辅导员、企业人力资源部门及技术开发部门技术人员、兼职教师构成,这些人员将对产业学院的运行指标进行评价。最后,在产业学院运行进入稳定期后,受益主体由学生、教师、技术人员以及政府职能部门、园区用人单位、企业职能部门的人员构成,其将对产业学院产出的不同类型的功能指标进行评价。

(二)现代产业学院建设效果全过程评价:以共生界面为内容

对现代产业学院的建设运营效果可从创新人才培养模式到完善管理体制机制七个界面涉及的任务内容,通过收集数据进行全过程评价。其中,创新人才培养模式、提升专业建设质量主要是遵循以院校为主的组织内持续共生模式,所以主要由院校内各参与主体对各任务实施过程进行评价;而开发校企合作课程、建设高水平教师队伍、打造实习实训基地等任务遵循校企合作的组织内外点共生及间歇共生模式,对此两项任务由院校及企业分别评价;搭建产学研服务平台、完善管理体制机制两项任务则遵循多主体的组织内外持续及一体化共生模式,对此两项任务则由院校、企业、政府、行业组织、产业园区等多主体从各个任务节点分别进行。

(三)现代产业学院建设效果全方位评价:以共生能量为指标

协同共生是产业学院建设的逻辑机理,以协同共生度为总体指标,可全面合理衡量产业学院建设的内容效果。协同共生度呈现各个共生单元质参量的协同关联情况,映射其相互协同作用的正向或反向状态。首先,评价多元办学主体在产业学院建设初期的战略协同程度,包括产业学院的体制机制建设成果,即管理架构是否完整、相关管理制度是否完备;接着,评价各主体的资源共享指标,主要考核多元主体在人才培养、师资团队、专业课程、实训基地、集成平台等界面的资源投入状况;然后,在产业学院架构完备及资源投入后的运营阶段,侧重考核共生能量产出的利益指标,包括人才培养质量、专业建设成效、标志性科研成果数量、技术研发知识产权成果、管理机制体制创新效果及经济效益产出等;最后,考虑到产业学院可持续建设运营对社会的正向溢出效应,设计社会贡献指标考核促进区域产业行业发展贡献度、促进产

业链完备程度、毕业生高质量就业度、产业学院建设运营模式影响力等。

### 五、结语

现代产业学院目前仍处于探索阶段,具有高度协同性、深度共生性及顶层系统性的生态特征。高职院校为提升现代产业学院建设实效,需要由单一教育载体功能维度扩展到系统模块、共生要素、协同因素等多维度的逻辑机理,突破当前产业学院建设多数局限于单一场景的界限,从协同共生系统的共生环境、界面、单元、基质等多维度要素进行内涵性建设,形成具有内涵性、可持续性的协同共生机制,提升共生能量的产出效果。

### 参考文献:

- [1] 教育部办公厅 工业和信息化部办公厅关于印发《现代产业学院建设指南(试行)》的通知[EB/OL]. (2020-8-11) [2023-9-26]. [http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/s7056/202008/t20200820\\_479133.html](http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/s7056/202008/t20200820_479133.html).
- [2] 教育部办公厅国家发展改革委办公厅工业和信息化部办公厅关于开展第二批现代产业学院建设工作的通知[EB/OL]. (2023-3-7) [2023-9-26]. [http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/s7056/202303/t20230313\\_1050648.html](http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/s7056/202303/t20230313_1050648.html).
- [3] 韩凤芹,索朗杰措,陈亚平. 科研机构创新环境治理过程研究——基于多重螺旋视角的多案例分析[J]. 科学学研究,2023,41(11):2016-2026.
- [4] 武学超,罗志敏. 四重螺旋:芬兰阿尔托大学地域性创新创业生态系统模式及成功经验[J]. 高教探索,2020(1):67-73.
- [5] 黄大乾,饶丽娟. 应用型本科院校共生型产业学院建设与广东实践[J]. 国家教育行政学院学报,2021(6):45-51.
- [6] 黄倩华,易丽. 共生理论语境下现代产业学院协同共建:困境与出路[J]. 高等职业教育探索,2022,21(1):15-20.
- [7] 龚添妙,陈勇. 论职业教育现代产业学院的产业属性[J]. 职业技术教育,2022,43(13):56-60.
- [8] 邓泽民,李欣. 职业教育产业学院基本内涵及界定要

求探究[J]. 职教论坛,2021,37(4):44-50.

[9] 张建国. 基于职业教育适应性的高职产业学院逻辑理路与优化策略[J]. 教育与职业,2023(16):50-54.

[10] 顾荣军,王华杰. 数字化转型背景下职业院校现代产业学院建设:逻辑、困境与路径选择[J]. 职业技术教育,2023,44(17):6-10.

[11] 刘中亮,周统建. 高校创新创业教育生态场域构建探析[J]. 江苏高教,2022(10):80-84.

[12] 吴中超. “双链融合”应用型大学的产学研协同创新运行机制分析[J]. 宏观经济管理,2020(4):44-50.

[13] 雷明镜,张华,武卫东,等. “政产学研用”多元协同育人机制探索——以上海理工大学制冷空调产业学院(含山)为例[J]. 高等工程教育研究,2020(6):81-85.

[14] 宁启扬. 高职院校现代产业学院的实践矛盾、运行逻辑与路径方向[J]. 中国职业技术教育,2022(27):29-37.

[15] 邢晖,曹润平,戴启培. 高职院校产业学院现状调研与思考建议[J]. 国家教育行政学院学报,2022(9):20-29.

[16] 刘畅,李建华. 五重螺旋创新生态系统协同创新机制研究[J]. 经济纵横,2019(3):122-128.

[17] 王姣姣,柯政彦. 产教融合视域下高职产业学院建设的现状、经验与展望——基于江西省17个产业学院的分析[J]. 职教论坛,2021,37(6):129-134.

[18] 袁纯清. 共生理论及其对小型经济的应用研究(上)[J]. 改革,1998(2):100-104.

[19] 宋瑾瑜,张元宝. 共生理论视域下产业学院共生发展的困境与路径选择[J]. 教育与职业,2021(23):58-63.

[20] 刘畅,李建华. 五重螺旋创新生态系统协同创新机制研究[J]. 经济纵横,2019(3):122-128.

[21] 陈春花,朱丽,刘超,等. 协同共生论:数字时代的新管理范式[J]. 外国经济与管理,2022,44(1):68-83.

[22] 张志东,王华新,陈琳. 高职院校产业学院的现状、问题及发展建议[J]. 中国职业技术教育,2021(34):77-81.

[23] 张兵,邹一琴,蒋惠凤. 共生视角下的地方本科院校产业学院建设[J]. 高等工程教育研究,2021(4):125-132.

## Collaborative Symbiosis Framework of Modern Industrial School's Sustainable Construction of Higher Vocational Colleges: Systemic Problems, Mechanism Research, and Mechanism Building

CHEN Guang-ren

(Guangdong Mechanic and Electrical Polytechnic, Guangzhou Guangdong 510515, China)

**Abstract:** The construction of modern industry school will make a sustainable and connotative innovation. In the process of building industrial schools, higher vocational colleges are faced with such systematic problems as low degree of environmental cultivation, unsmooth co-operation mechanism, unclear orientation of partners co-management, imperfect multi-party co-construction, insufficient resource sharing and unbalanced benefit-win. Referring to the theory of synergetic symbiosis system, this paper synergizes the symbiosis factors such as environment, partners, chains, resources, tasks and functions, which are involved in the construction of industrial schools. In this way, the author explores the logical principle of the sustainable construction for industrial schools of collaborative symbiosis. The author constructs the overall mechanism of co-symbiosis, including chains co-construction, environmental factors co-cultivation, resources sharing, partners co-management, tasks co-operation. In the end, the author designs the evaluation mechanism of construction for industrial school according to “three-complete education”. The research results of this paper can provide a universal theoretical framework and practical guidance for higher vocational colleges to carry out the theoretical and practical exploration of modern industrial school construction.

**Key words:** higher vocational colleges; modern industrial school; collaborative symbiosis; three-complete education; industry-education integration

(责任编辑:桂杉杉)