

大中小学心理安全教育一体化建设的困境与协同路径研究

陈祥真,杨琳琳

(新乡职业技术学院,河南新乡 453000)

[摘要]本研究基于问卷调查分析大中小学心理安全教育一体化建设的结构性困境,即纵向存在学段课程衔接断层和学段间心理信息孤岛现象;横向呈现家—校协作认知错位、家—社资源割裂、校—医协同不足等现状。据此提出构建大中小学心理安全教育一体化建设协同路径,即以心理健康课程为核心的纵向贯通体系,核心心理信息纵向共享机制,专兼职教师专业化建设,家—校—医—社横向赋能等跨学段多主体衔接路径与优化策略,为大中小学心理安全教育提供理论依据与实践借鉴。

[关键词]心理安全教育;一体化建设;协同路径

[中图分类号] G444; G41; G459

[文献标识码] A

[文章编号] 2096-711X(2025)23-0042-03

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2025.23.014

[本刊网址] <http://www.hbxb.net>

一、大中小学心理安全教育一体化衔接的必要性和政策基础

(一)心理安全的内涵

精神分析理论创始人弗洛伊德认为,心理安全感的缺失与焦虑情绪相关,通过启动自身防御机制,缓解焦虑,寻求心理安全感。在美国心理学家马斯洛提出的“层次需要论”中提出“安全需要”与“生理需要”均为生存性需要,在此满足的基础上才更可能产生更高层次的心理需要。弗洛姆认为,在青春期阶段,个体自我意识萌发,期望得到群体认同以获得心理安全。反之,会出现认知与行为偏差,表现为对他人不信任,嫉妒、焦虑等心理问题,影响其社会功能。在近代,哈佛商学院教授艾米·埃德蒙森(Amy Edmondson)在1999年研究团队合作关系时提出,认为心理安全有助于团队成员主动报告“错误”,承担人际风险。综上所述,心理安全个体对当下与未来潜在风险的认知与评估,并运用一系列机制进行处理和应对的能力。心理安全是个体成长与发展的基石,安全感的缺失对于个体自我评价、人际关系与情绪状态等方面均有不同程度的负效应。

(二)现实倒逼:心理安全教育一体化建设的迫切必要性

1. 研究数据表明,儿童青少年心理健康问题呈现低龄化、严重化和网络负面心理影响加剧的现状,特别是心理问题连续性发展特征,迫切要求构建大中小学心理安全教育一体化建设体系。

2. 心理健康教育学段脱节导致心理安全防线断层。当前大中小学心理健康工作普遍存在各学段各自为政,缺乏衔接的结构性弊端,具体表现为:各学段教学内容的衔接性和连续性不强,心理健康教育效果缺乏系统、全面、科学的评估体系等。

3. 学生心理档案孤岛化导致“心理信息孤岛”:“一生一策”心理档案建设为本学段心理工作提供依据,但核心数据因在学段间缺乏共享机制而成“心理信息孤岛”,新学段因无法获取学生既往心理状况记录导致重复筛查或者干预延误。

(三)大中小学一体化心理安全建设的政策基础

基于大中小学心理健康现状,心理育人已上升为国家教育战略的重要组成部分。2023年教育部等十七部门印发《全面加强和改进新时代学生心理健康工作专项行动计划(2023—2025年)》,首次从国家层面提出“切实把心理健康工作摆在更加突出位置,统筹政策与制度、学科与人才、技术

与环境,贯通大中小学各学段,贯穿学校、家庭、社会各方面”的一体化建设纲领。通过五育并举方针,将心理健康纳入“德智体美劳”全面培养的教育体系。在《“健康中国2030”规划纲要》中,提出“加强心理健康服务体系建设和规范化管理”,促进心理健康。总之,上述一系列政策的提出为一体化建设提供政策合法性基础。

二、心理安全教育一体化建设现状:纵向断层与横向孤岛的结构性困境

(一)基本情况

为切实了解大中小学心理安全教育一体化建设现状,自编调查问卷《大中小学心理安全教育一体化建设问卷》,共计45个题目,分为3组,每组15个题目。调查对象为随机抽取河南省ZZ市与XX市的中小学教师、家长与学生共计500人,收回有效问卷470份,其中小学教师(57人)、中学教师(77人)、大学教师(58人)、学生(140人)与家长(138人),问卷收回整体有效率为94%。

(二)大中小学段间纵向心理安全教育一体化建设断层

1. 心理健康课程体系学段间断层

课程内容的学段匹配度与发展连续性不能满足各学段学生心灵成长需求。研究数据表明,30.16%的中学生认为,学校心理健康教育课程仅“部分适合”心理成长需要,而高校教师提出,相邻学段心理健康教育课程的内容重复率为25%,学生需求不足与内容重复并存,反映学段间课程内容缺乏系统性规划。需要特别提出的一点,有65.1%的学生反馈心理健康教育内容“基本契合”或“完全契合”心理发展需求,课程内容未能完全契合学段发展需求。

2. 心理安全支持系统的断层化困境

心理安全支持系统跨学段协同有益于及时精准干预青少年心理危机。研究发现,各学段在心理档案信息共享、危机干预和转介机制等方面存在各学段彼此独立的“信息孤岛”现象。大中小学各学段间缺乏实时互通的心理档案机制,这样的状况使相邻各学段难以精准把握新生的心理变化轨迹,在危机发生时易错失最佳干预时机。在转介机制方面,学校—医院直通率较低,特别是在中小学学段,危机发生时多由家长自行联系专业医院,在危机情况下增加了学生风险系数。

心理安全支持系统的断层本质上体现了制度设计过程

收稿日期:2025-9-19

基金项目:本文系河南省哲学社会科学教育强省计划研究项目“大中小学心理安全教育一体化研究”研究成果(项目编号:2025JYQS1174)。

作者简介:陈祥真(1982—),女,河南开封人,副教授,硕士,研究方向:大学生心理健康教育。

中忽略各学段心理发展连续性的制度现状。美国精神病学家埃里克森在其心理社会发展阶段论中提出,12~18岁的青少年心理发展任务为完成同一性而避免角色混乱,需要持续的支持锚点。在学段过渡期,处于“心理断乳期”的青少年在最需要支持的阶段需要重建心理支持锚点,这种制度性不足可能带来长期的发展隐患。

3. 师资能力的阶段性局限

专业的心理育人队伍是大中小学生学习心理安全一体化建设的核心力量。但调研数据显示,中小学学段内虽依据政策设定了专兼职心理教师,但存在专业性不足和课程开设不足的现状,心理健康教育课程视为“副科”而被忽略。当学生因学业压力或人际压力出现情绪问题时,心理教师扮演着紧急“灭火”的角色,其防患于未然的“育心引领”功能明显不足。

学段内心理教师承担着心理健康知识普及与宣传,个体心理咨询、危机干预等工作事务,其工作视野很难拓展到相邻学段,形成明显的专业视野局限,这与埃里克森提出的心理“发展阶段连续性”原则相背离。当群体教师普遍缺乏跨学段专业视角,当处于过渡阶段的青少年如初升高或者高中升大学出现适应性问题时,其本应给予连续性支持的心理支持体系处于“断层真空”地带。

(三) 跨主体横向协同阻滞:多元主体的“三重壁垒”

家庭和学段是青少年健康成长最核心的两个微观系,医院和社区是重要的社会支持资源,在加强社会心理服务体系大背景下,家—校—医—社在协同育人实践中为心理安全建设搭建了平台,提供了资源,但实际运行过程中存在的信息壁垒、参与壁垒与机制壁垒等深层逻辑问题不容忽视。

1. 家校协同:高意愿与低效能并存

家校沟通是构筑学生心理安全的纽带与桥梁。但其实际效能需做进一步探讨。调查数据显示,86.6%的家长能够“主动关注”学生的心理状态,65.8%的教师(班主任、辅导员)定期与学生“沟通”,但32.33%的学生“感知深度支持”,家长学生沟通效能落差达54.4%,师生沟通效能差为33.5%。在家校合作方面,73.3%的家长表示参与学校培训与活动,但60.47%的中学教师反馈,协同中难度最大的主体是家长,家长深度协助率为20%,这些数据反映家长愿意参与家校协作,但参与浅表化,未能切实回应学生成长中的心理锚点。就学生自身而言,有33.33%的学生在有心理困惑时最期望向同伴寻求帮助。反馈同伴关系在青少年心理成长中的重要价值。46.7%的家长表示未获得学校全面的心理测评结果的解读,由以上数据来看,家长主动参与家校协作育人过程,但方式方法及沟通成效有待提升,教师定期关注学生心理状态,但其专业与助人效果有待改进与提高。

2. 家—校—医—社横向协同失衡

以学校为核心的家—校—医—社不同主体间横向协同存在失衡。调查数据分析发现,社区心理资源有限或者闲置率较高,宣传力度有限。36.51%的学生知晓社区设置心理健康服务,30.43%的社区定期为家长提供心理服务,而21.74%的家长对社区是否有心理服务不知情,不能充分发挥社区心理服务功能。在遇到学生转介情况时,中小学阶段多由家长自行联系医院,校医协同机制有待健全。

三、大中小学心理安全一体化建设的衔接路径与优化

(一) 支撑一体化衔接的学理逻辑

青少年心理发展规律具有连续性与阶段性的辩证统一,依据埃里克森心理发展任务理论,小学阶段的核心任务是建立勤奋感,中学阶段是建立同一性,而大学阶段则是建立亲密感,各阶段既相互联系又彼此统一,形成了纵向连续性与阶段性的辩证统一。依据生态系统理论(布朗芬布伦纳),青少年在成长过程中受到多层生态系统交互影响,如家庭、学校内部微系统,社区、媒体等外部系统以及社会文化政策大

系统的影响,大中小学心理安全一体化建设需要构建学段间纵向贯通,家校社医协同的横向多维度交织的“大心理生态系统”,从防御性安全的“急救”模式向发展性安全的“成长”模式转变,构建青少年心理安全建设一体化体系。

(二) 构建以心理健康课程为核心的纵向贯通体系

依据大中小学不同学段学生的身心特点与阶段性特征,科学设计课程目标与任务,实现从小学到大学螺旋式上升、无缝衔接的课程体系。聚焦培育学生核心的心理健康素养,如在小学阶段,处于具体运算阶段,重在培养积极情绪,认识自我和他人,学习人际交往;中学阶段,易产生同一性困惑,同伴关系重要性超过亲子关系,学业压力大,开始探索人生的价值和意义;大学阶段,重在追求亲密关系,追求自我实现与人生意义,在教学方式上与各学段学生的认知、情感和社会性相契合。

(三) 以心理安全为核心的信息纵向共享机制

打破大中小各学段的心理信息孤岛现象,搭建心理档案信息共享平台,避免因跨学段带来心理信息断层,心理安全干预迟滞等一系列心理安全风险问题。需特别提出的是,心理档案信息需保持谨慎,学生心理问题的认定需专业医院或专业心理咨询机构的诊断与认定证明,已被纳入国家严重精神障碍管理系统者,学校须持有知情权,保密例外权益,并履行隐私保护与保密义务,否则不予记入学生心理档案。各学段依据学生心理发展规律与特点,梳理学段衔接阶段易发心理安全问题,做好防范预案与精准关注。

(四) 加强学段衔接阶段教师专业化建设

学段衔接阶段是学生心理安全风险较大的阶段,一方面是当下高年级阶段的升学或就业压力,易产生烦躁、焦虑等情绪;另一方面面临新学段新环境新人际等适应过程产生的焦虑与不安等心理状态。因此,亟需加强学段衔接阶段心理教师专业化建设,从政策层面、资金支持等方面给予专兼职教师专业成长的机会与平台,重视教师自身心理建设与心理督导赋能,加强专业成长,能够依据学生心理发展规律与特点,梳理学段衔接阶段易发心理安全问题,做好防范预案与精准关注,达到教师自身心理建设与专业成长并重,实现心理教师成长的可持续、和谐发展。

(五) 建立家校医社多主体协作横向赋能机制

心理育人过程需要多方协同。第一,完善家校协同机制,丰富沟通内容,增强家校沟通效能。建立家长学校,引导家长学习了解班级管理模式及亲子关系等重要课题,改变家长被动参与学校教育工作的现状,建立常态化、专属平台沟通机制。第二,组建校医联盟,为需要就医的学生提供绿色通道,为其在心理问题诊断、治疗、康复及返校等过程中提供有据可查的完整心理状态数据链,切实把握学生的心理与精神状态,为学生心理康复提供恰当的建议与支持。第三,家庭与社区良性互动,充分发挥社区心理服务站的社会心理服务功能,给予家庭心理支持与帮助,营造温馨和谐的社区生活氛围。总之,以家校合作为核心,提高家校沟通支持效能,充分发挥社区、医院的支持功能,建立家、校、医、社多主体协作横向赋能机制。

四、结语

大中小学心理安全一体化建设并非简单的学段叠加,其本质是基于青少年群体心理发展规律,重构深层次心理育人体系。其基本方略在于以理论为锚点,以大中小学段纵向贯通为“经”,突破学段信息壁垒,以家校医社横向协同为“纬”,实现横向赋能,最终构建贯穿青少年成长全过程的心理安全“防护网”,这有效回应当下青少年群体在跨校段过渡期频发的各类心理问题。未来,在政策机制、实践创新及资源公平方面持续发力,更好守护青少年群体的心理安全。

参考文献:

[1]教育部等十七部门《全面加强和改进新时代学生心理健康工作专项行动计划(2023—2025年)》[Z]. 教体艺〔2023〕1号, 2023-4-27.
[2]蔺秀云. 新时代儿童青少年心理健康问题现状及对策探析[J]. 中小学心理健康教育, 2024(8):19-24.
[3]俞国良,李天然. 大中小学心理健康教育一体化:理论基础与实践路径[J]. 教育研究, 2021, 42(7):16.
[4]边玉芳,等. 构建大中小幼一体化心理健康教育体系的思考[J]. 中国教育学刊, 2020(1):3.

[5]王利军,刘便荣,等. 高校心理危机事件中缩减力的提升策略探析[J]. 高教论坛, 2025(3):65-68.
[6]苏彦捷. 以“心理发展资源”助力中小学生学习健康成长[J]. 中国基础教育, 2024(6):13-14.
[7]俞国良. 让大中小幼心理健康教育一体化落到实处[J]. 中国民族教育, 2024(11):34.
[8]赵菊,肖春艳,韩婷婷. 积善成德:心理健康教育中社会善念的融入机制与路径[J]. 湖北开放大学学报, 2024, 44(5):48-52.

Research on the Dilemmas and Collaborative Pathways for the Integrated Construction of Psychological Safety Education Across Primary, Secondary and Higher Education

CHEN Xiang-zhen, YANG Lin-lin

(Xinxiang Vocational and Technical College, Xinxiang Henan 453000, China)

Abstract: This study analyzes the structural predicaments of the integrated construction of psychological safety in primary, secondary and tertiary schools based on a questionnaire survey. The predicaments include the disconnection in the curriculum between different educational stages and the isolation of psychological information among different stages in the vertical direction; and the misalignment in the understanding of home-school collaboration, the separation of resources between home and community, and the insufficient collaboration between schools and medical institutions in the horizontal direction. Based on these findings, the study proposes a collaborative path for the integrated construction of psychological safety education in primary, secondary and tertiary schools, including a vertically integrated system centered on mental health courses, a vertical sharing mechanism for core psychological information, professional development for full-time and part-time teachers, and horizontal empowerment among home, school, medical institutions and the community. These cross-stage and multi-subject connection paths and optimization strategies provide theoretical basis and practical references for the construction of psychological safety in primary, secondary and tertiary schools.

Key words: psychological safety education; integrated construction; collaborative pathways (责任编辑:范新菊)

(上接第38页)

[6]庄舒敏. 新时代劳动教育融入高校思政课研究[J]. 大学, 2024(15):148-151.
[7]张阳. “三育人”视阈下高校青年志愿者服务实践育人路径探索——以某高校为例[J]. 公关世界, 2024(9):147-149.

[8]董益帆. 新时代大学生劳动教育的价值意蕴与实践路径[J]. 公关世界, 2024(9):166-168.
[9]王媛媛. 志愿服务融合新时代大学生劳动教育的实践研究——“3+3+3”模式构建“红绿蓝”多彩志愿服务实践育人体系[J]. 科学咨询(教育科研), 2024(5):25-28.

Strategies for Integrating the Construction of the Labor Education Curriculum System and Practical Education in Colleges and Universities in the New Era

YU Xiao-li

(Yancheng Kindergarten Teachers College, Yancheng Jiangsu 224000, China)

Abstract: Labor education is an important part of the ideological and political education in colleges and universities, and it is of great significance for cultivating socialist builders and successors with all-round development in morality, intelligence, physique, aesthetics, and labor. Under the background of the new era, labor education in colleges and universities faces many challenges, and there is an urgent need to build a sound curriculum system and innovate the practical education model. Based on the analysis of the significance of labor education in the new era, this paper explores the strategies for integrating the construction of the labor education curriculum system and practical education in colleges and universities in the new era, aiming to provide a reference for the reform of labor education in colleges and universities in the new era.

Key words: new era; colleges and universities; labor education; curriculum system; practical education

(责任编辑:章樊)