

学生视角下的大学英语混合式教学探究

王丽艳

(长春师范大学,吉林长春 130000)

[摘要]随着信息技术的迅猛发展和广泛渗透,高等教育领域正经历着前所未有的深刻变革。在这场变革中,混合式教学作为一种新的教学模式,展现出了巨大的潜力和优势,在外语教育领域得到广泛应用和推广。而学生是混合教学的直接参与者,是混合教学最有发言权的主体。本文从学生视角采用定性和定量研究相结合的方法,对大学英语混合式教学模式下的混合教学平台、教学内容、教学活动、教学评价和教学效果等进行多维度的探究,旨在发现目前混合教学的现状并提出可行的优化策略,进一步促进信息技术与外语学科的融合,创建更为有效的混合式教学模式。

[关键词] 大学英语;混合式教学模式;学生视角

[中图分类号] H319; G434; G442

[文献标识码] A

[文章编号] 2096-711X(2025)22-0183-03

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2025.22.064

[本刊网址] http://www.hbxb.net

网络技术的迅猛发展和人工智能交互软件的日益普及深刻影响和改变着教育的各个方面。教与学不再局限于传统课堂,教师和学生越来越期待课堂中信息技术元素的融入。外语教学的信息化之路是趋势也是必然。2019年《教育部等十一部门关于促进在线教育健康发展的指导意见》明确指出要推动线上线下教育融合,《大学英语教学指南》(2020版)也强调要进一步推进信息技术与课程教学的融合,发挥最新信息技术在外语教学中的作用。在这样的背景下,混合式教学,作为一种新的模式,不仅为提升教学质量提供了新的可能,还极大地促进了学生的学习自主性和个性化学习,已逐渐成为高校英语教学的主流模式。然而,混合式教学并非简单的课堂面授与在线学习的叠加,在混合教学模式实施的过程中也出现了不少问题,如学习资源碎片化、线上线下内容脱节、学生自主学习能力得不到提高、学习兴趣消退和学习节奏紊乱等诸多典型问题。这些问题严重影响了大学英语混合教学的质量。因此,有必要重新审视当前混合教学中存在的问题,并努力构建一个具有活力的、可持续发展的、有效的混合教学模式。本文探究大学英语混合教学模式下的教学现状及混合式教学模式对学生学习成效的影响,旨在辨别和了解混合教学现状特征,探索和丰富大学英语混合教学模式和教学组织形式,优化学习环境和学习过程,促进教学效果的提升,以期推动“教”与“学”的共同发展。

一、研究对象

本文的研究对象为东北某师范院校非英语专业2023级4个班级的学生(136人)。该校大学英语课程主要针对校内非英语专业的大学一年级和二年级学生开设。本研究四个班级的学生均来自大学一年级,该年级的学生具有如下特点:在语言基础方面,学生语法知识比较牢固,但语用知识比较欠缺,语言使用策略明显不足。从学习动机来看,学生具有较强的学习动机和学习兴趣,希望通过英语学习更好地促进自己的专业学习和未来的职业发展。他们具有一定的团队合作意识,能够通过团队协作较为出色地完成小组任务。在思辨能力方面,学生虽然具有一定的思维能力,善于运用互联网技术收集信息并进行简单的加工处理,但对社会现象

的批判性思维能力及其在现实生活中的跨文化交际能力仍需进一步提升。根据学生层次及人才培养目标等具体情况,自2023年9月起,依托泛雅网络教学平台开展了两个学期的混合式教学实践。以《新视野大学英语》(第四版)第一册和第二册共12个精读教学单元为核心内容,结合学院的教学实际,进行了精心设计与实施。在实践中,本研究所使用的学习管理系统是超星泛雅网络教学平台。该平台不仅拥有丰富的教学资料,而且海量的电子书、教学视频等资源可以方便地嵌入至平台中。在课程建设上,支持慕课、精品课、视频公开课、微课等各种课程模式,且具有强大的富媒体编辑器。这一教学模式充分融合了线上与线下的教学资源,实现了课前、课中和课后的有机衔接,有效地提升了教学效果。

二、研究方法

本研究通过问卷调查和访谈收集相关数据。问卷调查是用来广泛收集定量数据的研究工具之一。本研究所开展的问卷调查是横向的、共时的多变量设计,所收集的定量数据采用的是里克特量表(Likert Scale)封闭式问卷调查。主要研究以下两个问题:(1)大学英语混合教学模式下的学习现状如何?(2)混合教学模式下学生的学习成效如何?本研究在借鉴他人问卷调查设计的基础上,结合研究目标,制成后又进行了适当的修改。5名教学经验丰富的大学英语教师对问卷设计进行了审阅,并提出若干意见和建议。根据这些建议,对问卷的内容、措辞、格式等进行了调整。调整后的问卷分为学生个人背景信息和量表评定两大部分。个人背景信息收集了学生的性别、高考英语分数、所在院系等相关数据。量表评定部分则是根据五个维度编制的50个题目,其中5个维度分别为混合教学平台,混合教学内容,混合教学活动、混合教学评价和混合教学效果。

在问卷调查大规模正式发放之前,首先进行了问卷的先导实验。通过问卷星网站发放30份电子问卷,回收28份,有效问卷28份。随后将数据进行录入、整理和编码,运用SPSS16.0软件对这一轮试测的数据进行了信度分析。本次问卷调查计算出科隆巴赫系数为0.88,证明调查问卷的可靠性较高,问卷达到了发放的标准。在2024年6月发放“基于

收稿日期:2025-5-9

基金项目:本文系吉林省教育科学“十四五”规划课题“大学英语混合式教学模式中的有效教学研究”的阶段性成果(项目编号:GH21161)。

作者简介:王丽艳(1980—),女,吉林长春人,长春师范大学外语学院讲师,硕士研究生,研究方向:外语教学、英美文学。

泛雅网络平台的大学英语混合式学习调查问卷”136份,回收有效问卷125份,回收率为91.9%。所有问卷采取匿名回答的形式。

三、结果与讨论

首先,对混合式英语教学的课程管理系统即泛雅网络教学平台进行调查,问题主要包括继续使用平台进行英语学习的意愿、平台系统的稳定性、操作界面、学习操作流程、是否支持多终端访问(如电脑端;手机端;平板电脑端等)、学习资源(如课程;电子书;教学视频等)的丰富性、使用平台遇到困难时通常会怎么做、在线客服响应速度、讨论区的学习交流环境和是否使用过其他英语教学平台等10个问题。问卷显示参与调查的90%以上的学生表示“愿意以后继续使用网络教学平台进行英语学习”,学生明确表达了对信息化的教学手段和平台的热切关注,特别是对平台的运用相当熟练。学生普遍认为“平台支持多终端访问,使用起来很方便,学习操作流程很容易掌握”。70%的学生选择“在使用平台出现困难时,会第一时间向老师求助”。另外值得注意的是,学生对平台的使用情况大多局限于观看教师布置的课件,视频和单词讲解及完成教师所布置的各项作业(如各种测试;同伴互评;评论区讨论),对于平台自身的学习资源(如课程、电子书等)利用率仅为50%。总体来看,学生对学习平台本身的设置是认可的,这主要是基于学校对基于网络的学习支持力度很大以及混合教学的广泛应用。在今后的混合教学中应加强技术平台支持、学生和教师这三者之间的联系。教师可根据教学大纲和课程的实际需求,对平台上的各类资源进行筛选和整合,将优质的教学视频、课件、试题、拓展阅读材料等进行有机组合,形成具有针对性和系统性的教学资源包,鼓励学生在在学习过程中结合自己的学习需求和进度进行高效学习,引导学生利用平台资源进行拓展学习,拓宽知识视野。鼓励学生积极参与平台上的互动交流,如在线讨论、小组合作等,促进学生之间的知识共享和思想碰撞,培养学生的合作精神和沟通能力。

其次,对大学英语混合式教学进行调查,主要包括教学内容、教学活动、教学评价这三大维度。问卷调查显示,学生对于混合式教学的总体认可度比较高,有89%的学生表示未来愿意修读大学英语混合式教学的班级。在内容、授课老师相同的情况下,95%的学生更倾向选择混合式教学的班级。在教学内容方面,课前观看网络学习平台上的视频、课件和单词讲解对学生预习课文是有帮助的,线下教学内容与线上资源能够相互补充,难度适中,但混合教学内容在涵盖学生感兴趣的英语话题或领域方面仍需加强。在教学活动方面,问卷调查揭示,76%的学生能够积极参与混合教学中的线上学习活动(如在线讨论、自主学习任务等)和线下课堂的教学活动(如小组讨论、角色扮演等),仅有一半左右的学生认为这些教学活动形式多样且有趣,学生更倾向于参与有加分机制的教学活动。在教学评价方面,学生普遍认为“通过在线测试和作业系统,教师总是能及时给出相应的指导和建议”,网上互评是有意义的学习活动,学生认为通过作业互评看到其他同学的作业,有助于理解课程内容。但在个性化指导方面,仅有35%的学生认为老师根据其自身情况进行了英语学习的个性化指导。教师在设计课程时应考虑教师的主导引领和学生的主动参与并重,通过多样化、多层次的教学设计,鼓励不同水平的学生都参与和主动学习。在实施混合式教学的过程中,教师应当持续针对大学英语课程的教学内容以及线上与线下教学的时间比加以调整以及优化处理,确保实现线上、线下教学内容无缝对接的目标,对于教材内容进行

深入挖掘并重组,把所要讲解的知识点全部讲解清楚,确保这些知识能够对学生产生吸引力。同时,教师应注重设计教学活动的互动环节,使其在线上线下的不同空间交替进行,提高学生的参与度。另外,构建多元主体参与的评价体系也是混合式教学评价的重要组成部分。教师可以利用在线平台的智能测评工具,结合学生线下的课堂表现,对学生进行全面评价。教师要设计细致、可行的评分细则和评价量规,促进学生的认知投入和情感投入。除了教师评价外,还应鼓励学生自我评价和同伴互评。自我评价能够促使学生反思学习过程,明确自己的优势和不足,同伴互评则能增进学生间的交流与合作,培养他们的批判性思维和团队协作能力。

再者,对学生学习效果的调查,主要从学生混合学习的参与度和专注度这两个维度考查。在参与度方面,认为“会自觉、认真、按时地观看网络平台上的背景和词汇视频”的比例高达80%,认为“会在老师规定的期限内,完成网络平台上的作业模块”的学生比例为85%。在线学习资源可不限时间、不限地域反复使用,适合学生打破时空限制进行英语学习。但在主动寻找额外的学习资源(如在线课程、书籍等)来丰富学习内容,深入思考所学内容和网络学习的专注度方面得分都较低。在混合式教学实施过程中,教师要给予学生空间实现主观能动性的发挥,要根据学生的个体差异,提供个性化的学习支持。例如,对于学习投入较低的学生,可以通过小组互助等方式调动其积极性。教师作为学习促进者,要关注学生的学习过程和学习需求,及时为学生提供支持和帮助。教师可以利用平台的数据分析功能,了解学生的学习进度、知识掌握情况和学习困难,针对学生的问题进行有针对性的辅导,设计贴近学生生活的互动环节,引导学生积极思考,勇于表达,培养学生积极探索和创新能力。

在完成问卷调查后,我们对部分学生进行了深入访谈,以进一步探寻问卷调查所揭示的学生在混合学习中的自主性、参与度及所遇到的困难和挑战。访谈数据用于补充并讨论问卷结果,帮助我们更全面地了解学生在混合学习中的体验和需求。通过这样的访谈设计,可以更深入地了解学生在混合学习中的真实感受和遇到的问题,从而为优化混合教学提供更具体的依据。访谈结果具体展示了学生在混合学习方面的个人观点和经验。这些访谈不仅印证了问卷调查的结果,还揭示了学生在实际学习过程中所面临的挑战、他们的学习自主性和参与度。首先,学生认识到线上学习的引入对他们自主、自律等能力上有了更高的要求,学生认为:“混合学习相对高中的英语学习是一种新体验,内容上单词讲解和课文视频能帮助了解书本内容,四、六级解题技巧的解读视频易懂,学习形式上,可反复观看并随时在线发帖与老师进行互动,请教学习中的疑难点,随时利用手机登录学习平台,但有时确实很难集中注意力,一不留神就划到其他内容上了。”其次,不管是线上学习还是线下学习,学生都喜欢多一些互动和交际,学习可以集知识性、趣味性、掌握性于一体。学生认为“在论坛上也可与同学进行互动,有趣的沟通方式增强了我学习的兴趣。”再者,混合学习中的多种评价方式对学生来说既是机会也是挑战。有学生表示:“我觉得从我个人体验而言,同伴互评挺有帮助。别人的评审可以给我一些新鲜的视角,也可以指出我自己的问题,这些问题我原来都没有意识到。这个过程可以帮我在下次作业时改进我的写作。而线下的评价,由于班级人数较多,大规模评价可能效率较低。”

四、研究启示

混合教学模式强调以学生为中心,重视教学的双向性,

即教师“教”的投入和学生“学”的主动,以保证教学实效。教师可以将教学目标细化为知识目标、能力目标和情感目标,确保学生在混合式学习环境中能够明确学习方向,合理安排教学环节,通过线上平台发布预习资料,如视频、文章、问题等,引导学生自主学习,初步了解教学内容;在课堂上组织小组讨论、角色扮演、场景演绎等活动,促进学生之间的交流与合作;利用线上平台布置作业、测试和拓展阅读材料,帮助学生巩固所学知识,使学生在混合式教学中能够游刃有余,实现有效学习,逐渐形成“线上→线下→线上”的学习链。

在教学设计中,线上教学要根据教学目标精准确定教学内容,布置难度适当的学习任务,避免学生产生畏难情绪,要从学生的实际需求出发,为学生提供丰富的语言学习资源。在教学活动中,学习主体是学生,但形式可以采用“自主学习+同伴学习+教师引导”的模式。学习活动可以采取以小组为单位的形式,一方面让学生的学习不感到孤单,可以相互促进;另一方面,通过小组共同完成任务以及小组成员间的交流达到同伴学习的目的。在课程整体设计时就要注意体现“学”的互动,吸引学生参与,调动学生的积极性。此外,也可以考虑加大过程评价在学生成绩中的比重,促进学生的参与。教师可以利用混合式教学平台的大数据监测学习过程,实时了解学生的学习进度和困难,及时调整教学策略。学生则可以使用平台进行自主学习、协作学习和探究学习,从而更好地发挥自己的主体性和创造性。

五、结语

本研究通过综合运用问卷调查和学生访谈这两种互补的研究方法,力图全面而深入地剖析混合式教学模式在实际教学过程中的运作状态、成效表现以及潜在问题。问卷调查以其广泛的覆盖性和量化的数据分析能力,帮助我们捕捉到大量关于学生学习体验、满意度、参与度等方面的宝贵数据;而学生访谈则以其深入性和质性分析的优势,使我们能够更细致地理解学生在混合式学习过程中的心理变化、遇到的挑战以及他们的真实需求与期望。本研究作为将混合式教学理念与具体学科教学相结合的一次初步探索,旨在通过实证研究的方式,揭示混合式教学模式在不同学科背景下的适用性、有效性及其内在机制。通过本研究的结果,能够为教育模式的持续创新与发展提供有益的参考和启示。必须指出的是,本研究仅以部分学科的学生为研究对象,因此在研究

范围、样本代表性等方面存在一定的局限性。为了获得更加全面、深入的洞察,未来的研究有必要进一步拓展至更多的学科领域,以构建一个更加立体、多元的研究视角。此外,随着混合式教学模式的不断深化与普及,对于学生自主学习能力的培养策略以及线上线下教学资源的优化整合方式的研究也显得尤为重要。未来的研究可以更加聚焦于如何设计有效的学习支架,以激发学生的内在学习动机,提升其自我管理 and 自我监控能力;同时,也可以探索如何借助先进的技术手段,实现线上资源与线下活动的无缝对接,从而构建一个更加高效、协同、个性化的学习环境,推动混合式教学在教育领域的广泛应用与创新发展。

参考文献:

- [1]教育部等十一部门关于促进在线教育健康发展的指导意见[J]. 中华人民共和国教育部公报,2019(9):14-17.
- [2]教育部高等学校大学外语教学指导委员会. 大学英语教学指南(2020版)[M]. 北京:高等教育出版社,2020.
- [3]钟玉琴. 柯式评估模式的混合式英语学习评价探究[J]. 杭州电子科技大学学报(社会科学版),2017,13(2):74-78.
- [4]纪燕. 大学外语教学多模态生态优化策略[J]. 沈阳农业大学学报(社会科学版),2018,20(6):722-725.
- [5]刘玲,汪琼. 混合教学模式下学生学习投入的特点及影响因素研究[J]. 现代教育技术,2021,31(11):80-86.
- [6]沈欣忆,苑大勇,陈晖. 从“混合”走向“融合”:融合式教学的设计与实践[J]. 现代教育技术,2022,32(4):40-49.
- [7]徐岸峰,李斌,李玥. 线上线下混合智慧教育模式研究[J]. 教育理论与实践,2024,44(15):57-60.
- [8]徐鹰,袁洁,黄梦佳,等. 线上线下混合教学模式下大学生英语学习投入研究[J]. 当代外语研究,2025(1):84-95.
- [9]于丽艳,王桐,李真祯. 混合教学模式下大学生学习认知与行为规律研究[J]. 黑龙江教育(高教研究与评估),2025(4):9-11.
- [10]张贝贝. 混合教学视域下高校英语教学数字化转型探析[J]. 佳木斯职业学院学报,2025,41(2):166-168.
- [11]贾振霞. 大学英语混合式教学中的有效教学行为研究[D]. 上海:上海外国语大学,2019.

Exploration on the Blended Teaching of College English from Students' Perspective

WANG Li-yan

(Changchun Normal University, Changchun Jilin 130000, China)

Abstract: With the rapid development and extensive penetration of information technology, the field of higher education is undergoing unprecedented profound changes. In this transformation, blended teaching as a new teaching model, has shown great potential and advantages and has been widely applied and promoted in the field of foreign language education. Students, as the direct participants of blended teaching, are the most authoritative subjects in evaluating this teaching model. This paper, from the perspective of students, adopts a combination of qualitative and quantitative research methods to conduct a multidimensional investigation of the blended learning platform, teaching content, teaching activities, teaching evaluation, and teaching effectiveness under the blended teaching model in college English. The aim is to identify the current status of blended learning and propose feasible optimization strategies to further promote the integration of information technology and foreign language disciplines and to create a more effective blended teaching model.

Key words: college English; blended teaching model; students' perspective

(责任编辑:陈思婷)