

黄炎培职业教育育人观视域下高职学生职业素养评价体系及培育路径

萧早荣

(广州华商职业学院,广东广州 511300)

[摘要]文章梳理了黄炎培职业教育育人观的科学内涵及其与职业素养耦合的时代价值。基于黄炎培“大职业教育主义”“做学合一”“敬业乐群”等育人观,构建高职学生“四维三阶”职业素养评价体系与培育路径。“四维”涵盖职业认知、实践创新、职业伦理、可持续发展,其中包括职业目标清晰度、行业认知深度、项目实践能力等8个二级指标。“三阶”分基础层、提升层、创新层,形成递进式评价框架。从四个维度,结合三个层次,详细规划培育路径。

[关键词]黄炎培教育思想;职业素养;评价体系;高职教育

[中图分类号] G710; G449.7; G718.5

[文献标识码] A

[文章编号] 2096-711X(2025)22-0074-05

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2025.22.027

[本刊网址] <http://www.hbxb.net>

黄炎培作为中国近现代职业教育的奠基人,其“大职业教育主义”“做学合一”“敬业乐群”等育人观,不仅构建了中国职业教育的理论根基,更以深刻的实践性和时代性,持续为现代职业教育改革提供智慧滋养。在“两个一百年”奋斗目标的历史交汇期,我国社会主要矛盾转化为人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾,这对技术技能人才培养提出了“德技并修、全面发展”的更高要求。2019年教育部《关于职业院校专业人才培养方案制定与实施工作的指导意见》强调,职业教育需“强化学生职业素养养成和专业技术积累”,凸显了职业素养在技术技能人才培养中的核心地位。2021年《关于推动现代职业教育高质量发展的意见》以及2024年习近平总书记在在全国教育大会上均强调,要大力培养大国工匠、能工巧匠、高技能人才。为职业教育人才培养指明了方向。然而,当前高职院校人才培养仍存在显著矛盾:一方面,过度聚焦显性职业技能训练,对职业认知、职业伦理、可持续发展等隐性素养培养重视不足,导致学生职业适应力和发展力薄弱;另一方面,人才培养与社会需求存在结构性脱节,职业素养培养未能充分融入产业发展脉络,难以满足新时代对创新型、复合型、应用型人才的需求。基于此,本文立足黄炎培职业教育育人观的核心理念,针对高职教育“重技能轻素养”“培养脱离社会实际”的现实困境,构建具有中国特色的高职学生职业素养评价体系与培育路径。

一、黄炎培职业教育育人观的科学内涵

黄炎培职业教育育人观是在长期的职业教育实践,并吸收借鉴国外职业教育经验的基础上形成的,其职业教育育人观可以从育人目的、育人方法、育人体系等方面进行梳理。

(一)黄炎培职业教育育人目的

黄炎培把职业教育育人的宗旨归纳为:谋个性之发展,为个人谋生之准备,为个人服务社会之准备,为国家及世界增进生产力之准备。职业教育的育人目的既要在个人层面实现无业者有业、使有业者敬业乐业,更要在国家层面,为民族谋独立与繁荣。这种职业教育理念既蕴含着黄炎培先生所倡导的修身齐家治国平天下的传统家国情怀,又彰显了对标国际先进水平并力争引领世界潮流的宏大愿景。

(二)黄炎培职业教育育人方法

1. 以德为先

黄炎培认为职业教育应以德为先,他把“敬业乐群”作为职业道德教育的基本规范,把创新精神、事业心、责任心、民族大义等融入到职业教育中来,并不断丰富和充实职业道德教育。

2. 教学做合一

黄炎培认为当时我国职业教育最大的问题是脱离实际,未能满足社会生产生活实际需要,因此,求学与习事应互相印证,理论与实践、教学做相统一。在职业教育教学中应根据学的方法,而学的方法则应根据做的方法。倡导在做中教、做中学,通过“做”来驱动学习和教学的全过程。

3. 以学生为中心

黄炎培认为,职业教育应为学生谋个性之发展,以学生为中心。我国传统的儒家思想教育忽视人的个性发展,儒家思想教育倡导“万般皆下品,唯有读书高”“学而优则仕”等思想,认为只有通过读书入仕才是正道,根深蒂固的文化教育观念阻碍了国人健康职业观的形成。他认为无论是从个人视角还是经济视角,学生的个性特征与职业教育能够寻找到耦合逻辑,产生最佳效益。他注重开发学生潜能,职业教育顺应人的个性,将学生擅长的一方面发挥到极致,既可解决就业又可使从业者乐业。

4. 职业教育科学化

黄炎培认为科学化是职业教育的特色之一,职业教育科学化就是要用科学来解决职业教育问题。他把职业教育的工作分为两个方面:一方面是物质,包括专业课程设置、教学实训、教材等;另一方面是人事,包括教育机构自身建设、教育的组织管理等。他认为要用科学来解决物质问题,用科学的方法来解决人事问题。

(三)黄炎培职业教育育人体系

1. 学校职业教育体系

黄炎培构建了小学(职业陶冶)、初中(职业指导)、高中(职业训练)、就业、大学、再就业、研究院、正式就业完整的职业教育体系。在此教育体系中,就业与学习交替进行,职业指导和职业训练伴随终生,其精髓与现代终身学习思想不

收稿日期:2025-5-19

基金项目:本文系中华职业教育社第二届黄炎培职业教育思想研究规划课题立项项目“黄炎培育人观视域下高职学生职业素养评价体系及培育路径研究”研究成果(项目编号:ZJS2024YB042)。

作者简介:萧早荣(1989—),男,广东广州人,广州华商职业学院副教授,博士,研究方向:学生思想政治教育。

谋而合。

2. 大职业教育体系

黄炎培认为只从职业学校,或只从教育界,或只从农、工、商职业界做功夫,均不能发达职业教育,需要各方力量。只有协同配合才能取得共同进步,才能促进全社会长足发展。对职业教育而言,要打通教育界和产业界等社会其他各界之间的壁垒,其需考虑社会发展需要,通过社会各界支持职业教育发展。唯有如此,职业教育发展才能取得实效,教育和社会才能互为支撑和驱动。

二、黄炎培教育育人观与职业素养耦合的时代价值

(一)黄炎培教育育人观为新时代高职学生职业素养体系构建提供了重要参考

在职业教育蓬勃发展的当下,构建科学、完善的高职学生职业素养体系是提升人才培养质量的关键。黄炎培教育育人观以其前瞻性 with 系统性,为这一体系的构建提供了宝贵借鉴。从理论溯源看,黄炎培秉持“大职业教育主义”,强调职业教育应融入社会大系统,与普通教育相互沟通,这打破了传统职业教育狭隘的学科壁垒。在构建高职学生职业素养体系时,借鉴这一理念,有助于将专业技能培养与综合素质提升相结合,使体系涵盖职业道德、职业技能、职业态度以及跨学科的通用能力等多维度内容。

以课程设置为例,依据黄炎培所倡导的“手脑并用、做学合一”原则,在职业素养课程中引入项目式学习、实践教学等环节,改变以往重理论轻实践的倾向,促使学生在实践中提升问题解决能力与创新思维,为构建知行合一的职业素养体系奠定基础。同时,黄炎培对职业教育社会性的重视,提醒构建职业素养体系要紧密结合行业需求与社会发展趋势,动态调整体系框架,确保培养出的学生能迅速适应职场变化,增强职业竞争力。

(二)黄炎培教育育人观为新时代提升学生职业素养提供了先行示范

黄炎培先生一生致力于职业教育实践,其身体力行的教育活动为新时代提升学生职业素养树立了典范。他创办中华职业学校,在课程设置、教学方法、师资建设等方面进行了大胆创新与探索,诸多举措对当代职业教育仍具指导意义。

在教学实践上,黄炎培推行“劳工神圣”的教育理念,鼓励学生参与实际生产劳动,让学生在劳动中体会职业价值,培养吃苦耐劳精神。这一实践为当下职业院校开展劳动教育、培养学生职业精神提供了直接示范。当代职业教育可借鉴这种模式,开展企业实习、校内实训基地劳动等实践活动,让学生在真实职场场景中感受工作氛围,塑造积极的职业态度。在师资队伍建设方面,黄炎培主张聘用既有理论知识又有实践经验的“双师型”教师,这一理念为新时代职业院校打造高素质师资队伍指明了方向。只有教师具备丰富的行业经验,才能更好地将实际工作中的技能与职业素养要求传授给学生,实现言传身教,切实提升学生职业素养。

(三)黄炎培教育育人观为新时代开展职业素养教育提供了内容借鉴和方法指导

黄炎培教育育人观蕴含丰富的教育内容与科学方法,为新时代职业素养教育提供了全面滋养。从教育内容看,其强调培养学生的“敬业乐群”精神,“敬业”要求学生职业有敬畏之心,专注于技能提升;“乐群”则注重培养学生的团队协作、沟通交流能力,这与现代职业素养中对职业精神与团队合作能力的要求高度契合。在职业素养教育中,可将“敬业乐群”细化为具体课程内容,如开设职业伦理课程培养敬业精神,通过团队项目训练提升乐群能力。

在教学方法上,黄炎培提倡“行动导向教学法”,如案例教学、模拟教学等。案例教学通过引入真实职场案例,让学生分析、解决问题,锻炼其实际操作与决策能力;模拟教学则

创设仿真职业场景,让学生在模拟环境中体验职业角色,熟悉工作流程,提升职业素养。这些方法能够激发学生学习兴趣,提高学习效果,使职业素养教育摆脱传统说教模式,真正做到以学生为中心,增强教育的实效性与针对性。

(四)黄炎培教育育人观为新时代提升学生职业素养提供了动力源泉

黄炎培教育育人观所蕴含的教育理想与情怀,为新时代持续提升学生职业素养注入强大动力。黄炎培先生以“使无业者有业,使有业者乐业”为职业教育宗旨,这种对社会民生的深切关怀与责任担当,激励着当代职业教育工作者不断探索提升学生职业素养的新路径。

对于学生而言,黄炎培的教育理念能激发其内在学习动力。当学生理解职业教育不仅关乎个人就业,更关乎社会发展时,会产生强烈的使命感。例如,在学习过程中,学生以实现“乐业”为目标,会主动提升自身职业素养,积极参与各类实践活动,不断完善知识与技能体系。同时,黄炎培对职业教育创新发展的不懈追求,也为职业院校在提升学生职业素养方面提供了精神指引,促使院校不断优化教育教学资源,改进教育教学模式,营造良好育人环境,全方位助力学生职业素养提升,在新时代职业教育浪潮中勇立潮头,为培养适应社会发展需求的高素质职业人才贡献力量。

三、黄炎培育人观视域下高职学生“四维三阶”职业素养评价体系的构建

黄炎培先生的职业教育思想以“手脑并用”“做学合一”“敬业乐群”为核心,强调职业教育的实践性、社会性与人文性统一。基于此,高职学生职业素养评价体系的构建需突破传统单一知识考核模式,转向对学生综合素质的动态化、结构化评估。如表1所示,本文以“四维三阶”为框架,构建涵盖职业认知、职业技能、职业态度、职业发展四个维度,以及基础层、提升层、创新层三个递进阶段的评价体系,旨在全面反映学生职业素养的成长轨迹。

表1 高职学生“四维三阶”职业素养评价体系

维度	核心指标	对应层次	理论溯源
职业认知	职业目标清晰度、行业认知深度	基础层:职业认知与基本技能	大职业教育主义
实践创新	项目实践能力、技术创新指数	提升层:实践创新与职业伦理	做学合一方法论
职业伦理	职业责任感、团队协作效能	提升层:实践创新与职业伦理	敬业乐群精神
可持续发展	职业迁移能力、创新创业潜力	创新层:数字素养与终身发展	乐业思想与终身学习理论

(一)四维结构的内涵与构建依据

1. 职业认知:理论溯源为黄炎培的“大职业教育主义”

黄炎培的“大职业教育主义”强调职业教育与社会的紧密联系,职业认知维度旨在考察学生对职业世界的理解程度。核心指标包括职业目标清晰度和行业认知深度。职业目标清晰度反映学生对自身未来职业方向的明确程度,清晰的职业目标有助于学生有针对性地规划学习与实践。行业认知深度则体现学生对所处行业的历史、现状、发展趋势、产业结构等方面的了解情况。观测方法可采用生涯档案分析,通过分析学生在学习过程中记录的职业规划、思考等内容,了解其职业目标的演变与清晰程度;行业认知则通过与企业相关人员交流,获取学生对行业实际认知情况的反馈。

2. 实践创新:以黄炎培“做学合一”方法论为理论依据

该维度聚焦于学生将理论知识转化为实践成果、推动技术革新的能力。项目实践能力作为核心指标,衡量学生在实

际项目中运用所学知识解决问题、完成任务的水平,包括项目策划、执行、团队协作等方面的表现。技术革新指数用于评估学生在技术创新、工艺改进等方面的贡献。成果验收是观测实践创新能力的重要方法,通过对学生完成的项目成果进行质量、创新性等方面的评估,判断其能力水平;专利申请情况则直观反映学生在技术革新方面的成果。

3. 职业伦理:源自黄炎培“敬业乐群”精神

职业责任感和团队协作效能是核心指标。职业责任感体现学生对职业的尊重与担当,包括对工作任务的认真负责、遵守职业道德规范等。团队协作效能反映学生在团队中的合作能力,如沟通协调、任务分配、冲突解决等。360度评估方法从学生本人、同学、教师、企业导师等多个角度收集评价信息,全面了解学生的职业伦理表现;情境模拟则创设真实或接近真实的职业场景,观察学生在其中的行为表现,判断其职业伦理素养。

4. 可持续发展:基于黄炎培的“乐业思想”与终身学习理论

职业迁移能力和创新创业潜力是核心指标。职业迁移能力指学生在不同职业领域、岗位之间转换和适应的能力,反映其知识与技能的通用性和可拓展性。创新创业潜力体现学生在创业、创新方面的潜在能力,包括创新思维、创新意识、风险承受能力等。跨专业认证可作为观测职业迁移能力的方法,通过学生获取跨专业的认证证书,证明其具备跨领域学习与应用的能力;创业计划书则展示学生的创新创业思路和规划,评估其创新创业潜力。

(二)三阶评价体系的阶段设计

这种层次划分清晰地展现了高职学生职业素养发展的不同阶段和重点,从基础的准入条件到发展性能力培养,再到高层次的创新素养提升,形成了一个完整的体系。基础层确保学生具备进入职场的基本资格,提升层助力学生在职场中站稳脚跟并获得发展,创新层则为学生的职业发展提供更广阔的上升空间,促进学生实现从“有业”到“乐业”的转变,符合黄炎培职业教育育人观的核心思想,也适应了社会对高素质职业人才的需求。

1. 基础层:职业认知与基本技能

职业认知与基本技能对应黄炎培“使无业者有业”目标。设置行业认知、技能证书等准入性指标。行业认知要求学生了解所学专业对应的行业基本情况,包括行业主要企业、业务范围、岗位需求等,这是学生进入职业领域的基础。技能证书是对学生掌握基本专业技能的客观证明,例如相关职业资格证书、技能等级证书等,是学生具备从事特定职业工作的基本能力体现。通过对这些指标的考核,确保学生具备进入职场的基本条件。

2. 提升层:实践创新与职业伦理

实践创新与职业伦理体现“劳工神圣”理念。强化项目实践、团队协作等发展性指标。项目实践锻炼学生的实际操作能力和问题解决能力,学生在项目中运用所学知识,将理论与实践相结合,提升专业技能水平。团队协作则培养学生的沟通、合作能力,在团队项目中,学生会分工协作、相互支持,共同完成任务。职业伦理的培养有助于学生树立正确的职业道德观,增强职业责任感,提升团队协作效能,使学生在职场中不仅具备专业能力,更能成为有职业操守、团队意识的优秀从业者。

3. 创新层:数字素养与终身发展

数字素养与终身发展:呼应“使有业者乐业”宗旨。设置技术革新、创新创业等挑战性指标。在数字化时代,数字素养成为学生必备的能力之一,包括数字技术应用、信息获取与处理、数据分析等能力。技术革新鼓励学生专业领域进行创新,推动技术进步,为企业和社会创造价值。创新创业

潜力的培养则为学生提供更广阔的发展空间,激发学生的创新思维和创业热情,使学生在未来职业发展中更有更多选择,实现更高层次的职业追求,真正达到“乐业”的境界。

四、黄炎培育人观视域下高职学生职业素养的培育路径

在黄炎培职业教育育人观的指引下,依据高职学生“四维三阶”职业素养评价体系,探索科学有效的培育路径,对于提升高职学生职业素养、满足社会多元化人才需求意义深远。以下将从职业认知、实践创新、职业伦理、可持续发展这四个维度,结合基础层、提升层、创新层三个层次,详细规划培育路径。

(一)职业认知维度培育路径

1. 基础层:筑牢职业认知根基

职业规划课程体系建设:在新生入学初期,开设专门的职业规划基础课程,课程内容涵盖职业分类、行业发展趋势等基础知识。采用案例教学法,引入不同行业成功人士的职业发展案例,引导学生初步思考个人职业方向。同时,借助职业测评工具,如霍兰德职业兴趣测试、MBTI性格测试等,帮助学生了解自身兴趣、性格与职业的适配度,明确职业探索方向。

行业认知实践活动开展:组织学生参观各类行业展览、企业园区,让学生近距离感受行业的实际运作和发展状况。邀请企业一线员工、行业专家走进校园,举办行业认知讲座,分享行业最新动态、职业技能要求等内容。此外,鼓励学生利用课余时间参与行业调研活动,撰写调研报告,加深对行业的理解。

2. 提升层:深化职业认知内涵

专业导师一对一指导:为每个学生配备专业导师,导师根据学生的专业特点和职业规划,提供个性化的指导。导师定期与学生进行沟通交流,帮助学生剖析专业学习与职业发展的关系,制定合理的学习计划和职业发展路径。例如,对于计算机专业的学生,导师指导其选择软件编程、网络安全等具体职业方向,并针对性地学习相关课程和技能。

企业实习与岗位体验:安排学生到与专业相关的企业进行实习,让学生在真实的工作环境中体验不同岗位的职责和工作内容。实习期间,企业为学生指定实习导师,进行岗位技能指导和职业素养培养。学生通过实习,了解企业的组织架构、工作流程,明确自身在职业环境中的定位,进一步深化职业认知。

3. 创新层:拓展职业认知视野

跨行业交流与合作项目参与:鼓励学生参与跨行业的交流活动和合作项目,拓宽职业视野。学校与不同行业的企业、机构建立合作关系,组织学生参与跨行业的创新实践项目。如将计算机专业学生与艺术设计专业学生组合,参与文创产品开发项目,使学生了解不同行业的思维方式和模式,培养跨行业职业认知能力。

国际职业发展交流活动:创造条件让学生参与国际职业发展交流活动,了解国际前沿的职业理念和行业动态。学校可组织学生参加国际职业教育论坛、海外实习项目等,让学生接触国际先进的职业教育资源,与国外同行交流学习,为未来参与国际竞争做好准备。

(二)实践创新维度培育路径

1. 基础层:夯实实践创新基础

实践教学体系优化:构建完善的实践教学体系,增加实践教学在课程设置中的比重。在专业课程教学中,融入大量实践操作环节,如实验课程、课程设计等。例如,在机械制造专业课程中,安排学生进行机械零件加工、装配等实践操作,让学生在实践中掌握专业技能。同时,加强校内实训基地建设,配备先进的实验设备和实训设施,为学生提供良好的实践环境。

创新思维启蒙教育:开设创新思维培养课程,通过案例分析、头脑风暴等教学方法,激发学生的创新意识和创新思维。课程内容包括创新方法介绍、创新案例剖析等,引导学生学会从不同角度思考问题,培养创新精神。此外,组织学生参加各类创新思维竞赛活动,如“挑战杯”“互联网+”创新创业大赛等,在竞赛中锻炼创新思维能力。

2. 提升层:提升实践创新能力

项目驱动式教学实施:采用项目驱动式教学方法,以实际项目为载体,培养学生的实践创新能力。教师将企业实际项目引入课堂教学,学生分组完成项目任务。在项目实施过程中,学生需要综合运用所学知识和技能,进行项目策划、方案设计、实施和评估。例如,在电子商务专业教学中,让学生完成电商平台运营项目,从店铺搭建、商品推广到客户服务等环节进行实践操作,提升项目实践能力。

产学研合作项目参与:加强学校与企业、科研机构的产学研合作,为学生提供参与科研项目的机会。学生参与产学研合作项目,能够接触到行业前沿的技术和研究课题,在实践中提升技术革新能力。学校可设立学生科研基金,鼓励学生自主申报科研项目,同时选派教师进行指导,推动学生实践创新能力的提升。

3. 创新层:强化实践创新成果转化

创新创业孵化平台建设:学校搭建创新创业孵化平台,为有创新成果和创业意向的学生提供场地、资金、技术等方面的支持。平台设立创业导师团队,为学生提供创业指导和咨询服务。学生在平台上进行创业项目的孵化和实践,将创新成果转化为实际生产力。例如,学校的创新创业孵化平台为某学生团队的智能环保设备创业项目提供资金支持和场地保障,帮助其实现产品的研发和生产。

知识产权保护与成果推广机制建立:建立健全知识产权保护与成果推广机制,引导学生树立知识产权意识,对学生的创新成果进行保护和管理。学校设立知识产权管理部门,为学生提供专利申请、商标注册等服务。同时,积极拓展成果推广渠道,与企业、投资机构建立合作关系,将学生的优秀创新成果进行推广应用,实现创新价值的最大化。

(三) 职业伦理维度培育路径

1. 基础层:树立职业伦理意识

职业道德课程教育:在基础课程体系设置职业道德课程,系统传授职业道德规范和职业行为准则。课程内容涵盖不同行业的职业道德要求、职业操守案例分析等,通过课堂讲授、小组讨论等教学方式,让学生理解职业道德的重要性。例如,在护理专业的职业道德课程中,讲解医护人员的职业道德规范,通过医疗事故案例分析,强化学生的职业道德意识。

校园文化氛围营造:营造注重职业伦理的校园文化氛围,通过校园广播、宣传栏、文化活动等形式,传播职业伦理理念。举办职业道德主题演讲比赛、征文活动等,引导学生积极参与,在活动中增强职业伦理意识。同时,将职业伦理教育融入校园文化建设的各个环节,如在教学楼、实训楼张贴职业伦理标语、展示优秀职业人物事迹等,让学生在潜移默化中受到熏陶。

2. 提升层:践行职业伦理规范

实践教学中的职业伦理渗透:在实践教学环节中,注重职业伦理规范的渗透。教师在指导学生进行实践操作时,不仅要关注学生的技能掌握情况,还要强调职业伦理要求。例如,在会计专业的实习教学中,要求学生严格遵守财务纪律和职业道德规范,确保财务数据的真实性和准确性。同时,建立实践教学中的职业伦理评价机制,对学生的职业伦理表现进行考核评价。

企业实习中的职业伦理养成:学生在企业实习期间,企业实习导师要对学生进行职业伦理教育和指导。企业通过开展入职培训、职业伦理讲座等活动,让学生了解企业的文

化和职业伦理要求。实习过程中,导师引导学生在实际工作中践行职业伦理规范,培养学生的职业责任感和团队协作精神。例如,在企业项目团队中,要求学生按时完成工作任务,积极与团队成员沟通协作,共同解决问题。

3. 创新层:弘扬职业伦理精神

职业伦理榜样示范引领:挖掘和宣传职业伦理榜样,发挥榜样的示范引领作用。学校邀请行业内具有高尚职业伦理的优秀人士到校举办讲座、开展交流活动,分享他们的职业经历和职业伦理故事。同时,在校园内树立校内职业伦理榜样,对在职业伦理方面表现突出的学生进行表彰和宣传,激励更多学生向榜样学习。例如,举办“职业伦理之星”评选活动,对评选出的优秀学生进行表彰和宣传,营造学习榜样的良好氛围。

职业伦理文化传承与创新:鼓励学生参与职业伦理文化的传承与创新活动。学校组织学生开展职业伦理文化研究项目,探索不同行业职业伦理文化的内涵和特点,推动职业伦理文化的创新发展。学生通过参与项目研究,将传统职业伦理与现代职业发展需求相结合,提出新的职业伦理理念和实践模式,为行业发展注入新的活力。

(四) 可持续发展维度培育路径

1. 基础层:奠定可持续发展基础

通用技能培养课程设置:开设通用技能培养课程,如沟通技巧、团队协作、时间管理等课程,提升学生的综合素质。这些通用技能是学生在未来职业发展中不可或缺的能力,能够帮助学生更好地适应职场环境。例如,通过沟通技巧课程的学习,学生掌握有效的沟通方法和技巧,提高与他人沟通交流的能力。

终身学习意识培养:在入学教育和基础课程教学中,注重培养学生的终身学习意识。教师引导学生认识到学习是一个持续的过程,鼓励学生养成自主学习的习惯。学校举办终身学习主题讲座,邀请专家学者分享终身学习的经验和方法,激发学生的学习动力。同时,建立学习激励机制,对积极学习、不断提升自我的学生进行表彰和奖励。

2. 提升层:增强可持续发展能力

跨专业学习与拓展:鼓励学生进行跨专业学习,拓宽知识视野,提升综合能力。学校开设跨专业选修课程,允许学生选择不同专业领域的课程进行学习。例如,计算机专业的学生选修市场营销课程,了解市场需求和营销策略,为未来从事互联网营销等相关工作打下基础。同时,组织跨专业学习交流交流活动,促进学生之间的知识共享和交流合作。

职业发展规划指导与跟踪:建立完善的职业发展规划指导与跟踪机制,为学生提供全程的职业发展规划服务。从入学开始,教师指导学生制定个人职业发展规划,并根据学生的学习和实践情况进行动态调整。定期对学生的职业发展规划实施情况进行跟踪评估,帮助学生解决在职业发展过程中遇到的问题和困难,确保学生朝着职业目标稳步前进。

3. 创新层:拓展可持续发展空间

前沿技术与新兴行业学习:关注行业前沿技术和新兴行业发展动态,及时将相关知识和信息引入教学中。学校邀请行业专家举办前沿技术讲座,介绍人工智能、大数据、区块链等新兴技术在行业中的应用。同时,开设新兴行业相关课程,如新能源汽车技术、跨境电子商务等,培养学生对新兴行业的认知和适应能力,为学生未来进入新兴行业发展提供支持。

国际视野拓展与交流合作:加强国际交流与合作,拓展学生的国际视野。学校与国外高校、企业建立合作关系,开展学生交换生项目、国际实习项目等。学生通过参与国际交流活动,了解国外先进的职业教育理念和行业发展趋势,提升跨文化交流能力和国际竞争力。例如,选派学生到国外企业实习,学习国外先进的管理经验和先进技术,为未来在国际舞台上发展积累经验。

(下转第80页)

[2]刘艺.新质生产力视角下高校思政课教学改革路径研究[J].教书育人(高教论坛),2024(36):110-112.

[3]汤晓江.探索新质生产力与高校思想政治教育深度融合发展路径[N].淮南日报,2024-11-8(A3).

[4]刘根梅.新质生产力视域下高校思政课数字化教学创新路径研究[N].河南经济报,2024-12-5(9).

[5]李裕良,徐长通.高校思想政治教育赋能新质生产力发展的实践路径研究[J].改革与开放,2024(13):22-27,37.

Research on the Development Path of New Quality Productivity by Ideological and Political Education in College Courses

ZHANG Xin-sheng

(School of Public Policy and Administration, Nanchang University, Nanchang Jiangxi 330031, China)

Abstract: The new quality productive forces represent emerging trends in technological innovation and industrial transformation and upgrading. Higher education institutions bear the crucial responsibility of cultivating innovative talents and driving the development of social productive forces, while curriculum-based ideological and political education serves as a vital measure for implementing the fundamental task of fostering virtue through education. The paper analyzes the significant importance of ideological and political education in university curriculum in facilitating the development of new quality productivity, examines the existing favorable conditions and various constraints, and ultimately proposes concrete pathways: integrating course-based ideological and political education into the overall development of new quality productivity, adhering to the educational philosophy that unifies knowledge transmission, ability cultivation, and value shaping, to enhance students' comprehensive qualities and innovation capabilities; strengthening the deep integration of course-based ideological and political education with scientific innovation, leveraging textbooks to create an appealing repository of elements for course-based ideological and political education, thereby supporting the development of scientific innovation; exploring the construction of interdisciplinary "large platforms", coordinating discipline building, scientific research, and talent cultivation, and leveraging the value leadership role of course-based ideological and political education in interdisciplinary integration.

Key words: colleges and universities; curriculum ideology and politics; new quality productivity; path

(责任编辑:章樊)

(上接第77页)

参考文献:

[1]王敬杰.教育强国建设背景下高质量职业教育体系论析[J].职业技术教育,2025,46(4):19-26.

[2]萧早荣.工匠型人才的历史渊源与时代内涵[J].湖北开放职业学院学报,2023,36(21):56-58.

[3]张丽娜.黄炎培大职业教育思想的内涵及现代价值[J].教育与职业,2021(11):102-106.

[4]萧早荣.职业发展视域下高职学生核心素养的培养要求及路径[J].教育与职业,2021(16):73-78.

[5]萧早荣,倪亚丽.高职院校培育工匠型人才的制约机制分析[J].广东职业技术教育与研究,2022(4):46-49,53.

[6]程德慧.黄炎培劳动教育思想的生成逻辑、科学内涵及当代价值[J].教育与职业,2021(14):5-12.

[7]徐博文.黄炎培职业教育思想在现代职业教育中的指导作用[J].现代职业教育,2017(22):84-85.

[8]王春丽.基于OBE理念的民办高校管理会计课程教学改革研究[J].中国管理信息化,2025,28(6):212-214.

The Evaluation System and Cultivation Path of Vocational Quality for Higher Vocational Students from the Perspective of Huang Yanpei's Vocational Education and Nurturing Philosophy

XIAO Zao-rong

(Guangzhou Huashang Vocational College, Guangzhou Guangdong 511300, China)

Abstract: The secondary teaching units in vocational colleges have inherent logic in the deep integration of Party building and student management work, with consistency in objectives, cross disciplinary in personnel composition, and collaborative in content. In practice, there are issues with the integration of the two, such as low integration, low overall level of connotative development, and outdated work concepts. Based on this, it is proposed to build a Party building and student work system of "one lead, two drives, and three pioneers", and summarize the practical experience of the School of Business Administration of Guangzhou Huashang Vocational College, which has achieved good results and is worth promoting and applying.

Key words: Huang Yanpei's educational thought; professional quality; evaluation system; higher vocational education

(责任编辑:范新菊)