

# 协同视阈下广东省中高职贯通培养的现实困境与改革路径

徐芳

(广州铁路职业技术学院,广东广州 511300)

**[摘要]**在国家大力推进技能型社会建设的背景下,广东省中高职贯通三二分段作为一种重要的职业教育人才培养模式,对促进职业教育高质量发展起着举足轻重的作用。然而,该模式在实际运行中面临着系列现实难题。本文基于协同治理理论和技能形成系统理论,深入剖析广东省中高职贯通三二分段人才培养改革实践,提出制度改革新、课程创变、质量管控、评价改革等系列改革路径,期望能为中高职贯通三二分段的有效实施提供参考。

**[关键词]**中高职贯通;协同治理;课程衔接;能力图谱;职业教育改革

**[中图分类号]** G719.21; G527.65; G718.3 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 2096-711X(2025)22-0068-03

**doi:**10.3969/j.issn.2096-711X.2025.22.025

**[本刊网址]** <http://www.hbxb.net>

## 引言

随着中高职贯通人才培养改革的不断深化,一系列挑战也接踵而至。如何搭建纵向贯通、横向融通的课程体系?怎样深化产教融合,实现校企协同为企业精准培养高素质技术技能人才?如何建立动态调整的质量保障机制?本研究深入剖析广东省中高职三二分段人才培养改革实践,基于协同治理理论(Huxham, 2003)与技能形成系统理论(Busemeyer & Trampusch, 2012),探讨区域中高职一体化的改革路径,旨在为各地创新中高职一体化人才培养模式、深化省域现代职业教育体系建设提供有益借鉴。

## 一、广东省中高职贯通三二分段人才培养的实践成效

### (一)管理体制变革优化

2015年,广东省教育厅印发《厅属职业院校中高职一体化改革实施方案》,明确提出委托高职院校代管“组”内中职学校。代管期内,中职学校严格落实“中职学校校名和独立法人地位不变、发展中职教育办学定位不变、人员编制和干部人事管理不变、资产产权隶属关系不变、现有财政投入政策不变”原则。为进一步优化职业教育管理体制,避免因归口不同导致的管理体制差异,2017年,广东省教育厅又专门成立了职业教育与终身教育处,统筹管理高等职业教育与中等职业教育。这一系列改革举措有效整合了职业教育资源,强化了中高职教育的协同治理,为现代职业教育体系的整体建设提供了有力的制度保障,促进了职业教育的高质量发展。

### (二)培养体系初步成型

自开展试点工作以来,广东省中高职贯通培养规模迅速扩张。根据广东省教育厅《关于开展2024年职业院校中高职贯通培养三二分段试点工作的通知》(粤教职函[2024]21号),84所高校与291所中职学校(含技工学校)在1672个专业点展开合作。2012—2024年,年均招生规模从0.8万人激增增至8.3万人,增幅高达937.5%,实现了培养规模的指数级增长,初步构建起涵盖多所院校、众多专业点的贯通培养体系,为学生提供了更多贯通学习的机会。

### (三)专业布局趋向合理

广东省依据《职业教育专业目录》进行一体化设计,遵循“产业需求—专业设置—招生计划”动态调整原则,构建了

“动态适配—精准供给”机制。截至2024年,高职三二分段培养专业涵盖224个高职专业,69个专业类,19个专业大类,219个中职专业,66个专业类,18个专业大类,主要聚焦在电子与信息大类、装备制造大类、财经商贸大类、文化艺术大类、医药卫生大类、教育与体育大类、旅游大类、交通运输大类等多个与区域经济紧密相关的大类,中高职衔接专业同属一大类的比例较高,精准对接全省20个战略性产业集群需求,契合区域重点产业布局,为产业发展提供了有力的人才支撑。

### (四)培养质量显著提升

实施“文化素质+职业技能”的招考制度改革后,转段考试通过率从2015年的68%提升至92%,核心技能优良率( $\geq 85$ 分)达76.3%,较传统中职升高职培养模式高19.2%。毕业生就业去向落实率连续多年保持在90%以上,近半数毕业生服务于战略性产业,对口就业率从2020年的61%提升至2023年的80%。2023年企业调查显示,84.6%的用人单位认为衔接培养学生技术适应快、岗位忠诚度高,评价较普通毕业生高出27%,薪酬水平也比非衔接培养毕业生高18.7%,形成“技术适应快—职业成长优”的良性循环。

## 二、广东省中高职贯通三二分段人才培养的现实困境

### (一)学制衔接与能力断层的问题

中高职三二分段培养虽在学制上实现了贯通,但培养目标定位偏差导致能力断层。中职侧重基础职业技能,培养学生初步适应职业领域基本工作;高职聚焦综合职业能力与技术应用能力,满足复杂高端岗位需求。然而,中高职院校在制定人才培养目标时,多从自身利益考量,忽视整体贯通需求,且对行业发展动态和岗位需求调研不足,未能及时跟踪行业变化,致使技能层级偏离,核心技能培养链条断裂。以汽车检测与维修技术专业为例,中职学生需掌握汽车基本构造与简单维修技能,适应小型维修店岗位;高职阶段则要求具备汽车新技术应用、复杂故障诊断及管理能力,以适应大型4S店或汽车制造企业岗位。但部分高职院校未充分考虑中职学生基础,直接开设新能源汽车技术、汽车智能网联技术等前沿课程,忽略知识衔接,导致课程内容跳跃、学生知识断层,严重影响人才培养的连贯性与有效性。

收稿日期:2025-4-22

基金项目:本文系广州市高校创新创业教育项目“船舶新能源动力与电力推进创新创业基地”(项目编号:2019PT201);广州市高等教育教学质量与教学改革工程项目“‘课程思政’背景下基于专业核心课的思创融合方法、模式与路径研究”研究成果(项目编号:2022JXGG147)。

作者简介:徐芳(1982—),女,湖北武汉人,广州铁路职业技术学院副研究员,主要从事高职教育管理、管理学研究。

### (二)课程衔接与能力塌陷的内在矛盾

中高职三二分段衔接过程中,缺乏有效沟通与协调机制,导致课程设置缺乏系统性,尤其在专业课程衔接上,存在课程内容的“简单重复”与关键领域的“关键缺失”的矛盾,学生在贯通学习中难以构建完整知识体系,违背了技能形成的螺旋上升规律,造成学习者职业能力“中间塌陷”。据统计,广东省中高职衔接的138个专业基础课程重复率均值高达41.7%,如机电一体化技术专业的《机械制图》课程,中、高职阶段课程内容重复率高,浪费教学资源,引发厌学情绪。但在工业机器人编程、智能制造系统集成等前沿领域,教学内容却存在明显真空。这不仅浪费学习时间,还严重影响学习效果 and 职业发展。

### (三)规模扩张与质量控制的失衡困境

在广东省中高职三二分段试点推进过程中,规模扩张与质量控制的失衡困境日益凸显。为满足社会对职业技能人才的需求,试点规模迅速扩大,2018—2024年间年均增长率高达24.6%。然而,与之相对应的质量保障体系却未能同步跟进,呈现出明显的“量质倒挂”现象。中高职院校的大量扩张导致师资力量被分散,教学设施难以匹配,这种规模扩张与质量保障的失衡,不仅严重影响人才培养质量,更破坏了中高职衔接一体化教育模式的可持续发展。

### (四)科学评价与有效衔接的双重挑战

中高职贯通三二分段转段考核存在诸如考核标准不明确、考核方式单一、过程性考核与终结性考核衔接不畅等问题,严重制约了转段衔接的质量。一是考核标准不明确。由于转段考核方案由各院校自行制定,部分中高职院校为了提高转段率,将淘汰率设置很低,一般在5%左右,未能发挥筛选功能,学生缺少升学压力,学习动力不足,影响了职教贯通人才培养质量。二是转段考试设置不合理。如部分院校仅以中职阶段公共基础课和专业理论课成绩为依据,技术技能考核所占比重较低甚至没有体现,未体现高职阶段职业核心能力要求。此外,过程性考核与终结性考核衔接不畅,教考分离不到位,进一步削弱了考核的科学性和有效性。

## 三、广东省中高职贯通三二分段人才培养的改革路径

### (一)制度革新:构建系统完备的中高职一体化衔接机制

为有效推进中高职教育深度衔接,需从制度层面进行系统性重构,建立健全科学合理的衔接机制。首先,精准梳理中高职教育在培养目标、课程设置及教学内容上的差异,遵循人才成长规律,兼顾学生成长需要和社会用人需求,引进职业标准和企业岗位技能标准,紧盯区域经济岗位需求,高职院校牵头、中职学校配合、行业企业参与,三方一体化设计专业教学标准和人才培养指导性方案,明确各阶段在专业技能、职业素养、创新能力等维度的核心能力培养目标,确保学生综合能力的有序进阶,解决人才培养的重复、交叉与断档问题。

其次,开发职业能力分级标准。现行《职业教育贯通培养指导意见》尚未建立分级能力标准框架,导致两阶段培养目标缺乏量化衔接指标。建议参照《职业教育国家教学标准》,制定《广东省中高职衔接职业能力分级图谱》,将职业能力划分为基础操作(中职)、技术应用(高职)、创新研发(本科)三个层级,明确各阶段核心能力指标,为中高职教育的有序衔接提供量化依据。

第三,建立灵活学制衔接机制。广东省教育厅应牵头搭建中高职贯通三二分段的统一学制框架,允许院校基于专业特性与学生需求进行灵活微调,如合理调整学习年限、设置阶段性目标,实施学制弹性化改革,增强学制衔接的适配性。

开发全省通用的学分银行系统,对接产业与职业标准,实现中高职院校课程学分互认、企业实践学分转换、技能竞赛成果兑换等功能。学生可根据个人规划与学习进度灵活选择升学路径。可推行“3+2+X”弹性学制(X为0~2年企业实践期),允许学生在完成中职3年和高职2年学习后,通过企业实践学分认定实现学历提升,进一步拓展学生的职业发展空间。

### (二)课程创变:打造动态衔接的中高职一体化课程体系

一体化构建课程体系是中高职三二分段一体化发展的关键。广东省教育厅应牵头组织行业专家、职教名师及企业工程师,共同制定中高职贯通三二分段课程开发指南,明确课程开发的原则、流程,统一课程标准,为各院校的课程开发提供统一指导框架。

首先,构建递进式课程衔接框架。借鉴 Bruner 的螺旋课程理论及 Corcoran 等人的学习进阶模型,依据能力培养目标和职业能力图谱,打破传统知识序列与能力进阶的错配困境。对接企业岗位工作任务和职业技能要求,以职业能力生长为核心,构建“中职夯实基础—高职强化技术—企业深化应用”的递进式课程衔接框架。通过课程的螺旋上升与技能的阶梯跃迁,有效化解课程割裂问题。

其次,设计模块化课程体系。中高职课程的一体化不是中高职教学的简单堆砌,而是要以中职课程为基础,依据工作岗位的任务需求和职业能力标准,通过高职阶段的深度培养,实现学生能力的逐级进阶。在国际职业教育领域,英国与法国的中高职课程衔接模式颇具特色。英国采用教学单元衔接模式,将中职与高职课程统一规划为教学单元,并依难度划分层级。其中,中职涵盖 I、II、III 三个层级,高职则涉及 III、IV、V 三个层级。这种设计有效规避了学生知识的重复学习,实现了课程的有序进阶。法国的模式则依据行业与职业类别,为每一类制定统一的课程设置准则。高职课程紧密依托中职课程标准展开设计,确保了中高职教育在行业职业导向下的连贯性。鉴于此,我国可充分汲取英国、法国等国的先进经验,对中高职课程体系推进行进阶式模块化构建。具体而言,将课程体系划分为基础模块、核心模块以及拓展模块。基础模块(中职阶段)着重夯实学生职业认知与基础技能培养。核心模块(转段考核期)聚焦专业关键技能与知识的传授,可设置衔接过渡课程,如“X+Y”融合课程包(X代表中职基础课程,Y代表高职预备课程),采用“项目+证书”考核模式,确保学生平稳过渡。拓展模块(高职阶段)分为综合提升与创新实践两个阶段,分别针对技术领域开展模块化课程教学,紧密对接产业技术链,通过订单班、现场工程师培养等产教融合项目引导学生参与企业实际生产或研发项目,激发学生的创新潜能与实践能力。

第三,建立课程更新机制。由行业专家(40%)、职教名师(30%)、企业工程师(30%)组成课程开发委员会,制定《职业教育课程开发指南》。建立产业需求指数与课程开发联动机制,根据产业需求指数的变动,灵活调整课程内容,确保课程体系能够及时反映产业最新需求和技术发展趋势。针对电子信息类等市场变化快速、技术迭代频繁的专业,课程更新周期可进一步缩短。

### (三)质量管控:构建全面多元的中高职一体化质量保障体系

中高职质量保障体系应以人才培养目标为导向,紧密结合职业教育特点与学生发展规律,围绕知识、技能、职业素养等核心要素展开,全面覆盖教学质量、学生满意度、毕业生就业率等关键领域,兼具科学性、全面性、可操作性及动态适应性。

首先,设计多元量化的评价指标体系。广东省教育厅积极借鉴上海、北京等地的先进经验,制定具有可操作性的量化评价指标体系。中高职院校应协同构建多维度的学生综合评价体系,涵盖学业成绩、技能竞赛表现、实习实训经历等多个方面,深入评估学生综合素质与实践能力。同时,依据职业教育的类型定位以及地方产业发的实际展需求,有机融合过程性评价(如课程考核成绩、技能竞赛表现)与结果性评价(如毕业设计质量、就业质量)。此外,积极探索增值性评价。借助大数据和人工智能技术,建立涵盖学生的学习过程、实践表现和技能提升的完整学习档案。定期对学生的专业技能掌握程度、职业素养培育状况、团队协作能力等进行评估,既关注量化指标的达成情况,也重视学生个性化发展特征的识别与引导,实现对学生学习成效的动态追踪与反馈调节,为中高职院校提供精准的教学改进依据,助力院校有效达成既定的质量目标。

其次,搭建“家、校、行、企、政”五位一体的协同评价机制。整合院校、行业、企业等多方资源,组建评价委员会,共同研制高度规范的质量标准体系,对学生的学习成果、实习实训表现等进行全方位、综合性的评价,确保评价的客观性与公正性。

#### (四)评价改革:构建类型特征的中高职一体化评价体系

中高职院校应紧扣职业教育的类型特征,遵循技术技能素养训练与养成规律,充分尊重学生不同阶段成长差异,以职业技能考核为重点,持续推进考核评估标准、内容及形式的改革创新,保障中高职两个学段在人才培养上的有效衔接和传承,凸显高技能人才培养的独特属性。

转段考核应以专业技能综合测试为重点,聚焦考察学生的实践能力和职业素养。转段考核的技能测试可依据专业技能的内在逻辑结构以及行业实际需求,将专业技能细分为若干个既相互关联又相对独立的技能模块,确保考核内容紧密贴合行业实际操作规范与技术要求。以机械制造与自动化专业为例,可将其划分为机械加工工艺、数控编程操作、模具设计制造等模块。针对每个模块,深入分析其关键要点,联合企业共同设置具有代表性的技能检测点。通过实践操作、案例分析、项目汇报等多元化方式,全面且深入地评估学生在实际工作场景下的操作熟练程度与问题解决能力,确保学生能够切实适应未来职业岗位的需求。

#### 四、结语

中高职贯通培养作为中国特色现代职业教育体系的关键一环,不仅是长学制高技能人才培养的必由之路,也是职业教育改革的焦点所在。广东省中高职三二分段试点经过15年的实践探索,成果斐然,已成为培养高技能人才的重要途径,并在推动职业教育一体化发展方面发挥了积极作用。展望未来,广东省应继续深化中高职三二分段培养模式的改革创新,强化政策引领与制度支撑,合理配置课程与教学资源,全面提升职业教育品质与社会认同度,确保教育成果与产业发展需求紧密对接,真正实现从形式到内涵的一体化,构建深度融合、高效衔接的职业教育新模式,为中国特色现代职业教育体系的发展贡献力量。

#### 参考文献:

- [1]陈素莲.中高职一体化办学的问题与对策——以广东省为例[J].南通航运职业技术学院学报,2019(3).
- [2]关于开展2024年职业院校中高职贯通培养三二分段试点工作的通知(粤教职函〔2024〕21号)[Z].2024-5-13.
- [3]韩江萍,曾天山,陆宇正.职业教育贯通培养的实践探索、现实困境与优化策略[J].职业技术教育,2024(10).
- [4]刘荣秀.中高职衔接政策发展与地方实践研究——以北京上海广东为例[J].南方职业教育学刊,2020,10(4):1-7.
- [5]刘克勇.职业教育一体化人才培养体系的构建与运行[J].中国职业技术教育,2022(7):5-10.
- [6]张琳.中高职课程衔接初探[J].科教导刊,2016(20):111-112.
- [7]朱燕群,王子君,胡云慧,等.中高职衔接课程体系建设研究——以大数据与会计专业为例[J].科技风,2025(7):162-164.
- [8]尹莹.基于学生职业能力发展的中高职课程衔接模式构建[J].科教导刊,2024(30):115-117.
- [9]张红,徐梦佳.中高职一体化人才培养的现实分析与可行方向——以浙江省电子商务专业(3+3)为例[J].中国职业技术教育,2023(12).
- [10]徐为荣,岳睿.提升江苏省中高职“3+3”分段培养人才质量的实践与思考——以锡山中专中高职衔接试点项目为例[J].职业技术教育,2020,41(8):14-18.

## The Realistic Dilemma and Reform Path of the Integrated Training of Secondary and Higher Vocational Education in Guangdong Province from the Perspective of Collaboration

XU Fang

(Guangzhou Railway Polytechnic, Guangzhou Guangdong 511300, China)

**Abstract:** Against the backdrop of the country's vigorous promotion of the construction of a skilled society, the integration of vocational education into the three-two segments in Guangdong Province plays a crucial role in promoting the high-quality development of vocational education as an important talent cultivation model. However, this model faces a series of practical challenges in actual operation. Based on the theory of collaborative governance and the theory of skill formation system, this paper deeply analyzes the reform practice of talent cultivation in Guangdong Province's secondary and higher vocational education through the three-two segments. It proposes a series of reform paths such as institutional reform, curriculum innovation, quality control, and evaluation reform, hoping to provide reference for the effective implementation of the three-two segments in secondary and higher vocational education.

**Key words:** integration of secondary and higher vocational education; collaborative governance; course continuity; capability map; vocational education reform

(责任编辑:陈思婷)