

“一带一路”背景下高职院校“中文+职业技能”人才培养质量评价体系构建思路和实施路径

陈莉娜,吴阳君月,旷 静

(贵州开放大学/贵州职业技术学院,贵州贵阳 550023)

[摘要]作为国际中文教育和职业教育“走出去”融合发展的一种新型人才培养模式,“中文+职业技能”教育为服务“一带一路”建设提供了有力的人才支撑。为提升“中文+职业技能”人才培养质量,提出了“中文+职业技能”人才培养质量评价体系的构建原则和框架,并探讨了实施路径和保障措施,以期高职院校国际化应用型人才培养质量的评价活动提供理论和实践参考。

[关键词]高职院校;中文+职业技能;人才培养;质量评价体系

[中图分类号] G719.21; H195; F125 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 2096-711X(2025)22-0064-04
[本刊网址] <http://www.hbxb.net>

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2025.22.024

前言

随着“一带一路”倡议的深入推进,我国与沿线国家的经贸合作和文化交流日益频繁,越来越多的中资企业“走出去”发展,海外中资企业急需一大批具有国际视野、熟悉中国国情与文化、能用汉语沟通交流的本土高端技能人才。2019年12月,孙春兰副总理在国际中文教育大会上强调要积极推进“中文+职业技能”项目,帮助更多人掌握技能、学习中文。至此,“中文+职业技能”作为一个概念开始出现并引发关注。此后,教育部等九部门印发的《职业教育提质培优行动计划(2020—2023年)》中明确提出“推进‘中文+职业技能’项目,助力中国职业教育走出去,提升国际影响力”。国家政策的因势利导以及“一带一路”共建对海外应用型人才需求的扩增,为“中文+职业技能”教育发展创造了有利条件。越来越多的高职院校“走出去”开展“中文+职业技能”人才培训,开发“中文+职业技能”课程标准,积极探索“中文+职业技能”人才培养模式。浙江“丝路学院”、成都“熊猫工坊”、江苏“郑和学院”、河北“祖冲之学院”等大批海外办学国际品牌应运而生。目前,国内400多所院校与40多个国家开展“中文+职业技能”特色项目。“中文+职业技能”教育的蓬勃发展不仅可以促进中国文化的传播,还能为沿线国家经济社会发展培养急需的本土技术技能人才,实现互利共赢。

然而,通过调研发现,举办“中文+职业技能”教育的高职院校大多将重心放在课程开发、培训内容和开展形式上,忽略了对培训过程的质量把控和培训效果的研究分析,存在人才培养质量评价手段单一、评价体系不健全、企业参与不足、评价结果反馈机制和教学诊断与改进机制不完善、信息化建设滞后等诸多不足,导致语言教学与技能培养割裂,人才培养质量难以衡量,难以满足“一带一路”倡议对高素质人才的需求。因此,构建科学合理的“中文+职业技能”人才培养质量评价体系,对于确保人才培养质量、服务“一带一路”建设具有重要的现实意义。

一、高职院校“中文+职业技能”人才培养质量评价体系构建的理论基础、构建原则和体系框架

人才质量评价体系的构建应在科学的理论基础上,遵循一定的原则,设计合理的框架,并制定具体的评价指标,以确

保评价的全面性、科学性和可操作性。

(一)理论基础

20世纪60年代,美国学者斯塔弗尔比姆(Daniel L. Stufflebeam)提出了CIPP的教育评价模型,该模型包含背景评价(Context evaluation)、输入评价(Input evaluation)、过程评价(Process evaluation)、结果评价(Product evaluation)四个维度(合称为CIPP模型),共同构成了一个全面系统的教育评价框架。20世纪80年代至90年代初期,美国教育学家威廉·斯派迪(William G. Spady),系统提出并推广OBE理论(成果导向教育,Outcome-based Education),这是一种以学生最终学习成果(Learning Outcomes)为核心的教育模式,成为教育改革的重要理论框架,尤其在工程教育、职业教育和国际化人才培养领域影响深远。王辉、孙睿(2025)基于CIPP评价模型,基于“动态发展、持续改进”的理念和原则,尝试性将能动性评价(Agency evaluation)融入国际中文教育评价体系,提出了由“背景评价、输入评价、过程评价、结果评价、能动性评价”组成的国际中文教育高质量发展“五位一体”评价模型CIPPA。

“中文+职业技能”教育是国际中文教育和职业教育融合发展的新模式,自发源之初就天然地具有语言教学和职业技能教学的双重属性。这一教育模式除了具有国际中文教育服务国家外交战略、促进中外人文交流等特征外,还具有培养复合型技术技能人才的特征。因此,“中文+职业技能”人才质量评价体系框架可参照CIPPA评价模型,但在具体指标设计上应结合OBE理论的核心理念,以“一带一路”“走出去”企业对人才培养目标的岗位能力需求为起点,强调学生实际能力达成度。

(二)构建原则

Spady(1994)定义了OBE的四大原则(聚焦成果、反向设计、高期待、扩展机会),核心理念强调“输出”,即“学生最终能做什么”,与“中文+职业技能”教育的目标(培养能用汉语执行专业技术任务的国际化人才)完全吻合,因此这四大原则可直接适用于“中文+职业技能”人才培养质量评价。

1. 清晰聚焦(Clarity of Focus):即明确“中文+技能+跨文化能力”三位一体的培养目标。

收稿日期:2025-5-9

基金项目:本文系贵州开放大学(贵州职业技术学院)深化新时代教育评价改革校级科研专项课题研究成果“‘一带一路’背景下高职院校‘中文+职业技能’人才培养质量评价体系研究”。

作者简介:陈莉娜(1974—),女,河北宁晋人,副教授,硕士,研究方向:第二语言教学、跨文化交际。

2. 扩展机会(Expanded Opportunity):即通过校企合作、海外实习等多样化路径支持学生达成目标。

3. 高期待(High Expectations):即设定高于传统语言或技能考试的岗位胜任力标准。

4. 反向设计(Backward Design):即围绕学生毕业后应具备的知识、能力和素质反向设计评价指标。

(三)评价体系框架

基于“中文+职业技能”教育的双重特征,可参照 CIPPA 评价模型,并结合人才培养的各个环节,构建包含背景评价、输入评价、过程评价、结果评价、能动性评价5个一级指标、若干个二级指标和三级指标的指标体系。这一框架能够全面、系统地反映“中文+职业技能”人才培养的全过程。

1. 背景评价:背景评价是人才培养质量评价的前提和基础。背景评价可设计包含发展需求和政策规划两个二级指标。发展需求主要评价“中文+职业技能”教育的发展定位和顶层设计,比如,拟布局的国家、人才培养的规划数量等;政策规划则考察国家层面的整体发展规划,同时也强调区域国别规划与行业领域规划的重要性。

2. 输入评价:输入评价是人才培养质量评价的条件和保障。输入维度应包括生源质量、师资力量、标准引领、教学资源这四个核心指标。对生源质量的评价包括学生的入学成绩、语言基础和学习需求、学习动机等;师资力量评价包括教师的学历层次、职称、教学经验和专业背景等;标准引领评价包括开发的职业标准、专业标准、课程标准或行业规范的数量和运用成效;资源评价包括教材、教学设备、实训基地和网络资源等。

3. 过程评价:过程评价是“中文+职业技能”人才培养质量评价体系的关键环节。过程评价维度指标应充分体现教学质量的全链条监控,因此,应关注课程设置、教学方法和实践环节。课程设置评价包括课程结构的合理性、课程内容的实用性和课程目标的明确性等;教学方法评价包括教学手段的多样性、教学互动的有效性和教学效果的反馈等;实践环节评价包括实习实训的安排、实践项目的设计和和实践指导的质量等。通过过程维度的评价,可以了解人才培养的实施过程。

4. 结果评价:结果评价是人才培养质量目标达成度的综合评价和反馈。结果评价紧紧围绕学生的语言能力、职业技能、跨文化交际能力等指标。语言能力指标主要评价学生语言知识和汉语听、说、读、写的的能力;职业技能评价包括学生的实际操作能力和问题解决能力;跨文化交际能力评价学生的文化理解能力、跨文化沟通能力、文化适应能力。通过结果维度的评价,可以了解人才培养的最终效果。

5. 能动性评价:能动性评价是人才培养质量评价体系的重要指征。能动性维度包括对象国的政策支持及“走出去”企业对人才的能力要求。这两项指标可能随着社会发展发生变化。因此,评价指标应充分考虑对象国和“走出去”企业的自主能动性,根据变化及时进行调整和修订。

(四)具体指标设计示例

在具体指标设计上,可分层分类将评价体系分解为若干二级指标和三级指标。本文在 CIPPA 评价模型的框架下,以结果评价维度为例,提出构建包含4个二级指标、8个三级指标的指标体系(如表1所示)。此指标突出了“中文+职业技能”人才培养的目标要求,围绕学生的语言能力(基础层面)、职业技能(核心层面)、跨文化交际能力(拓展层面)进行设计,聚焦培养“懂语言、通文化、精技术”的复合型技术技能人才。后续研究可参照此指标体系,对其他三项一级指标进行分解和细化,形成完整的“中文+职业技能”人才培养质量评价指标体系,通过实施科学的实证研究、数据分析和指标

权重计算,形成“中文+职业技能”人才培养质量评价标准和评价量表,以展示国际中文教育和职业教育融合发展成效,为“中文+职业技能”人才培养质量研究提供学术支撑。

表1 “中文+职业技能”人才培养质量评价指标体系示例

一级指标	二级指标	三级指标
结果评价	语言能力	听说、读写、翻译能力综合测试通过率(分初级、中级和高级分别评价)
		HSK 等级考试通过率
	职业技能	学生实操考核通过率
		学生参加国际技能大赛获奖率
		相关职业资格证书通过率
	跨文化交际能力	学生在中资企业就业率
		学生来华留学深造年增长率
		留学生文化交流项目数量

需要说明的是,本文所构建的指标体系的评价主体是学校或实施“中文+职业技能”教育的有关单位,对学生语言能力、职业技能、跨文化交际能力以及综合能力的测评,需根据不同的职业特点或岗位标准制定单独的学生能力评价量表。

二、高职院校构建“中文+职业技能”人才培养质量体系的实施路径

为推动“中文+职业技能”人才培养质量评价体系的有效实施,高职院校需完善评价机制、优化课程体系、强化师资队伍以及推进校企合作,以全面提升人才培养质量,满足“一带一路”建设对复合型技术技能人才的需求。

(一)完善评价机制

完善评价机制是实施“中文+职业技能”人才培养质量评价体系的基础。首先,强化组织领导。“中文+职业技能”人才质量评价体系的构建不是仅凭一个学校就可以单独完成的,需要中外政府部门、院校、行业、企业、机构广泛参与,建立共建共享机制;学校内部也应建立由校领导、教务处、质量办、相关二级学院以及企业代表组成的人才质量评价委员会,将“中文+职业技能”人才培养质量纳入学校人才培养质量管理的范畴,明确归口管理部门及各部门的职责分工,定期召开会议,研究解决评价过程中出现的问题,确保评价工作的顺利进行。其次,制定评价流程和评价标准。评价流程应包括评价准备、数据采集、数据分析、结果反馈和改进措施等环节。评价标准应具体明确,可在 CIPPA 评价模型框架下,从背景、输入、过程、结果、能动五个维度设定具体的评价指标,定性和定量评价相结合,确保评价的客观、科学、全面。此外,建立评价反馈机制。应根据评价结果,提出相应的教学诊断和改进意见,并及时反馈给相关部门和师生,帮助他们了解自身的优势和不足。同时,结合诊断意见,调整课程设置、改进教学方法和优化实践环节,不断提高人才培养质量。

(二)优化课程体系

优化课程体系是提高“中文+职业技能”人才培养质量的核心。首先,优化课程结构。以海外中资企业职业岗位要求为核心,将基础汉语、专业汉语、中华文化、职业技能有机融入课程体系并分模块开展教学。基础汉语模块注重培养学生的汉语听说读写能力,帮助学生通过 HSK 等级考试;专业汉语模块强调专业学习中的工作任务、工作场景以及专业文化进行职业汉语教学;文化模块侧重培养学生跨文化交际能力及传播中华优秀传统文化,职业技能模块则由专业基础课

程、专业核心课程、校内实训课程和企业实习实践构成,其目的是提升国际学生的专业技能和岗位实践能力。其次,开发特色课程。可以根据沿线国家的产业特点和文化背景,开发具有针对性的课程。例如,针对东南亚国家的旅游业发展需求,可以开设“旅游汉语”“酒店汉语”“跨文化交际”等课程;针对中亚国家的能源合作需求,可以开设“能源技术汉语”“国际商务谈判”等课程。第三,开展特色文化实践活动。可以结合学校特色和地域特色开展丰富多彩的文化实践活动,把地方性的旅游文化资源、产业资源融入课堂教学,让留学生深度了解中国文化,培养留学生知华、友华、爱华情感。同时,还可以融入职业生涯规划、职业道德、创新创业、企业文化、行业法规等课程,提升学生的综合能力。

(三) 强化师资队伍

加强师资队伍建设,打造一支既精通中文教学又熟悉职业教育特点的复合型教师队伍,是提高人才培养质量的重要保障和必要条件。首先,强化顶层设计。高职院校应把推广“中文+职业技能”教育纳入国际化办学的顶层设计,把培育“双语、双师、双能”型师资队伍纳入学校师资队伍建设专项规划;建立国际化师资库,吸引外语水平高、专业能力强、擅长跨文化交际的专业教师充实国际化师资队伍。其次,强化师资培训。“中文+职业技能”师资队伍建设存在的最大难题是专业教师不了解国际中文教育的教学规律,缺乏跨文化交际能力;国际汉语教育专业教师又不具备专业技能教学能力。因此,可以充分发挥“中文+职业技能”国际推广基地、《国际中文教师证书》考试、“中文+职业技能”师资培训等项目的作用,强化专业教师第二语言教学法、国际汉语教育、跨文化交际等方面的能力培训,提高他们的双语教学能力和专业实践水平。此外,可以组建跨学科、跨专业的教学团队,开展集体备课、教学研讨等团队活动,共享教学资源和经验,帮助教师提高教学效果,促进教师的专业成长。

(四) 推进产教融合

深度推进产教融合是培养复合型技术技能人才的重要途径。首先,搭建合作平台。联合“一带一路”沿线国家中资企业、海外院校、孔子学院、行业协会等单位,成立职业教育共同体或校企联盟,促进资源共享和优势互补。其次,共建实训基地。与海外中资企业合作共建实训基地,配备先进的设备和工具,使学生在真实的工作环境中开展实训或顶岗,提高学生的实践能力和职业素养。第三,校企联合办学。联合海外中资企业开展订单式国际学生联合培养,打通人才培养的进口和出口通道。校企双方共同制定人才培养方案并开发数字化教学资源 and 课程标准,确保人才培养目标与产业需求相一致。通过校企深度融合,实现人才培养与产业需求的紧密对接,提高人才培养的实用性和针对性。

三、高职院校“中文+职业技能”人才培养质量评价体系实施的保障措施

为保障“中文+职业技能”人才培养质量评价体系的顺利实施,教育主管部门和学校应充分做好制度保障、经费保障、技术支持和持续改进机制保障。

(一) 制度保障

教育主管部门应出台相关政策,为“中文+职业技能”人才培养提供制度保障。例如,出台《高职院校“中文+职业技能”人才培养指导意见》,明确人才培养的目标、任务和措施,为高职院校开展人才培养工作提供政策依据。同时,高职院校内部也应制定配套政策,例如,可以制定《“中文+职业技能”人才培养质量评价实施办法》,明确评价的组织机构、流程和标准,确保评价工作的规范化和制度化。此外,还可以制定《“中文+职业技能”人才培养奖励办法》,对参与国际化人才培养项目或赴境外开展人才培训和技术服务的教师给

予表彰和奖励,或在职称评审上给予量化积分等,激发他们的积极性和创造性。

(二) 经费保障

可通过政府拨款、企业赞助、学校自筹等方式设立专项经费,用于开发评价工具、建设数据信息化平台以及开展评价人员的培训等,确保评价体系的建设和实施能顺利进行。同时,建立经费使用公示制度,定期向社会公示经费使用情况,接受群众监督,并强化经费效益评估,确保经费使用的透明和高效。

(三) 技术支持

充分运用现代信息技术和大数据技术开展“中文+职业技能”人才培养质量的数据采集、分析和共享。可建设“中文+职业技能”人才培养状态信息化平台,信息化平台应具备数据采集、数据分析、结果反馈和持续改进等功能,为评价工作提供技术支持。例如,可以在平台上在线采集学生考勤情况、考试成绩、获奖情况、就业情况和职务晋升情况,也可通过在线问卷采集学生对课程和教师的满意度评价,还可以通过大数据分析技术找到影响教学质量效果的关键因素并形成人才质量分析报告。最后,通过信息化平台反馈评价结果和改进建议,促进教师 and 学生的自我反思和改进。

(四) 持续改进机制

评价体系不是一成不变的,应根据“一带一路”国家对人才的新要求和人才培养的新特点,不断完善评价指标和方法。例如,可以每年对评价体系进行一次全面评估,根据评估结果对评价指标和方法进行调整和优化,根据评价结果调整课程设置、改进教学方法、优化实践环节,不断提高人才培养质量。此外,还可以建立评价结果跟踪机制,对评价结果的改进情况进行跟踪和评估,确保改进措施的有效性。

四、结束语

构建人才培养质量评价体系是推动“中文+职业技能”教育高质量发展的重要举措。科学合理的人才评价体系可以帮助院校厘清人才培养目标,了解人才培养现状,看到自身存在的优势和不足,并针对问题和不足改革人才培养模式、改变教学方法和手段,从而有效提升人才培养质量,满足“一带一路”沿线国家对“懂语言、通文化、精技术”复合型技术技能人才的需求。本文在 CIPPA 评价模型框架下,并结合 OBD 理论,提出了高职院校“中文+职业技能”人才培养质量评价体系的构建原则、体系框架和实施路径,为高职院校开展“中文+职业技能”人才培养质量评价提供了参考。但由于调研范围的广度和深度不足,还未建立起涵盖五个维度完整且具体的指标体系。

鉴于“中文+职业技能”人才培养评价体系是一个指标多元、动态变化的复杂系统,且职业领域之间的差异性很大,用统一标准的评价模型来评价不同职业领域的育人成效,其合理性和可行性还有待验证。因此,高职院校还需要进一步加强国际中文教育和职业教育融合发展研究,用多维度的评价模型、多元化的评价方式,不断完善人才培养质量评价体系,持续推进“中文+职业技能”教育高质量发展,为“一带一路”沿线国家培养更多高素质的国际化应用型人才。

参考文献:

- [1]方宝.“一带一路”背景下高职来华留学生教育:机遇、困境与对策[J].职业教育技术,2020,41(22):13-19.
- [2]孙春兰出席国际中文教育大会并发表主旨演讲[EB/OL].(2019-12-9)[2022-6-21].http://www.gov.cn/guowuyuan/2019-12/09/content_5459817.htm.
- [3]教育部等九部门关于印发《职业教育提质培优行动

计划(2020—2023年)》的通知[EB/OL]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A07/zcs_zhgg/202009/t20200929_492299.html.

[4]肖远军. CIPP 教育评价模式探析[J]. 教育科学, 2003(3):42-45.

[5] Spady, W. G. Outcome - Based Education: Critical Issues and Answers [M]. Arlington: American Association of School Administrators, 1994.

[6]王辉,孙骞. 国际中文教育高质量发展评价模型及指标体系构建[J]. 贵州师范大学学报(社会科学版), 2025(1):

45-53.

[7]李怡. 近五年“中文+职业技能”教育研究述评[J]. 国际中文教育(中英文), 2024, 9(4):102-110.

[8]王晓岚. “中文+职业技能”视域下高职院校国际技能人才培养模式研究[J]. 现代职业教育, 2025(1):53-56.

[9]赵岩,何思雨. 高职院校国际学生“中文+职业”人才培养模式研究:以铜仁职业技术学院为例[J]. 职业教育研究, 2022(4):24-28.

Construction Ideas and Implementation Path of “Chinese+Vocational Skills” Talent Training Quality Evaluation System in Higher Vocational Colleges under the Background of the “Belt and Road” Initiative

CHEN Li-na, WU Yang-junyue, KUANG Jing

(Guizhou Open University/Guizhou Vocational Technology Institute, Guiyang Guizhou 550023, China)

Abstract: As a new talent training mode for the integrated development of international Chinese education and vocational education “going out”, the “Chinese+vocational skills” education provides a strong talent support for serving the “Belt and Road” construction. In order to improve the quality of “Chinese+vocational skills” talent training, this paper puts forward the construction principles and framework of “Chinese+vocational skills” talent training quality evaluation system, and discusses the implementation path and safeguard measures, in order to provide theoretical and practical reference for the evaluation of the quality of international applied talents training in higher vocational colleges.

Key words: higher vocational colleges; Chinese+vocational skills; talent training; quality evaluation system

(责任编辑:章樊)

(上接第63页)

参考文献:

[1]习近平. 决胜全面建成小康社会 夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利——在中国共产党第十九次全国代表大会上的报告[N]. 人民日报, 2017-10-28(1).

[2]陶文昭. 深刻理解“第二个结合”是又一次思想解放[J]. 国家治理, 2023(13):2-7.

[3]王嘉毅. 坚定教育自信扎根中国大地办好基础教育[N]. 学习时报, 2024-1-3(1).

[4]陈友芬. 新时代高职院校文化自信教育路径个案研究[J]. 职业教育发展, 2024, 13(2): 433-439.

[5]郭婷. 文化育人视域下高职公共英语课程文化自信培育路径研究[J]. 陕西教育(高教), 2024(8):74-76.

[6]李卫丽. 文化自信在高职英语教学中的培养策略[J]. 湖北开放职业学院学报, 2024, 37(10):182-185.

[7]陈敏. 文化自信视阈下高职院校思想政治教育探析[J]. 大众文摘, 2023(7):92-94.

Practical Research on Enhancing Cultural Confidence of Higher Vocational College Students from the Perspective of “The Second Combination”

ZHOU Wen-en

(Department of Marxism, South China College of Commerce and Trade, Guangzhou Guangdong 510650, China)

Abstract: “The Second Combination” is a theoretical innovation that integrates the basic principles of Marxism with China’s fine traditional culture. It provides ideological foundations and theoretical support for enhancing cultural confidence among vocational college students in the new era. Incorporating the concept of “The Second Combination” into learning and practice offers new paths and ideological resources for them to strengthen their cultural confidence. Practical strategies for moving from cultural confidence to cultural belief include: strengthening ideological and political education in courses to inherit the essence of fine traditional culture; innovating teaching methods to enhance teaching effectiveness; deepening social practice to promote the application of knowledge; broadening international perspectives to facilitate cross-cultural exchanges; establishing a long-term education mechanism to foster a cultural education atmosphere.

Key words: “The Second Combination”; higher vocational students; cultural self-confidence; practice

(责任编辑:范新菊)