

新质生产力促进畜牧业高质量发展的动力机制与路径选择

侯连杰, 谢梅英

(广东生态工程职业学院, 广东广州 510520)

[摘要] 新质生产力作为推动畜牧业转型升级和实现高质量发展的关键动力,其内涵和特征需要进一步深化和理解。本文通过对新质生产力与畜牧业高质量发展概念内涵的解析,探讨新质生产力促进畜牧业高质量发展的动力机制,包括绿色安全、科技创新、政策制度和产业融合四个方面,展现新质生产力在保证畜牧业高质量发展的关键作用。进一步分析影响新质生产力形成和畜牧业高质量发展的关键问题,包括绿色安全理念缺乏、科研创新不足、制度环境不健全和产业融合不畅等,针对问题提出有效的路径选择,旨在为畜牧业高质量发展提供理论支撑和实践指导,推动社会经济高速发展。

[关键词] 新质生产力;畜牧业;高质量发展;动力机制;路径选择

[中图分类号] F326.3; F303.2

[文献标识码] A

[文章编号] 2096-711X(2025)21-0147-03

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2025.21.049

[本刊网址] <http://www.hbxb.net>

在全面建设社会主义现代化国家新征程中,习近平总书记创造性提出“新质生产力”重大理论命题,强调“发展新质生产力是推动高质量发展的内在要求和重要着力点”。畜牧业作为农业农村经济的支柱产业,其产值占农业总产值比重长期稳定在30%以上,但面临质量效益偏低、碳排放强度超工业均值1.8倍等突出矛盾。据农业农村部监测数据显示,2022年我国畜牧业科技进步贡献率58%,较农业整体水平低7个百分点,印证传统生产力模式已难适应新发展阶段要求。

党中央始终将畜牧业高质量发展摆在重要战略位置。《国民经济和社会发展的第十四个五年规划和2035年远景目标纲要》明确提出实施畜牧业提质增效工程,2023年中央一号文件专项部署“加快构建现代畜牧业体系”。国务院《关于促进畜牧业高质量发展的意见》实施三年来,虽在规模化养殖等方面取得显著成效,但深层次矛盾依然凸显:种源对外依存度达40%,每万元产值能耗较发达国家高22%,疫病导致年经济损失超400亿元。这些痛点的本质是传统生产要素驱动模式与高质量发展要求的根本性矛盾。

新质生产力的提出为破解畜牧业转型困境指明方向。其核心要义在于通过科技创新主导的要素重组,突破“高投入—高消耗—低效益”的传统路径依赖。本文立足马克思主义生产力理论,运用系统动力学方法,构建畜牧业新质生产力分析框架。研究聚焦四个维度:在绿色发展层面,揭示环境成本内部化机制缺失导致的生态溢价损失;在技术创新层面,剖析“基础研究—应用转化”链条断裂形成的效率洼地;在制度供给层面,量化政策时滞造成的全要素生产率衰减效应;在产业协同层面,解构要素流动壁垒对价值创造的抑制机理。通过多维度诊断,旨在为加快形成畜牧领域新质生产力提供理论基石和实践路径,助力实现从畜牧大国向畜牧强国的历史性跨越。

一、新质生产力与畜牧业高质量发展概念内涵

新质生产力是以科技创新为内核驱动,通过“高素质人力资本—智能化劳动资料—战略性资源要素”三元结构重构形成的先进生产力形态。其本质特征体现为:以新一代信息技术、生物技术等战略性新兴产业为载体,通过全要素生产率跃迁实现发展动能转换;以创新生态系统构建为支撑,推动人工智能、清洁能源等未来产业突破;以新发展理念为指

引,形成绿色化、数字化、融合化的发展范式。中央经济工作会议明确指出,新质生产力是突破传统要素驱动模式、实现高质量发展的重要引擎,其发展水平直接关系国家现代化产业体系建设进程。

畜牧业高质量发展是落实“大食物观”和农业强国战略的关键举措,其核心要义在于构建“绿色安全、质效双优、创新驱动”的现代产业体系。具体内涵包含三个维度:(1)发展导向上突出生态优先,以“双碳”目标牵引种养循环、低碳养殖等技术应用;(2)价值创造上强化创新驱动,通过良种培育、智能装备应用提升全要素生产率;(3)供给体系上坚守安全底线,建立从养殖到餐桌的全链条质量追溯体系,确保畜产品抽检合格率稳定在99%以上。作为乡村振兴战略的重要支柱产业,畜牧业高质量发展正推动传统养殖向“产出高效、产品安全、资源节约、环境友好”的现代化方向转型。

二、新质生产力促进畜牧业高质量发展的动力机制

畜牧业作为国民经济基础性、战略性产业,其高质量发展是实现农业现代化的重要突破口。在新质生产力理论框架下,本研究从绿色健康、科技创新、政策制度、产业融合四维动力机制展开分析。数据显示,2023年我国畜牧业总产值达4.2万亿元,但全要素生产率仅为发达国家的63%,凸显新质生产力培育的紧迫性。中央农村工作会议(2024)强调,需以新质生产力重构畜牧产业体系,这为机制研究提供了理论指引。

(一)绿色健康:可持续发展内生动力

新质生产力的本质属性与绿色发展具有内在统一性。根据农业农村部《畜牧业绿色发展意见》,2025年畜禽粪污资源化利用率需达80%以上,这要求建立“环境成本内部化”的新型生产函数:(1)生态价值转化机制——通过碳足迹核算(如每公斤猪肉生产排放1.4 kg CO₂)引导企业改进养殖工艺,2023年全国建成种养循环示范基地287个,实现经济效益与生态效益协同增长;(2)质量安全倒逼机制——实施GB/T20014《良好农业规范》,2023年畜产品抽检合格率达99.4%,较2018年提升2.1个百分点,形成“标准引领—全程追溯—市场溢价”的质量提升闭环;(3)动物福利溢价机制——欧盟经验表明,福利养殖可使产品溢价15%~30%,我国《畜禽福利养殖技术规范》的推行正在重构消费者支付

收稿日期:2025-4-11

基金项目:本文系广东生态工程职业学院质量工程项目(项目编号:2022zlgc-xj-jpkc007);广东生态工程职业学院服务乡村振兴开放课题(项目编号:2022-09)。

作者简介:侯连杰(1990—),男,山东潍坊人,广东生态工程职业学院副研究员,主要从事畜牧业相关研究。通信作者:谢梅英。

意愿函数。

(二)科技创新:产业跃迁核心动能

新质生产力要求突破传统要素边际收益递减规律。基于波特钻石模型分析,科技创新通过三重路径驱动产业升级:(1)要素替代路径——智能饲喂系统普及率从2019年的12%提升至2023年的41%,生物工程饲料添加剂市场规模突破200亿元,显著改善料重比;(2)效率变革路——中国农科院研发的基因组选择技术使种猪育种周期缩短40%,每头母猪年提供断奶仔猪数提高3.2头,全要素生产率贡献率提升至58.7%;(3)业态创新路径——区块链溯源系统在23个国家级畜牧产业园部署,结合“盒马鲜生”等新零售渠道,实现优质优价市场机制,2023年高端畜产品线上销售增速达67%。

(三)政策制度:系统变革保障体系

根据制度经济学理论,政策供给需与生产力变革形成动态适配:(1)战略牵引体系——国家发改委《现代畜牧业发展规划(2023—2027)》明确将畜禽种业列入战略性新兴产业,设立100亿元转型升级专项资金;(2)法规保障体系——新修订《畜牧法》增设“绿色发展”专章,建立养殖环境税差异化征收制度,环境友好型牧场所得税减免幅度达30%;(3)市场激励机制——碳排放权交易市场将规模化牧场纳入管控,2023年完成首笔畜禽粪污碳汇交易(2.3万吨CO₂),探索出生态产品价值实现新路径。

(四)产业融合:价值增值过程动力

基于微笑曲线理论,产业融合推动价值分配向高附加值环节延伸:(1)纵向融合深化——牧原集团构建“饲料—养殖—屠宰—冷链”全产业链,2023年深加工产品毛利率达41%,较初级产品提高28个百分点;(2)横向融合拓展——“畜牧业+文旅”模式在内蒙古等地推广,2023年接待体验式消费游客1200万人次,创造综合收益86亿元;(3)数字融合创新——京东农牧智能养殖解决方案覆盖8500家养殖场,通过产销精准对接使流通损耗率下降至8.7%,较传统模式降低11.3个百分点。

三、新质生产力驱动畜牧业高质量发展的关键瓶颈

(一)绿色发展动能不足制约产业可持续转型

新质生产力的生态属性与畜牧业绿色转型存在战略耦合偏差。据农业农村部统计,2022年我国畜禽粪污综合利用率仅为76%,距离“十四五”规划目标存在4个百分点差距,凸显绿色发展动能转换滞后。其制约因素表现为:(1)认知维度上,58%养殖主体仍将绿色生产视为成本项,忽视欧盟“从农场到餐桌”战略带来的35%产品溢价效应;(2)实践层面,碳排放核算体系缺失导致环境成本难以内部化,规模化牧场单位产品碳强度较发达国家高22%;(3)制度供给上,现有124项畜牧业标准中仅17%涉及绿色生产(市场监管总局,2023),且动物福利标准尚未纳入强制性认证体系。这种系统性偏差导致绿色安全理念难以转化为实际生产力要素。

(二)科技创新体系断层阻碍生产力质态跃升

畜牧领域研发投入强度长期徘徊在0.81%(2022),显著低于农业整体1.23%的水平,导致关键领域存在“卡脖子”风险:(1)生物育种方面,生猪、奶牛遗传进展仅为发达国家的60%~70%;(2)智能装备领域,环境控制系统等关键部件进口依赖度达54%。人才断层尤为突出,畜牧学科毕业生从业率从2015年的68%降至2022年的41%,高层次人才流失率超30%。这种“投入—产出—人才”的复合型断层,使畜牧科技创新陷入“低水平均衡陷阱”,严重制约新质生产力形成。

(三)制度供给滞后削弱创新发展保障能力

现行政策体系与新质生产力发展需求存在三重脱节:(1)数字畜牧业等新兴领域制度空白,仅12%省级畜牧规划明确智慧养殖发展路径;(2)市场监管存在3.2天/次的重复

检查,制度性交易成本居高不下;(3)财政补贴的73%流向传统养殖环节,对生物经济等新动能支持不足。这种制度供需错配直接导致政策效力衰减,据测算每提升1%制度适配度可增加0.7%的全要素生产率,当前制度环境已成为新质生产力发展的显性约束。

(四)产业融合壁垒限制全要素生产率提升

畜牧业与第二、三产业融合度仅为38.7%(2023),较农业整体水平低9个百分点。关键堵点在于:(1)技术融合方面,智能饲喂系统等装备适配率不足30%;(2)业态融合方面,仅7.6%家庭牧场开展农旅融合业务;(3)要素流动方面,土地指标用于养殖设施建设审批通过率仅19%。这种“物理叠加而非化学融合”的现状,导致产业协同效应损失达23%。特别是在数字技术应用领域,管理体制分割造成数据资源利用率不足40%,严重削弱新质生产要素的增值潜力。

四、新质生产力驱动畜牧业高质量发展的路径创新

新质生产力作为破解畜牧业“大而不强”困境的核心动能,其培育发展需直面绿色转型滞后、创新动能不足、制度供给错配、产业协同薄弱等结构性矛盾。根据农业农村部数据,2023年我国畜牧业科技进步贡献率仅为58%,较农业整体水平低7个百分点,亟需构建“理念革新—创新驱动—制度适配—产业协同”四位一体的发展路径体系,推动产业向“高效、安全、绿色、智能”方向转型,全面支撑农业强国建设。

(一)构建绿色生产体系,激活可持续发展动能

新质生产力的生态属性与畜牧业低碳转型具有战略耦合性。建议实施“三位一体”绿色变革:(1)建立环境成本核算体系,将《畜禽养殖业污染物排放标准》升级为强制性国标,推广生命周期评价方法,使规模化养殖场碳足迹下降30%;(2)完善生态补偿机制,参考欧盟“生态支票”制度,对通过动物福利认证的牧场给予每头生猪50元补贴;(3)培育绿色消费市场,依托中国绿色食品发展中心建立畜产品碳标签制度,引导盒马鲜生等平台设立绿色畜产品专区。

(二)实施创新攻坚工程,突破关键核心技术壁垒

针对畜牧业研发投入强度(0.81%)不足农业整体水平(1.23%)的现状,构建“三纵三横”创新体系:(1)纵向实施“强基—攻关—转化”创新链工程,重点突破生猪基因组选择、智能环控装备国产化等“卡脖子”技术;(2)横向建设“国家畜禽种质资源库+5大区域创新中心+N个企业实验室”平台网络,推动校企共建生物育种联合实验室;(3)人才培养方面,实施“神农英才”计划,在48所涉农高校增设智慧牧业专业,对赴基层就业的畜牧博士给予20万元安家补贴。

(三)深化制度供给侧改革,构建发展友好型生态

按照中央深改委《关于深化畜牧业体制机制改革的意见》要求,推进“四维制度创新”:(1)立法层面,在《畜牧法》修订草案增设“数字经济”专章,明确数据要素权属;政策层面,建立畜牧业负面清单2.0版,将行政审批事项从38项精简至15项;(2)投入层面,设立100亿元畜牧业新质生产力培育基金,重点支持基因编辑等前沿领域;(3)监管层面,推行“互联网+监管”模式,建立涵盖12类146项指标的智慧监管平台。

(四)推进全链数智融合,重塑产业价值创造体系

依托“十四五”数字农业发展规划,实施“四链融合”工程:(1)纵向延伸畜牧企业“饲料加工—智慧养殖—冷链物流”数字化全产业链,使深加工产品毛利率提升至41%;(2)横向拓展“畜牧业+康养旅游”融合链,推动牧区年接待体验式游客突破300万人次;(3)技术融合方面,推广京东农牧智能养殖解决方案,使料肉比优化0.15,每头育肥猪增收80元;(4)要素融合方面,建设国家畜牧业大数据中心,整合21个省级平台数据资源,实现遗传资源、市场信息等要素跨域共享。

五、结论和展望

畜牧业作为保障国家粮食安全和乡村振兴战略的核心产业,正处于传统生产模式向新质生产力驱动的现代化转型关键期。实证研究表明,贯彻习近平总书记关于“加快推进畜牧业现代化”的重要指示精神,需着力破解绿色低碳转型滞后、科技创新断层、制度供给错配等深层矛盾。本文通过构建新质生产力“四维驱动”模型,为破解“大而不强”产业困境提供量化依据。研究证实,以生态溢价转化机制重塑绿色发展动能,以关键核心技术攻坚突破创新堵点、以制度化开放优化要素配置效率,能够有效激活畜牧业高质量发展内生动力。这不仅是落实《“十四五”推进农业农村现代化规划》的实践要求,更是构建双循环新发展格局下畜牧产业竞争力的战略选择,为加快农业强国建设提供重要支撑。

参考文献:

- [1] 罗锡文. 新质生产力促进体育产业高质量发展的动力机制与路径选择[J]. 广州体育学院学报, 2024, 44(2).
- [2] 朱勇. 山东省畜牧业高质量发展评价及障碍因素研究[D]. 长春: 吉林农业大学, 2023.
- [3] 房志敏. 新质生产力与绿色经济: 内在契合与实践结合[J]. 中国矿业大学学报(社会科学版), 2024, 26(3).
- [4] 张新宁. 科技创新是发展新质生产力的核心要素论析[J]. 思想理论教育, 2024(4).
- [5] 王学军. 发展新质生产力的政府作用: 内在逻辑与实践进路[J]. 行政论坛, 2024, 31(3).
- [6] 曹裕寇. 以科技与产业融合创新推动湖南特色新质生产力发展的路径研究[J]. 湖南社会科学, 2024(3).

The Dynamic Mechanism and Path Selection for Promoting High-quality Development of Animal Husbandry Through New-quality Productivity

HOU Lian-jie, XIE Mei-ying

(Guangdong Eco-engineering Polytechnic, Guangzhou Guangdong 510520, China)

Abstract: As a key driving force to promote the transformation and upgrading of animal husbandry and achieve high-quality development, the connotation and characteristics of new-quality productivity need to be further deepened and understood. Through the analysis of the concept connotation of new quality productivity and animal husbandry high-quality development, this paper discusses the dynamic mechanism of new-quality productivity to promote animal husbandry high-quality development, including four aspects: green safety, scientific and technological innovation, policy system and industrial integration, and shows the key role of new quality productivity in ensuring high-quality development of animal husbandry. It further analyzes the key issues affecting the formation of new-quality productivity and high-quality development of animal husbandry, including the lack of green safety concept, scientific research and innovation, imperfect institutional environment and unsmooth industrial integration. In view of the problem, the effective path selection is proposed, aiming at providing practical guidance for the animal husbandry high-quality development, and promoting the rapid development of social economy.

Key words: new-quality productivity; animal husbandry; high-quality development; dynamic mechanism; path selection

(责任编辑:陈思婷)

(上接第140页)

Research on the Construction of Party Building Brands in Grassroot Party Branches of Colleges and Universities

HE Jing, XU Jin-you, LIU Cheng

(Academy of Art Design, Quzhou College of Technology, Quzhou Zhejiang 324000, China)

Abstract: The Party building brand construction of the grassroot Party branch in colleges and universities is an innovative form of Party building in colleges and universities to keep pace with the times. Party building brand is the brand management and innovation of Party building work, which has distinct political attributes and characteristics of the times. Taking the Party building brand construction of the second Party Branch of the Academy of Art Design of Quzhou College of Technology as an example, the paper proposes that the Party building brand construction of the grassroot Party branch in colleges and universities should focus on strengthening the Party building brand image, the Party building brand main body and the Party building brand communication. It is necessary to fully clarify the strategic positioning of the Party building brand construction of the grassroot Party branch, formulate the management norms of the Party building brand construction, and implement the specific tasks of the Party building brand construction, in order to ensure the effectiveness of the Party building brand construction, enhance the communication power and influence of the Party building brand, so as to continuously strengthen the cohesion and combat effectiveness of the grassroot Party branch.

Key words: colleges and universities; grassroot Party branch; Party building; brand; construction

(责任编辑:章樊)