

基于课证岗赛融通职业院校《学前教育学》课程评价机制研究

樊俊清

(广东江门幼儿师范高等专科学校, 广东江门 529000)

[摘要]《学前教育学》作为职业院校学前教育专业的专业基础课程和专业核心课程,对于学生专业理念的建构、专业知识结构的搭建和专业技能的形成具有举足轻重的作用,而课岗证赛融合作为一种新型的教学模式,可有效提高教学质量和促进教育改革,达到培养高质量高素质人才的要求。本文基于课证岗赛融通探讨职业院校《学前教育学》课程评价建构。其内容具体包括:重基础、抓技能、强落实的评价价值取向;评价主体以教师评价和学生评价为主,同行评价和教育管理评价为辅;评价对象包括课程目标、课程内容、课程实施;评价方法为过程评价和结果评价相结合、质性评价和量化评价相结合。

[关键词]课岗证赛融通;职业院校;学前教育学;课程评价;幼儿园教师专业技能

[中图分类号] G612; G712; G423.04 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 2096-711X(2025)21-0083-03

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2025.21.028

[本刊网址] <http://www.hbxb.net>

一、背景

(一) 幼儿园教师职业的专业化和实践化

《幼儿园教师专业标准》作为对合格幼儿园教师专业素质的基本要求,提出“师德为先、幼儿为本、能力为重、终身学习”的基本理念,其中提出“把学前教育理论与保教实践相结合,突出保教实践能力”“坚持实践、反思、再实践、再反思,不断提高专业能力”。随着我国职业教育向纵深发展,幼儿园教师职业实现高度专业化和专业技能落到实处已是现实要求。国务院于2019年颁布的《国家职业教育改革实施方案》指出要“落实好立德树人根本任务,健全德技并修、工学结合的育人机制,完善评价机制”,在一定程度上为职业院校的课程设置、课程评价等育人模式提供了新的启发并指明了方向。

(二) 《学前教育学》在专业学习中的地位

《学前教育学》作为职业院校学前教育专业的专业基础课程和专业核心课程,在学生的整个专业学习过程中处于基础地位,为学生的专业学习奠定扎实的理论基础,对于学生专业理念的建构、专业知识结构的搭建和专业技能的形成具有举足轻重的作用。但《学前教育学》由于理论性比较强,内容包罗万象,把学前教育领域的基本原理和基本逻辑都一一梳理,作为专业基础课是在学生入校的第二学期就开设,学生普遍感觉内容繁多而生涩、学习过程枯燥,因此学习的积极性普遍不高。究其原因,是本门课程的课程评价有待于改革和优化。

(三) 课岗证赛融合在《学前教育学》教学中的应用

课岗证赛融合的教学模式是指在具体的教学过程中,教师依据一定的理论为指引和方向,结合教育见习或岗位实习、职业技能资格证书考取和参加职业技能相关比赛,有目的有计划地创设一定的教学环境和条件,借助行业企业的帮助,引导学生在学习课程理论知识时紧密结合岗位需求,以此习得和领悟课程基础知识,激发学生相应的职业情感态度,培养学生职业能力。“课岗证赛”融合作为一种有效的教学模式,可以有效地提升教学质量和促成教学改革,达到培

养高质量人才的要求。

基于此,本文从课岗证赛融合视野下探讨和分析职业院校《学前教育学》的课程评价,力图推动课程评价模式的转变,从而提高学科的有效性,从而推动学前教育专业学生的专业化,增强学生的专业素养和专业技能,为粤港澳大湾区培养高质量的学前教育师资,提升广东省学前教育质量,从而建成教育强省。

二、基于课证岗赛融通职业院校《学前教育学》评价机制构建

按照教育评价的分析维度,《学前教育学》课程评价机制的构建,至少需要涉及评价的目的是什么、由谁来评价、评价对象是什么、具体的评价方法。

(一) 评价价值取向:重基础、抓技能、强落实

课程评价的价值取向是课程评价的逻辑起点。课证岗赛融通是一种体现“学、做、考、评”四位一体化的教学模式,其优点是突破以往传统教学方式及评价模式在专业理论上过分关注知识和理论而导致理论学习与实践技能的脱节问题,强调理实结合,不但关注基础知识和基本理论,同时强调理论和实践的紧密结合,把基础知识和基本理论落实到具体的实践技能上。因此,《学前教育学》这门课程的评价要关注学前教育过程中的教育现象和教育问题,理解和掌握学前教育中的基础知识、基础理论和基本规律;在此基础上,强调把基础知识、基本理论和基本规律和具体的教育情境和教育案例相结合,能够解决具体的教育问题,把所学知识落到实处,不是背会、考试通过就行,重点关注专业技能的成长和发展。

(二) 评价主体:教师评价和学生评价为主同行评价和教育管理评价为辅

课程评价的主体是指为改善课程设计与实施效果而参与评价活动的人员构成与组织结构,一般包括课程与行政管理、课程专家、任课教师以及学生等。《学前教育学》的课程评价主体一般由行政管理者诸如教学院长、相关课程专

收稿日期:2025-4-16

基金项目: 本文系广东省高等职业院校教育与体育类专业教学指导委员会2023年度教育教学改革项目“基于产教融合粤港澳大湾区高职学前教育专业人才培养策略研究”(项目编号:2023G022)的阶段性成果。

作者简介: 樊俊清(1982—),女,内蒙古呼和浩特人,广东江门幼儿师范高等专科学校学前教育学院副教授,硕士研究生,主要从事学前教育专业人才培养及学前教育产教融合研究。

家、同一科目或同一备课组任课教师及上课学生等组成。教师本人对于课程的评价更多的体现为教案中“教学反思”的填写,有时甚至流于形式,导致教师的评价表现为形式化、单一、模糊;学生的评价更多地体现为每个学期末的评教活动,学生的评价呈现理性分析少和随意性强的特点,并且缺少师生面对面交流或必要的交流平台导致评价和交流不及时不对称;教育管理者的评价一般是常规的检查教学大纲、教学进度、教案和教学课件以及通过教师资格证考试的通过率去衡量和评估课程教学效果,鲜少走入课堂推门听课,因此对于教师的课程设计、课程实施、课堂氛围、学生的参与度和理解接受程度了解的比较少;同时,某一门课程的评价很难有课程专家的参与,这也导致很难确定课程评价的科学性和准确性。

基于此,《学前教育学》作为学前教育专业的专业基础课程和专业核心课程,在评价主体上应该多元化,以教师评价和学生评价为主,鼓励教师的课后教学反思和积累,定期进行课后教学反思交流教研会;师生之间搭建沟通和评价的平台,比如在学习通平台建课后教师开放沟通平台,让学生在学习过程中随时留言和评价,教师得到及时的评价和反馈,及时做出必要的调整;备课组共同备课、资料信息共享,同时备课组内交叉听课,搞好本门课程的教研,同行尤其是同一备课组的评价是课程评价的重要组成部分;同时,部门内应该有专业匹配度高、教学经验丰富的教学管理人员不但加强材料的收集管理和宏观部署,同时作为课程专家深入课堂随机听课,既起到监督管理的作用,又起到专业引领、课程指导的作用;最后,教育见习、岗位实习以及专业竞赛的组织者和参与者在一定程度上也是检验和评价《学前教育学》课程目标是否落实的主体。

(三)评价对象:课程目标、课程内容、课程实施

“目标模式”课程的提出者泰勒认为,课程的编制包括四个阶段:确定课程目标、依据课程目标选择课程内容、依据课程目标组织课程内容、根据课程目标评价教学效果。学校教育是有目的、有计划地由专业人员对学生进行系统的教育和影响的一种活动。结合这一特点,本文按照泰勒所提出的目标模式课程的维度来对《学前教育学》课程评价对象进行梳理和分析,主要从课程目标、课程内容和课程实施三个方面进行分析和评价。

1. 课程目标的评价

课程目标的形成主要考虑学科的逻辑结构、受教育对象的身心发展水平以及社会对人才培养的要求。《学前教育学》课程目标的形成也是基于这三方面的考量而形成的,包括知识目标、能力目标和素养目标。课程目标的评价至少包括两个方面:一是备课组和任课教师在课程实施前是否制定了适宜的课程目标,也就是说所制定的课程目标是否兼顾到课程的逻辑结构、学生的已有经验和认知水平、社会对幼儿园教师的需求,以及任课教师在课程开始和课程实施过程中是否讲明课程总体目标以及各章节教学目标;二是学生在学习过程中感觉课程目标是否明确清晰、所设定课程目标是否具有可操作性、课程目标的是否可以达成、在多大程度上可以达成课程目标、是否达到了《学前教育学》这一学科的课程目标。

《学前教育学》的课程目标应该符合职业院校培养应用型人才的办学定位和“重基础、抓技能、强落实”人才培养价值取向,因此不但要强调专业知识的习得,更要重视在专业知识的基础上形成扎实的专业技能,可以解决幼儿园教育实

践中的问题,也要重视专业理念和专业素养的形成;坚持专业知识、专业能力和专业素养的协调和融合,实现学生的整体发展。

2. 课程内容的评价

《学前教育学》教材版本很多,但基本内容大同小异,主要包括学前教育学的产生和发展,学前教育的目标、任务、内容、方法,学前教育课程,学前教育活动的组织与指导(游戏、教学、生活),学前儿童与教师、学前教育环境,家园合作、幼小衔接,学前教育评价。课程内容的评价主要从所选教材、教师的课程设计以及学生对课程内容的理解掌握情况三个方面来评价。

《学前教育学》的教材尽量选择国家规划教材,并且要符合职业院校重视学生实践技能培养的要求。因此,在保证教材所包含内容全面科学的基础上,重视教育案例、拓展资料、活动方案的渗入,这样才能保证知识和能力的协调和融合,有利于专业知识和专业理念的落地生根。教师对于《学前教育学》这门课程的整体设计以及各个章节内容的设计要符合课程目标,同时要实现预设课程和生成课程相结合、显性课程和隐性课程相结合的原则,保证课程设计的科学性、生成性和灵活性。《学前教育学》的课程设计也要兼顾幼儿园教师资格证考试和各级各类学前教育专业竞赛的方向,传统教材内容和教资考试内容、专业竞赛项目相结合,做到理实一体。在此基础上,还要考查学生是否清楚《学前教育学》的课程内容、是否掌握了这些课程内容、学习这些内容是否有困难、这些内容对于成为称职的幼儿园教师是否有帮助。

3. 课程实施的评价

课程实施的评价是对课程实施过程和课程实施结果的评价。《学前教育学》课程实施过程的评价主要涉及教师对教学任务的规划、对教学组织形式、教师教的方法、学生学的方法、师生关系以及学生学习效果的评价。具体表现为:教学组织形式有哪些、所学内容是否能应用到其他专业的学习以及教育见习和岗位实习中、课程学习中是以理论知识讲解为主还是讲练结合、教学方法是否得当、师生在教学过程中的地位和关系如何、教师是否完成学期初预定的课程目标、课程考核方式、学生是否理解掌握了本门课程的内容等方面来衡量和评价。

《学前教育学》主要采取集体教学的形式,辅以小组讨论或小组任务协作,同时教师对有需要的学生进行个别化指导,做到照顾全体兼顾个别差异;除了课堂教学之外,可以利用每学期的教育见习机会给学生布置和专业知识、专业理念相关的具体实践任务,比如幼儿园各类游戏的组织和指导、幼儿园环境创设等;课前给学生布置预习任务或课外拓展资料进行学习,课中集中解决重点和难点,重在培养学生的知识结构、思维方式、举一反三的能力,课后布置与课堂相匹配的习题和教育案例,助力教资考试和专业竞赛,重在培养学生的专业实践能力;教学中充分发挥师生的“双主体”作用,采用任务驱动、小组讨论、提问等教学方法充分调动学生学习的积极性和主动性,避免“满堂灌”;课堂教学和教资考试双向互动,课堂教学中嵌入教资考试内容和真题,教资考试也会推动学生对《学前教育学》这门课程学习的深入;在课程学习的同时,组织校级学前教育专业技能大赛,推动学生的专业成长,校级的专业竞赛后学生对课程的认识和理解更加深刻,进一步的凝练和融合后参加更高级别的专业竞赛,实现以证促学、以赛促学;课程考核突出专业技能的掌握,减少客观题,适当增加主观题,主观题中减少强调识记的简答题,

增加需要综合分析归纳能力的论述题、案例分析题和设计题等具有较大难度和与未来职业岗位有机衔接的题目。

(四)评价方法:过程评价结果评价相结合、质性评价和量化评价相结合

1. 过程评价和结果评价相结合

《学前教育学》的课程评价应该以评价价值取向的“重基础、抓技能、强落实”为导向,强化实践技能。目前《学前教育学》的课程评价基本是对学生学习效果的考核,分为平时的过程性成绩和期末考核两种形式。平时成绩包括考勤、课堂综合表现、课后任务的完成质量,占总成绩的40%;期末考核主要是依据课程目标编制期末试卷,包括单项选择题、判断题、名词解释题、解答题、论述题和材料分析题,占总成绩的60%。这种评价属于过程评价和结果评价相结合,但是过程评价偏于形式化,并且形式太过单调;结果评价考核题型对于专业技能和专业能力的落实不够,对基础知识和基本理论在教育实践的落实关注不够。

基于此,过程评价中增加课前任务布置、课中检验课前预习程度和效果,课堂中增加小组讨论和任务驱动、观察和记录学生的表现,加大课堂互动,用基础知识和基本理论分析教育案例,教育见习时布置幼儿园一日生活观察记录、游戏指导等任务列入过程评价的一部分,布置历年教资考试真题为课后作业,做到课前、课中和课后衔接;结果评价中在期末考核试卷中减少客观题比例,增加主观题尤其是案例分析题和设计题的比例,学以致用,把所学用于实践中的具体问题,从而强化专业技能。学生的证书考取、教育见习和岗位实习中所展示的实践技能、各级各类专业竞赛中的表现也是整个专业学习生涯中过程评价的一部分。

2. 质性评价和量化评价相结合

目前《学前教育学》的课程评价侧重于量化评价,比如统计学生的出勤率、课堂回答问题的次数、小组讨论、课后作业等每一项目都要转化为一定比例的分值,期末会按照平时成

绩的40%和期末考核的60%计算出最终成绩。但在评价过程中对学生的积极性、主动性、学习态度关注较少,总觉得这些方面是所谓的“印象分”,似乎不客观不公正,事实上这些因素也是课程评价、学生评价的必要因素。实际上,不是所有的项目或内容都是可以用数字来衡量和描述的,因此在《学前教育学》的课程评价中也应该是量化评价和质性评价相结合。

三、以点带面,评价机制在同质性课程中的迁移和推广

《学前教育学》作为学前教育专业的专业基础课和专业核心课程,在学前教育专业中具有比较明显的代表性,因此可以把《学前教育学》的课程评价机制迁移和推广到和《学前教育学》具有相同属性的一些课程,诸如《学前心理学》《学前儿童发展心理学》《学前儿童卫生与保健》《幼儿园课程》以及《学前教育政策与法规》等课程的课程评价中,在应用的过程中结合具体的课程特点稍作调整即可。

参考文献:

- [1]肖华凤. 中职《导游业务》课程“课岗证赛”融合教学模式研究[D]. 南宁:南宁师范大学,2020.
- [2]蒋登宇,李露,杨晓萍. 高职院校课程评价改革的行动研究——以学前教育学为例[J]. 当代教研论丛,2023(1): 6-7.
- [3]蒋登宇. 高职院校《学前教育学》课程评价研究[D]. 重庆:西南大学,2021.
- [4]曹莉.“课岗证赛”融合式学前教育学课程实施的创新[J]. 陕西学前师范学院学报,2020(5):43.
- [5](美)泰勒. 课程与教学的基本原理[M]. 罗康,张阅,译. 北京:中国轻工业出版社,2008.
- [6]靳玉乐. 现代课程论[M]. 重庆:西南师范大学出版社,1995:365.

Research on the Evaluation Mechanism of the Subject of “Preschool Education” in Vocational Colleges Based on the Integration of Curriculum, Certification, Post and Competition

FAN Jun-qing

(Jiangmen Preschool Teachers College, Jiangmen Guangdong 529000, China)

Abstract: As a fundamental and core course for the preschool education major in vocational colleges, the subject of “Preschool Education” plays a pivotal role in shaping students’ professional concepts, constructing their knowledge framework, and developing their professional skills. The integration of curriculum, certification, post and competition, as a novel teaching model, can effectively enhance teaching quality and promote educational reform, meeting the requirements for cultivating high-quality and competent professionals. This paper explores the construction of the evaluation mechanism for the subject of “Preschool Education” in vocational colleges based on the integration of curriculum, certification, post and competition. Specifically, it includes: an evaluation value orientation that emphasizes foundational knowledge, skill acquisition, and practical implementation; an evaluation system where teacher and student assessments are primary, supplemented by peer and educational management evaluations; evaluation objects covering course objectives, content, and implementation; and evaluation methods combining process and outcome assessments, as well as qualitative and quantitative evaluations.

Key words: integration of curriculum, certification, post and competition; vocational colleges; subject of “Preschool Education”; course evaluation; professional skills of kindergarten teachers

(责任编辑:范新菊)