

基于《中国英语能力等级量表》的高职高本贯通校本英语课程体系建构

牛晓伟

(上海东海职业技术学院基础部,上海 200241)

[摘要]当前高本贯通高职阶段英语课程设置面临若干问题,主要表现为:教材选用缺乏统一规范标准,与本科院校英语教学衔接存在断层;课程目标定位未能充分体现职业教育特色;课程评价考核方式较为单一等。为解决这些问题,本研究以《中国英语能力等级量表》为基础,结合《高等职业教育专科英语课程标准》及相关课程建设理论,构建了校本英语能力等级量表。研究立足学生发展需求和社会用人需求,设计并论证了“两阶段递进培养、四模块协同支撑,思政引领贯穿全程”的校本高本贯通英语课程体系,旨在为高职院校高本贯通英语课程改革提供可借鉴的实践方案,促进高职与本科英语教育的有效衔接和人才培养质量的全面提升。

[关键词]《中国英语能力等级量表》;高本贯通英语课程体系;校本英语教学

[中图分类号] G718.5; G712; H319 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 2096-711X(2025)21-0080-03

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2025.21.027

[本刊网址] <http://www.hbxb.net>

2017年,上海市教育委员会颁布《上海“专科高等职业教育——应用型本科教育”人才贯通培养试点实施方案》,此举标志着上海正式启动高本贯通培养模式。该模式旨在破解传统高职教育升学路径不畅的瓶颈,为有志深造的高职学生搭建升学桥梁,同时推动职业教育体系向纵深发展。2020年4月,习近平总书记在职业教育重要指示中明确提出“加快构建现代职业教育体系”的战略目标,特别强调要统筹规划高职与本科职业教育培养体系,强化“三教改革”(教师、教材、教法),这为高本贯通培养模式指明了深化改革方向。

在职业教育改革背景下,英语教学作为高本贯通课程衔接的关键环节,其教学质量直接影响人才培养的贯通性。笔者通过实地调研上海市11所高职院校及2所外省市院校发现,当前高本贯通英语课程建设存在三大核心问题:一是教材选用标准不统一,导致教学内容与本科阶段存在脱节;二是课程目标设定未能充分体现职业教育“岗课赛证”融合特色,存在“重理论轻实践”倾向;三是考核方式单一,过度依赖终结性评价,难以全面反映学生职业能力发展。

针对上述问题,本文从课程体系构建维度提出创新路径:拟从课程体系构建视角,探讨基于校本英语等级量表,依据贯通专业人才培养的客观需要和现有教学资源等情况,构建具有校本特色的高本贯通英语课程体系的路径,旨在为高职院校高本贯通英语课程改革提供可借鉴的实践方案。

一、课程体系建构依据

(一)量表为基

2018年由教育部和国家语言文字工作委员会联合发布的《中国英语语言能力等级量表》(以下简称《量表》),是参考了国际多个语言能力标准(比如欧洲语言共同框架和美国外语教学大纲),为中国的英语学习者量身定制的一套

英语等级标准,具有统一性、科学性和系统性等特征。量表将学习者和使用者的应用能力从低到高一共划分为9个级别:1~3级为初级,4~6级为中级,7~9级为高级。有学者指出,大学英语四级合格者的英语等级水平均在5级左右。

本次调查基于量表编制了校本英语能力等级量表,对本校一年级高本贯通专业300余名学生展开英语能力评估。结果显示,听力理解方面,约93%学生达一级,40%达五级,学生理解语篇内容、区分信息主次及文化理解为难点;阅读理解上,98%学生满足一级要求,五级达标率仅43%,复杂材料分析、长句句法成分分析以及理解为难点;口语表达中,53%学生未达五级,就生活以及校园话题发表见解、日常沟通能力不足;书面表达领域,五级通过率仅21%,议论文论点论据表达为难点。通过教师访谈发现:公办院校四级通过率普遍高于私立院校(约50%),教材与真题使用率达89.1%。大学英语四级通过率受生源质量及培训力度影响。量表为教师教学和学生提供了较为科学的衡量标尺,量表的使用分为两条主线:学生角度出发,以量表为依据设计校本量表,有利于学生了解自己英语的真实水平;从教师角度出发,通过学生测评表可以了解学生的真实情况,教师关注量表中的能力描述框架和语言使用策略,以此为出发点改进教学方法、调整教学内容、建设数字化教学资源、改变评价方式,为构建课程体系服务。

(二)《高等职业教育专科英语课程标准(2021版)》为规

《高等职业教育专科英语课程标准(2021版)》(以下简称“标准”)清晰指出核心素养涵盖职场涉外沟通、多元文化交流、语言思维提升以及自主学习完善四个维度。职场涉外沟通为学生搭建起职场交流的语言桥梁,助力学生对接岗位需求,解决实际问题;多元文化交流则致力于坚定其文化自

收稿日期:2025-4-29

基金项目:本文系2023年上海民师教改资助项目“基于《中国英语能力等级量表》的高本贯通英语课程体系建构”。

作者简介:牛晓伟(1980—),女,山东聊城人,上海东海职业技术学院基础部副教授,主要从事英语应用语言学、英语教学研究。

信,拓宽文化视野;语言思维提升着重培养学生的批判性思维;自主学习完善则为学生的终身学习筑牢基础。作为高职公共课程,英语课程承载着培育时代新人的重要使命,致力于通过英语学科核心素养的培育,为社会输送兼具专业技能与跨文化交际能力的高素质技术技能型人才。高本贯通英语课程的实施过程,本质上就是贯彻执行这一标准的过程,旨在全方位提升学生的英语学科核心素养。

(三)教育目标为纲

高本贯通教育衔接职业教育与本科教育,英语教学在其中承担着培养学生综合语言能力与职业素养的重要使命。结合布鲁姆教育目标分类法与OBE(成果导向教育)理论,可构建科学合理的高本贯通英语教学体系。

基于布鲁姆教育目标分类法,认知领域教学应注重分层递进。记忆层面,强化词汇、语法等基础知识积累;理解层面,引导学生深入分析文本、理解语言背后的文化内涵与逻辑关系;应用层面,设计真实场景任务,如模拟课堂教学、门诊接诊等。情感领域关注学生态度与价值观培养。通过英语跨文化交际活动等,培养学生积极的学习态度、跨文化沟通意识和国际视野,树立正确的价值观与职业道德观。技能领域则聚焦语言输出能力的培养,如口语表达、写作等,通过大量实践训练,让学生熟练掌握语言运用技巧。

依据OBE理论,以预期学习成果为导向反向设计课程体系。明确高本贯通英语教学的毕业要求,如学生应具备的英语综合能力,再细化为具体的课程目标。围绕课程目标,精心规划教学内容、教学方法与教学评价,确保每个教学环节都围绕教学目标展开,与教学总目标保持一致。通过这种教学设计与实施,高本贯通英语教学能够有效提升学生的英语综合素养,为其未来的职业发展奠定坚实基础。

(四)学生发展为本

高本贯通班级的学生群体构成具有鲜明特点:其生源渠道相对集中,全部为高中毕业生;生源地域分布呈现多元化特征,学生来自全国不同省市自治区;受地域教育水平差异及个体学习经历影响,班级内部学生的英语基础能力存在显著分层现象。综合考虑学生的认知水平与实际学习需求。以维果茨基最近发展区理论为指引,科学设定课程难度,借助支架式教学推动学生发展,利用学生现有水平开拓学生的潜在能力。同时,紧密结合不同专业的特色与未来职业,融入专业英语内容,让英语教学与岗位需求、行业动态紧密对接,为学生顺利步入本科院校开展专业英语学习、考取专业英语相关证书筑牢根基。教学方法上,积极采用混合式、项目式学习等模式,充分激发学生的学习热情与主动性,着力培养他们的团队协作精神与自主学习能力。数字赋能英语教学,充分利用现代信息技术的优势,借助在线学习平台等丰富多样的资源与手段,全方位满足学生的个性化学习诉求。

二、基于量表的校本英语课程体系的实施路径

(一)校本高本贯通英语课程体系的构建原则

1. 思政领航,全程浸润

在构建高本贯通英语课程体系的过程中,将思想政治教育元素贯穿教学过程,是实现立德树人根本任务的关键举措,也是标准要求之一。这一原则强调,思政教育应润物细

无声,自然且全面地贯穿于教学活动的每一个环节。教师通过精心设计的课程内容、生动多样的教学方法以及丰富多元的教学活动,将社会主义核心价值观、国际视野等思政元素巧妙融入英语教学之中。例如,在口语表达训练中,布置小组任务“拍摄讲述中国故事视频”,学生自编自演自己撰写文字稿,通过这一活动熟悉了解中国的传统故事,锻炼了语言应用能力,实现知识传授与价值引领的有机统一。

2. 转段导向,多元共进

高本贯通英语课程体系的构建,必须以顺利实现中职与本科阶段衔接(转段)为目标,这是该课程体系的核心导向。然而,事实情况是还有很大一部分学生无法实现顺利转段。因此,不仅要关注学生是否转段,还需兼顾学生的个性化需求。基于此,应构建多元化课程体系,以满足不同层次、不同职业规划学生的发展需求。在课程设计上,教学资源设计分模块,既包括基础知识模块,又要有针对不同专业方向的专业英语模块。通过多元化课程模块的共建共享,促进学生在语言能力、文化素养、思维能力等方面的全面发展。

3. 专业赋能,职教特色

高本贯通英语课程体系的构建,必须紧密围绕专业人才培养目标,突出英语课程的职业导向性。英语课程不仅要提升学生的语言能力,更要为学生的专业学习和未来职业发展提供有力支持。因此,在课程体系中,应将专业英语知识与行业实际需求相结合,使学生在学英语的同时,能够掌握与专业相关的英语词汇、表达方式,熟悉行业规范。例如,针对不同专业开设专业英语听说读写课程,通过模拟职场场景、参加各类技能比赛、开展项目实践等方式,让学生在运用中提高专业英语应用能力。此外,还应注重培养学生的职业素养和综合能力,如团队合作能力、沟通能力、问题解决能力等,这些能力是学生在未来职场中取得成功所必需的。通过专业赋能,使英语课程充分体现职业教育特色,助力学生未来职业发展,为培养适应社会需求的高素质技术技能人才奠定坚实基础。

(二)校本高本贯通英语课程体系的整体构想

以校本英语等级量表为基准,结合贯通专业人才培养目标与院校教学资源禀赋,构建“两阶段递进培养、四模块协同支撑,思政引领贯穿全程”的高本贯通英语课程体系。具体策略包括:建立“基础能力+岗位能力+发展能力”互为补充的课程能力培养目标,开发“基础模块+拓展模块+实践模块+提升模块”互为融通的教学资源,利用多个教学平台推行教学资源,助力实现高职与本科阶段英语教学的无缝衔接,培养符合产业需求的高素质技术技能人才。

本英语课程体系以思政育人为引领,采用“两阶段推进、四模块支撑”的架构,构建了全方位的思想政治教育与英语教学融合机制。两阶段递进式培养:体系按照学生认知发展规律,设置1年级“阶段一”基础阶段和2年级“阶段二”提升阶段。基础阶段着重培养语言基本功,提升阶段强化专业应用能力和跨文化思政素养,形成螺旋上升的育人路径。四模块协同支撑:核心素养模块,以“校本高本贯通英语课程体系”为统领,将社会主义核心价值观融入通用英语、职场英语和专业英语等课程,实现价值塑造与知识传授的统一;分层

教学模块,设置A层一般水平到跨文化四级英语的进阶体系,在差异化教学中渗透文化自信和职业素养培养;实践拓展模块,通过社团活动、各类竞赛等实践平台,让学生在模拟场景中践行责任担当和团队精神;整合在线思政资源、学生案例资源等,构建课内外联动的思政育人生态。思政引领的鲜明特色:课程体系将思政教育作为主线贯穿始终,即在教学目标上强调价值引领,在内容设计上注重文化融合,在实施路径上突出实践养成,充分体现了“课程思政”的育人理念和创新实践。这种“阶段递进、模块联动、思政贯穿”的培养模式,经过实践检验取得了显著成效。学生英语综合应用能力显著提升,学生听力、阅读、口语和书面表达等各项技能均得到针对性强化,特别是在专业英语应用和跨文化交际能力方面表现突出。

三、结语

本文围绕高本贯通英语课程体系展开系统研究,基于政策背景与实践困境,构建了具有校本特色的英语课程体系实施路径,并取得了显著成效。通过基于《中国英语语言能力等级量表》的校本评估,精准把握学生英语能力现状,为课程体系构建提供了坚实的数据支撑。以《高等职业教育专科英语课程标准(2021版)》为规范,结合布鲁姆教育目标分类法与OBE理论,构建了分层分类、岗课融通的课程体系,实现了

英语教学的科学性与职业性的有机统一。在具体实施中,课程体系以“两阶段推进、四模块支撑”为架构,将思政育人贯穿始终,既注重语言能力的阶梯式培养,又强化文化自信与职业素养的渗透,有效提升了学生的英语综合应用能力与跨文化交际能力,为其未来职业发展奠定了坚实基础。

参考文献:

- [1]胡杰辉.目标导向的大学英语课程体系研究[J].中国外语,2014(6).
- [2]林崇德.中国学生核心素养研究[J].心理与行为研究,2017(2).
- [3]王文宇,王海啸.构建具有校本特色的个性化大学英语课程体系[J].中国外语,2018(4).
- [4]文秋芳.大学英语面临的挑战与对策:课程理论视角[J].外语教学与研究,2012(2).
- [5]徐国庆.关于“课程思政”的本质内涵与实现路径的探索[J].外语教学与研究,2012(2).
- [6]刘健达.《中国英语能力等级量表》对英语教学、学习、评测的启示[J].英语学习,2017(6).
- [7]王守仁.中国英语能力等级量表在大学英语教学中的应用[J].外语教学,2018(4).

Construction of a School-based English Curriculum System for the Vertical Articulation Between Higher Vocational Education and Undergraduate Education in Higher Vocational Colleges Based on China's Standards of English Language Ability

NIU Xiao-wei

(Basic Courses Department, Shanghai Donghai Vocational and Technical College, Shanghai 200241, China)

Abstract: At present, the English curriculum setup in the higher vocational education stage of the “vertical articulation program between higher vocational education and undergraduate education” (a program allowing a seamless transition from higher vocational education to undergraduate education) faces several practical challenges, mainly manifested as the lack of unified and standardized criteria for textbook selection and a gap in the connection with English teaching in undergraduate institutions; the course objectives fail to fully reflect the characteristics of vocational education; and the curriculum evaluation and assessment methods are relatively monotonous. To address these issues, based on the theoretical foundation of the *China's Standards of English Language Ability (CSE)*, and in combination with the *English Curriculum Standards for Higher Vocational Education (College)* and relevant curriculum construction theories, this study innovatively constructs a school-based English language proficiency scale. Rooted in the developmental needs of students and the employment needs of society, the study designs and demonstrates a school-based English curriculum system for the “vertical articulation program between higher vocational education and undergraduate education”, characterized by “progressive cultivation in two stages, collaborative support from four modules, and the guidance of ideological and political education throughout the entire process”. The aim is to provide a practical and referable scheme for the reform of English curriculum in higher vocational colleges implementing the “vertical articulation program”, thereby promoting effective connection between higher vocational and undergraduate English education and the overall improvement of talent cultivation quality.

Key words: *China's Standards of English Language Ability (CSE)*; English curriculum system for the “vertical articulation program between higher vocational education and undergraduate education”; school-based English teaching

(责任编辑:桂彬彬)