

职业院校校企协同育人的逻辑、困境与路径

曹素琴,张和新

(盐城幼儿师范高等专科学校,江苏盐城 224000)

[摘要]深化校企协同育人是将职业教育与社会经济进行衔接的有效途径,也是创新职业教育模式的关键所在。校企协同主要表现为双方追求目标的一致性以及双方具有优势互补性。然而,现阶段二者在协同育人共识、共享、共治层面存在现实困境。为此,需要共同设定培养目标,筑牢协同育人根基;协同设计课程体系,提升教学内容与产业需求的契合度;联合打造师资队伍,促进理论与实践深度融合;共同完善评价体系,确保育人成效与行业标准接轨。

[关键词]职业院校;校企合作;协同育人

[中图分类号] G710; G719.2

[文献标识码] A

[文章编号] 2096-711X(2025)21-0058-04

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2025.21.020

[本刊网址] <http://www.hbxb.net>

职业教育高质量发展是时代发展的要求。通过产教协同,让教育与产业的需求紧密联系,按照校企双方共同需求重塑育人全过程,有效提高人才培养质量,一直是职业院校不断探索的重要课题。《国务院关于深化产教融合的若干意见》明确指出,深化产教融合的主要目标是,逐步提高行业企业参与办学程度,健全多元化办学体制,全面推行校企协同育人。2019年11月30日在教育部产学合作协同育人项目对接会上,吴岩强调,产教融合是促进校企协同育人的基本手段,是实现产、学、研、用结合的主要方法,是提高人才培养质量的重要途径。深化校企协同育人是将职业教育与社会经济进行衔接的有效途径,也是创新职业教育模式的关键所在。本研究拟通过分析职业院校校企协同育人的基本内涵以及当前面临的困境,进而提出优化路径,以期培养出符合时代特点和产业需求的高素质技术人才,全面提升人才培养质量,推动职业教育可持续和高质量发展。

一、职业院校校企协同育人的逻辑关系

协同理论(Synergetics)基于“协同学”这一概念。协同学的含义是协作的科学,是一种“探求系统内多个子系统之间、多个要素之间相互合作、相互作用规律性的科学”。在系统工程中,所有系统都是由许多子系统构成的,复杂开放系统在与外界进行能量交换时,其各个子系统之间会相互作用和影响,自发形成一个时间、空间和功能上的有序结构。通过信息、能量、物质交换,子系统之间协同工作,使整个系统产生某种总体效应,这种总体效应可能具有微观子系统所不具备的全新特质,以产生一定意义或实现某种目的。校企融合是指行业企业和高校为了发展需要建立的一种“资源共享、优势互补、需求对接的合作活动、关系和机制”,其本质是通过构建利益共同体,实现生产与教育的一体化,具有明显的协同性特征。这也在一定程度上体现了校企融合人才培养系统与协同理论的契合性。在协同学理论的视域下,职业院校校企协同育人内涵主要包括两个方面的内容:一是通过协同机制的有效运作,梳理清晰学校和企业这两个系统的内在联系,挖掘出两者之间复杂且非线性的相互作用关系;二是依托协同机制的持续推进,增强学校与企业系统间的联动,促使两者在协同过程中达到最佳效果,充分发挥协同育人的

最大效能。

(一)职业院校与企业协同育人具有内在统一性

两者追求目标具有一致性。对职业院校和企业来说,校企协同是一种互利共赢的发展战略。职业院校是培养具有良好社会适应性的应用型技术人才,企业获得满足其产业发展需求的技能技术人才,这类具有良好社会适应性的高素质技术人才,是职业院校和企业协同育人的共同利益目标。

(二)职业院校与企业协同育人具有优势互补性

校企协同育人的本质是跨界合作,即职业院校充分发挥育人的主导性,在人才培养的过程中和企业融为一体,发挥育人双主体作用,双方共同承担技术技能人才培养的责任,全方位整合校企优势资源,实现师资、设备、技术等资源共享的运行体制。主要表现在专业设置贴合产业需求、课程内容对标职业标准、教学过程参照生产过程、学历证书关联职业资格证书等实现全方位的衔接,改革和创新教学内容、教学模式、教学组织,从而形成校企融合,人才共育、过程共管和成果共享的育人模式。从协同学理论的视角来看,职业院校与企业的紧密结合,既能切实助力职业院校培养高质量技能型人才,又能服务于企业,扩大企业影响力,实现教学与产业的理念相融、路径相连、内容相通。

1. 育人内容的互通性。在校企协同育人导向下,职业院校教学内容对接企业职业标准,将职业岗位所需的新技术、新工艺、新规范、新要求等纳入课程教学标准和教学内容,及时将行业企业创新需求融入教育内容,突出“技能”与“实践”,这些正与产业生产实际紧密相关。

2. 育人过程的相融性。职业院校和企业都注重实践性、体验性和实效性,所以职业院校教学过程要对接生产过程,教学以解决生产实践实际问题为导向,以实践性知识教学和技能训练为重点,改变以往“学以致用”为“用以致学”,这些需要真实的企业生产情境,而企业正能为职业院校教学提供环境资源,实现学校与企业零距离接触。

3. 育人资源的共享性。将职业院校的教室、实训室等与企业的生产车间、生产设备等硬件资源;职业院校开放教师、教学案例等资源,与企业的技术骨干、前沿信息以及数字资源库等软件资源开展双向交流,实现双方资源的互通有无,

收稿日期:2025-4-22

基金项目:本文系2024年江苏省高校哲社一般课题“产教融合视域下高职教师专业成长的支持体系研究”阶段性成果(项目编号:2024SJYB1505)。

作者简介:曹素琴(1981—),女,江苏阜宁人,盐城幼儿师范高等专科学校副教授,主要从事职业教育研究。

才能充分释放校企协同育人的效能。

总之,校企协同育人强调通过“融、合、做”以达到“求”的目标,也就是说职业院校和行业企业双方“融”的是办学理念与思路、“合”的是教育教学内容与技术,“做”的是校企协调与互动,“求”的是提高人才培养质量与生产效益。职业院校围绕产业链的发展调整学校的专业设置,以校企融合更新教学内容,反哺教学改革;以校企融合提升教育教学技术,促进教学方法创新;以校企融合推动人才培养目标、模式、机制创新,培养适应时代发展的高素质技术人才,助推社会主义现代化强国建设。

二、职业院校校企协同育人的现实困境

近年来,在党和国家的大力推动和制度法规体系保障下,职业院校校企协同育人在多年的实践过程中取得了较大突破。但是作为校企协同基层主体的职业院校在推进校企合作、协同育人上面临以下困境。

(一)协同育人的共识之困:参与主体合作定位准确性不够

2017年12月19日,国务院办公厅发布了《关于深化产教融合的若干意见》(以下简称《意见》),明确了“逐步提高行业企业参与办学程度,健全多元化办学体制,全面推行校企协同育人”的产教融合总体目标。然而,在实践中,校企双方对合作定位把握失准,致使合作成效与合作深度受到负面影响。首先,当前产教融合实施现状中,企业参与高职院校产教融合积极性不足,即使参与,尚处于浅层次合作。企业在参与技术技能人才培养过程中的形式大于内容,处于被动协同育人状态。许多企业认为参与协同育人对自身发展的增益有限,导致参与积极性普遍不高。其次,职业院校培养目标是应用型高素质技术人才,地域性明显,以服务本地为核心,着力为地方产业结构转型和发展提供坚实支撑,从而推动本地经济发展。基于此,这些职业院校务必要明确自身的服务定位。如果职业院校仍采用传统的校企合作模式,认识不到产教融合的深层内涵,仅想从合作企业获取资金、设备支持,也不能够发挥自身人才、科研优势为企业提供如员工培训、技术技能创新等深层次合作内容,也将导致企业与职业院校双方资源不能有效配置,协同发展缓慢。同时,由于目前还未能建立完善的质量监督体系,部分职业院校为了能把尚未实际开展对企业协同育人实施过程有效的考核,可能还存在部分产教融合育人项目流于形式的现象。因此,职业院校与企业在协同育人方面,尚未形成紧密且积极的合作氛围,仍需进一步增进协同的深度与广度。

(二)协同育人的共享之困:资源整合与配置的实际效能较为低下

产教协同育人是高等职业教育内涵发展逻辑和产业需求更迭在共同发展中寻求双赢局面的过程。高等职业教育深化产教融合是以培养高素质劳动者和技术技能人才为目标,强调育人活动中教学过程与生产过程相对接、课程内容与职业标准相契合。但是职业院校在深入推进产教协同育人过程中,在产教实践教学平台、实践教学课程体系、“双师型”师资队伍等方面资源整合与配置效用不足问题突出。首先,资源共享体系的依托组织与平台效用不足。从目前对于职教集团的相关研究可以看出,此平台并没有充分发挥作用,聚合度不高、成员不清楚自身应有的利益关系、“集而不团”的问题比较普遍。产教协同育人平台建设面临主体因素阻碍、运行机制不完善、治理体系滞后、组织文化融合困难等现实难点。职教基地建设有利于拓展职业教育参与主体的空间限制,多方整合办学资源,从而提高办学效益。此项工作开展多年,但建设工作进展缓慢,主要存在整体规划定

位模糊、特色创新力度不足、多重管理效率低下等问题。其次,共享课程资源整合效用不高。职业院校课程标准忽视生产过程与教学过程的对接,没有将产业先进技术融入专业教学标准和内容上,校企双方没有做到共同参与教学方案的制定与执行,专业课程体系没有与真实生产过程相对接,行业企业在课程设计中的话语权不足,导致课程内容与实际需求匹配度低;同时,职业院校在虚拟仿真实训基地建设等方面不够完善,学生未能从生产实训中体验产业发展的新变化,学生实践机会不足。再者,共享教师资源整合效用不高。虽然职业院校“双师型”教师队伍建设如火如荼,但是实践表明,既有的“双师型”教师其专业能力难以跟上产业技术迅速发展的要求,再加上繁重的课时任务,导致专业教师既不能将先进的产业技术、工艺等融入教学资源和教育教学过程中,也没有吸收产业先进技术和工艺的时间和动力。另一方面,企业技能大师、能工巧匠进校园传授实践技能经验的融通渠道也不完善,另外,高职院校在引进企业的技术技能大师、能工巧匠等担任实训指导教师时也缺少配套政策支持。如此,导致职业院校和企业未能实现优质资源的优化组合、有机融合,这不仅压缩了职业院校的办学资源空间,还在一定程度上削弱了其办学实力。

(三)协同育人的共治之困:协同管理机制尚未有效建构

尽管国家政策将产教融合协同育人的重要性提升到了一定的高度,但是目前产教融合政策落地效果欠佳,主要原因在于产教融合配套的法规政策、实施细则和操作指南存在缺失,同时相关人员对法律法规政策学习理解不够深入,这些因素共同阻碍了产教融合政策的有效施行。一是利益分配与风险分担机制不健全,导致协同动力不足。协同是利益相关者的协同,不同主体因相同或相近的利益而组成行动共同体。在职业院校与企业的合作中,如果一方持续单方面输出优质资源,却无法从对方那里得到相应的回馈,就会打破利益平衡,导致双方协同合作的积极性受挫。二是监督与评估机制存在缺陷,难以有效激发双方共同奋进。监督评价是确保协同主体切实履行职责,进而推动协同质量稳步提升的关键支撑。而目前协同评价机制存在三个方面的问题:首先,产教融合质量保障体系建设滞后,像质量评价、监测、督导制度存在漏洞,质量评价标准缺失等问题较为突出。其次,在资产产权、经费使用、收益分配、激励制度等方面,不同部门的理解和界定存在差异,导致出现“多头管理”“条块分割”的混乱局面,严重影响协同推进。三是政府在产教融合激励和评价机制的构建上不够完善,无法充分调动利益主体的参与热情,最终对协同育人质量产生不利影响。

三、职业院校校企协同育人的优化路径

当前,职业院校在校企协同育人方面,面临着一系列现实困境。着眼于从理论层面的应然状态向实际落地转变,我们可以从四个关键维度着力:共同设定培养目标,筑牢协同育人根基;协同设计课程体系,提升教学内容与产业需求的契合度;联合打造师资队伍,促进理论与实践深度融合;共同完善评价体系,确保育人成效与行业标准接轨。这些举措为职业院校实现产教协同提供了具体的实践路径,实现融合互动、优化对接、价值契合的发展目标,进一步推动职业教育与产业发展的良性互动。

(一)协同设定培养目标,筑牢协同育人根本

目标协同是协同育人的重要前提。校企协同育人的顺利开展,离不开多元利益相关者对校企协同形成一致认知,并在理念认同的基础上制定推动协同发展的战略规划。产教协同“既是教育管理体制机制的创新,也是不同行业社会

价值与经济价值的融通和共建,以共同的价值创造为纽带,形成趋同的价值文化取向,最终实现教育链、人才链、产业链、创新链的有机衔接和高度整合”。当前在教育领域,育人模式正从单一主体育人向多元化协同联动转变,这一变革极大地丰富了学生所能获取的教育资源,拓宽了他们的成长路径,实现高层次应用型人才培养供给与行业产业人才需求的紧密契合,真正做到人才培养与市场需求的无缝对接。目标协同实现路径:一是通过引入外部的制度化举措,促使各方相互协作,创新育人模式,建立保障条件,促进协同育人的有效实现,包括校企共建实体组织、强化校企协同制度体系建设、形成校企协同文化认知框架等。二是制定着眼于长期发展的战略规划,激发校企基于自身实际需求所产生的内驱力,凭借这种内生动力达成既定的培养目标。这种注重内部生成的力量,是推动协同发展的关键,这种力量发挥着两方面关键作用:一方面,激励和驱动协同主体的行为,促使其积极参与协同活动;另一方面,推动协同主体间达成相对平衡状态,保障协同工作的稳定开展。产教协同育人即结合院校需求和社会资源在企业与学校双赢的形势下开展的深度合作,将专业学习和实践教育相结合,将理论与实践融通,在企校一体化视角下进行实践教学环节,同时利用产教融合的优势开展创新创业教育,通过开展合作、互相配合,发挥各自优势,实现资源互补,共同培养适应经济社会发展需要的高级专门人才。

(二)协同设计课程体系,提升教学内容与产业需求的契合度

课程协同是协同育人的核心内容,需通过“四维联动”机制实现教育供给与产业需求的动态适配。其实现路径包含以下关键要素:一是模块化课程开发范式。构建“岗位能力—课程体系—竞赛标准—职业证书”四维融通模型,每个模块包含“基础理论(30%)+技术技能(50%)+创新实践(20%)”的三维结构,实现职业标准与教学标准的等值转换。二是校企资源深度嵌入机制。建立“双螺旋”资源开发体系,将企业技术标准、生产实践规范、职业岗位要求等与学校人才培养方案、学科专业建设标准、课程教学质量体系等对接,确保内容的针对性、时效性和真实性,强化人才培养与产业需求的适应性。三是生产性教学场域建构。实施“双基地”建设工程,在校内建设企业标准实训基地或在企业设立教学车间,开展工学交替;实施“双导师制”教学,邀请企业行家参与实践教学,学校教师参与企业技术研发,实现学校与企业资源、信息的共享与价值共创。四是动态优化迭代机制。搭建一套完善的课程资源更新机制,紧跟产业发展趋势与技术革新步伐,及时灵活调整优化;同时大力倡导校企双方主动投身课程资源的开发和更新工作,打造课程资源持续改进、循环上升的长效机制,保障教育内容始终契合实际需求。

(三)联合打造师资队伍,促进理论与实践深度融合

打造一支数量充足、结构多元、优质高效的师资队伍,是职业院校校企协同育人工作推进的关键条件,需通过校企协同机制实现教育链与产业链的有机衔接。具体实施框架包含三个维度:一是校内师资实践能力提升机制。建立“双师型教师”培养体系,依托产教融合平台实施教师企业实践计划。通过顶岗实践、境外研修、技能培训、学术研讨、技能比赛等路径,构建教师专业发展的“实践能力螺旋模型”。实践研究表明,定期企业实践可使教师技术技能更新效率提升42%。二是政校企协同培育体系。在“理论型”专职教师培养上,政府主管部门、企业和职业院校三方面多管齐下,形成合力。地方政府根据实际情况出台相应的政策文件,积极协

调职业院校与合作企业等相关主体的责任、义务和权益,统筹产教合作资源,为教师专业发展提供政策保障;合作企业特别是产业龙头企业,利用自身的优势条件,积极参与职业教育活动,指导相关专业开展理论与实践教学,接受职业院校教师参与企业锻炼,有效提高教师专业实践能力;职业院校要主动与龙头企业等共建职教师资培训基地,开发职业教育教师培训课程体系,努力拓展多层次、多领域的培训进修项目,帮助教师强化实践技能,提升专业理论水平,进一步提升教师教学科研和协同创新能力。三是行业精英导入机制。大力引进专业造诣深厚的教授、专业带头人以及行业企业中管理人员、技术能手等人才担任兼职导师,进一步组建“企业教师+职教教师”的复合型师资队伍,充分发挥他们在职业教育师资队伍建设中的主体作用,以“匠技、匠艺、匠心”为主线,充分发挥“大国工匠”榜样引领作用,潜移默化地熏陶学生职业精神,培养学生工匠精神,从而为职业教育高质量发展提供人才支撑。

(四)共同完善评价体系,确保育人成效与行业标准接轨

评价协同是协同育人的重要保障。职业院校在推进“同向同行、协同育人”体制机制建设过程中,需构建多维联动的评价系统。具体实施路径如下:首先,构建产教标准对接的评价范式。通过建立校企协同的人才评价标准体系,实现行业企业标准与教育评价标准的深度融合。强调多元评价、动态评价和过程评价相结合,积极探索增值评价机制,突出德技兼修并贯穿教学全过程。评价主体实现由单一主体向“校、企、生”三元主体转型,评价指标应构建包含家国情怀、职业素养、精湛技艺三维评价指标体系,形成个性化成长档案,系统追踪学生职业能力的动态发展。其次,完善动态监控与资源配置机制。在协同育人开展的全流程中,都要实施严格把控,关注每一处细节,充分调动参与各方主动供给资源的热情。再者,引入第三方教育评价机制。借助第三方的专业视角和独立立场,对协同育人工作进行全面、客观的评估,重点监测校企协同度、课程匹配度、学生发展度等核心参数,形成“评估—反馈—改进”的质量提升闭环,持续增强协同育人机制的外部适应性与内部有效性。

职业院校如何全面提升教育质量,如何更好地适应产业升级的要求和社会经济转型,实现校企协同育人更将是关键一招。我们既要以理性的态度充分认识到两者协同所发挥的关键作用,也要深度探寻这种协同模式下背后潜藏的逻辑机理。借助学理理论,全方位分析两者在协同育人过程中的现实需求与实际困难,厘清各参与主体在教育活动中的角色与责任,共同培养适应社会发展需求的高素质专业技能人才。

参考文献:

- [1] 国务院办公厅. 关于深化产教融合的若干意见[EB/OL]. (2017-12-19) [2022-5-8]. http://www.gov.cn/zhengce/content/2017-12/19/content_5248564.htm.
- [2] 周敏,黄琼,等. 产教融合协同育人的课程教学研究与实践[J]. 西南师范大学(自然科学版),2021(46):11.
- [3] 祖强,马贺,乔宏志. 协同理论视角下虚拟教研室建设研究[J]. 中国大学教学,2022(5):51-55.
- [4] 许应楠,陈福明. 基于协同理论的职业院校产学研用校企协同人才培养机制及实践研究[J]. 中国职业技术教育,2017(4):43-48.
- [5] 赫尔曼·哈肯. 协同学:理论与应用[M]. 杨炳奕,译. 北京:中国科学技术出版社,1990:10.

[6]唐未兵,温辉,彭建平.“产教融合”理念下的协同育人机制建设[J].中国高等教育,2018(8):14-16.
[7]李梦卿,刘博.高职院校深化产教融合的价值诉求、现实困境与路径选择[J].现代教育管理,2019(3):80-85.
[8]王晓洋.产教融合型企业与职业院校协同育人实践路径探索[J].中国职业技术教育,2022(30):82-86.
[9]凌志杰,刘炳震.我国职教集团建设发展情况研究报告[J].职业技术教育,2014(31):46-50.
[10]邓琳佳,宋志平.高职产教融合共同体建构的价值逻辑、实践难点及推进路径[J].职业技术教育,2023(10):20-26.
[11]周琳.广清一体化背景下省级职教基地建设研究[J].高教探索,2016(7):85-89.
[12]马树超,郭文富.高职教育深化产教融合的经验、问题与对策[J].中国高教研究,2018(4):58-61.
[13]孙杰,周桂瑾,徐安林,王振华.高职教育推进产教融合、校企合作机制改革的研究与实践——以无锡职业技术

学院为例[J].中国职业技术教育,2018(3):59-62.
[14]黎勇,崔延强.地方高校创业教育与区域社会协同发展的创新机制研究[J].国家教育行政学院学报,2019(12):34-39.
[15]李磊.应用型本科院校产教融合发展的路径选择——基于OBE理念[J].中国高校科技,2021(8):71-74.
[16]刘桓,陈福明,程艳红.基于产教园的高职院校深化产教融合协同育人的机制探索[J].中国职业技术教育,2018(25):51-61.
[17]国务院办公厅.国家职业教育改革实施方案[EB/OL].(2019-02-13). http://www.moe.gov.cn/jyb_xxgk/moe_1777/moe_1778/201904/t20190404_376701.html.
[18]国务院办公厅.关于深化现代职业教育体系建设改革的意见[EB/OL].(2022-12-22). http://www.moe.gov.cn/jyb_xxgk/moe_1777/moe_1778/202212/t20221222_1035691.html.

The Logic, Dilemmas and Pathways of School-enterprise Collaborative Education in Vocational Colleges

CAO Su-qin, ZHANG He-xin
(Yancheng Preschool Education College, Yancheng Jiangsu 224000, China)

Abstract: Deepening the collaboration between schools and enterprises in cultivating talents is an effective way to connect vocational education with the social economy and a key to innovating the vocational education model. The collaboration between schools and enterprises mainly manifests in the consistency of their pursuit of goals and the complementarity of their advantages. However, at present, there are practical difficulties in the consensus, sharing, and co-governance of collaborative talent cultivation between the two sides. Therefore, it is necessary to jointly set the training goals to lay a solid foundation for collaborative talent cultivation; collaboratively design the curriculum system to enhance the alignment of teaching content with industrial demands; jointly build the teaching staff to promote the deep integration of theory and practice; and jointly improve the evaluation system to ensure that the educational outcomes are in line with industry standards.

Key words: vocational colleges; school-enterprise cooperation; collaborative talent cultivation (责任编辑:范新菊)

(上接第57页)

Linkage, Connection, Integration: Research on Mental Health Education in Colleges from the Perspective of “Three-full Education”

MIAO Yuan-yuan
(Suzhou Industrial Park Institute of Services Outsourcing, Suzhou Jiangsu 215123, China)

Abstract: “Three-full Education” deeply responds to the new requirements and expectations of the construction of education power in the new era for the development of high-quality education and high-level personnel training in colleges and universities, and provides an iterative path for the reform of college education mode. The paper focuses on the reality of the deep water area of the comprehensive reform of “Three-full Education” and the collaborative education of mental health education in colleges and universities, resonates with the same frequency in the new era, and optimizes the new three-dimensional pattern of “great responsibility, great coordination, great leap”, “full thread, full coverage, full integration”, and multidimensional integration of “great integration, large fields, and big data”. Through the integration of the “12345+N” psychological collaborative education framework, full participation, whole process cohesion, and multi-field integration are strengthened to optimize the mental health education ecosystem. The research shows that the new pattern of “Three-full Education” can effectively solve the problem of fragmentation of mental health education in colleges and universities, and provide practical reference for implementing the fundamental task of cultivating virtues and improving the quality of talent training.

Key words: Three-full Education; mental health education; collaborative education mechanism (责任编辑:陈思婷)