

# 联动、贯通、融合：三全育人视域下高校心理健康教育研究

苗园园

(苏州工业园区服务外包职业学院, 江苏苏州 215123)

**[摘要]**“三全育人”深度回应新时代教育强国建设对于高校高质量教育发展和高水平人才培养的新要求与新期待,为高校育人模式改革提供了迭代升级的路径。文章聚焦“三全育人”综合改革深水区和高校心理健康教育协同育人面临的实然状态,与新时代同频共振,优化高校“大担当、大协同、大跃升”全员协同联动、“全线路、全覆盖、全兼备”全程贯通衔接、“大融合、大场域、大数据”多维融合的立体化新格局,通过整合“12345+N”大心理协同育人框架,强化全员参与、全过程衔接、多场域融合,优化心理健康教育生态系统。研究表明,“三全育人”新格局能够有效破解高校心理健康教育碎片化难题,为落实立德树人根本任务、提升人才培养质量提供实践参考。

**[关键词]**三全育人;心理健康教育;协同育人机制

**[中图分类号]** G444; G641

**[文献标识码]** A

**doi:**10.3969/j.issn.2096-711X.2025.21.019

**[文章编号]** 2096-711X(2025)21-0055-04

**[本刊网址]** <http://www.hbxb.net>

2017年2月,中共中央、国务院印发了《关于加强和改进新形势下高校思想政治工作的意见》,明确指出高校应坚持“全员、全过程、全方位育人”(简称“三全育人”)。“三全育人”作为新时代高校思想政治教育工作改革的主要措施和行动指南,是高校落实立德树人根本任务的必然要求,是构建高校大思政格局的有效抓手。

## 一、高校心理健康教育的现实困境

当前,各高校牵头抓总、统筹推进,心理健康教育领域的协同育人模式也初显成效,为高校人才培养的高质量发展注入了强劲动力。然而,受囿于现行高校管理体制所衍生的复杂利益结构关系,部分试点单位依然存在不同程度上存在育人力量“协同”不强、育人空间“延伸”不够、育人资源“融合”不深等现实梗阻,这极有可能致使育人实际成效与预期目标出现偏差。在教育强国全面推进、提质增效的关键阶段,相关部门及高校必须对此予以高度重视。其具体表现为:

### (一)横向协同不足,缺乏联动效应

高校心理健康教育育人力量相对分散,主体职责不清,部门间、队伍间、制度间的“孤岛”问题突出,教育、管理、服务与心理工作“条块分割”现象严重。育人主体由于思想自觉和行动自觉不够,容易“各自为战、只顾一摊”,使得心理健康教育工作难以形成合力。各部门心理育人意识与能力存在不足,部门间由于职能的专业性和原有工作方式方法的惯性与定势,依然存在缺少协同合作的现象,职能的碎片化使得心理健康教育难以形成有机整体,缺乏横向联动,无法发挥协同效应。

### (二)纵向贯通不畅,缺乏持续效应

从学生入学到毕业的整个教育过程中,心理健康教育的衔接存在不同程度的环节疏松问题。在不同的学习阶段,心理健康教育大中小一体化有待衔接;在大学阶段,心理健康教育也未能形成连贯的体系,缺乏从入学到毕业的全程持续的心理关怀教育机制。例如,在新生适应期,虽然大部分高校开展了大学生心理健康教育通识性课程教育,但后续跟踪

与辅导不足;专业深化期,心理健康教育未能与专业学习有机结合;毕业抉择期,心理支持服务不够精准及时,职业规划指导、就业心理指导缺乏系统性与前瞻性。这种缺乏全程心理关怀机制的现状,使得心理健康教育难以满足学生不同阶段的心理需求,影响教育效果的持续性与稳定性。

### (三)资源共享不够,缺乏融合效应

高校内部拥有丰富的心理健康教育资源,然而,目前校内外各领域、各环节、各方面的育人资源和力量未能得到充分整合与利用。校内不同部门之间存在资源共享壁垒,“教育教学、实践活动、咨询服务、预防干预、平台保障”五位一体心理教育资源融合不足,单个载体仍然存在诸多问题,课内课外、线上线下、理论与实践多个维度没有体现补充印证、同向而行、共同发力的教育理念。校外资源与校内资源的对接也存在障碍,虽然部分高校与心理咨询公司、精神卫生机构建立了合作关系,但在合作深度与广度上存在不足,合作形式多为短期讲座、专家会诊等,缺乏长期稳定的合作机制。多方资源无法深度融入高校心理健康教育体系,内引外驱的育人动力则有待提振,极大地限制了心理健康教育工作的深入开展与创新,难以满足学生日益增长的心理健康服务需求。

## 二、三全育人“12345+N”高校心理健康教育的理论探索

即全员全程全方位育人,作为构建全面、一体化教育生态的关键举措,是教育理念与实践模式的系统集成。心理健康教育作为人才全面发展的核心力量,是高校立德树人、培根铸魂关键所在。

### (一)“三全育人”的行动逻辑

1. 以“大思政”做好价值引领。大思政是一项深度融合、全面辐射的系统性育人工程。在“大思政”育人体系中,“课”是本质,“思政”是核心,特色是“大”,要求构建“大课程”、建好“大师资”、建设“大课堂”、建立“大机制”。在课程层面,教师需立足课程内容,构建“大课程”体系,与“大思政课”同向同行,深度挖掘思政元素,打破学科间的壁垒,实现思政元

收稿日期:2025-5-9

基金项目:本文系江苏高校哲学社会科学研究专项项目(思政专项)“三全育人视域下高校心理健康教育协同育人路径研究”(项目编号:2021SJB0722)。

作者简介:苗园园(1990—),女,山东潍坊人,苏州工业园区服务外包职业学院讲师,主要从事心理健康教育和思想政治教育研究。

素与各学科教育教学有机融合;在师资层面,着力打造“大师资”队伍,通过培训、交流、激励等机制,提升教师的思政素养与教学能力;在课堂层面,积极拓展“大课堂”,突破传统课堂时空限制,将线上线下、校内校外、理论实践相结合,丰富教学形式与内容;在机制层面,建立健全“大机制”,完善党委领导、党政齐抓共管、有关部门各负其责、全社会协同配合的工作格局,形成育人合力。

2.以“大协同”完善联动体系。大协同是一项多元参与、有机融合的综合联动工程。在大协同联动体系里,“协同”是关键,“联动”是目标,强调系统内各要素的相互作用与协同演进,要求汇聚“大主体”,实现多部门、多领域、多主体的广泛参与;畅通“大渠道”,搭建起信息交互、资源共享的高效通道;形成“大合力”,通过协同作业、优势互补,凝聚起强大的联动力量;健全“大规则”,制定科学合理、规范有序的协同联动规则与机制,从而全方位、深层次地完善联动体系,推动各项工作高效协同开展。

3.以“大融合”统筹资源整合。大融合是一项跨越边界、深度交融的系统性资源优化工程。在大融合资源整合格局下,“融合”是核心要义,“统筹”是关键举措。这就要求打破行业、区域以及部门间的壁垒,全面汇聚“大资源”,涵盖人力、物力、财力、信息等各类资源,实现资源的无障碍流通;搭建多元“大平台”,借助数字化平台、产业联盟等新形式、新业态,为资源的对接与整合提供广阔空间;探索创新“大模式”,无论是产学研融合、政企合作,还是跨区域资源共享模式,都能促进资源的高效配置;建立健全“大保障”,从政策支持、资金投入、监督评估,全方位保障资源整合工作的顺利推进,进而实现资源的深度融合与高效利用,为各领域的发展提供坚实支撑。

#### (二)“12345+N”的高校心理健康教育

新时代高校心理健康教育协同育人要与时俱进。在“三全育人”理念引领下,开拓“大心理”全面育人新格局,成为推动高校心理健康教育进阶的关键路径。应然持续推进心理育人一体化系统工程建设,试图整合“12345+N”协同育人机制,完善立体化、多层次“大心理”育人体系。

1.“1”指以立德树人根本任务为核心。高校育人,首在固本铸魂,将立德树人贯穿心理健康教育始终,使“育心”与“育德”同向而行,让学生在知识研习与心灵成长中,牢固树立正确的世界观、人生观与价值观,养成高尚的品德,塑造完整的人格,从根本上筑牢心理健康的基石。

2.“2”代表融合优秀传统文化与时代内涵。心理健康教育追古溯今,以文化人、以德养心,犹如鸟之双翼,有力推动心理健康教育前行。中华优秀传统文化蕴含着丰富的哲思与大智慧,融入心理健康教育,让学生在文化熏陶中汲取力量、坚韧内心;时代内涵则紧贴新时代发展脉搏,为心理健康教育指明方向,结合当下社会热点、时事政治、技术创新点和学生需求点,发挥课程思政意蕴,推动教育教学与时俱进,迭代创新。

3.“3”以“三全育人”新格局理念为指导。从全员、全过程、全方位发力,构建无死角育人网络,凝聚大合力,借助大数据,利用大资源,确保心理健康教育协同育人的全面覆盖与持续深入。

4.“4”指搭建“专业场、社区场、班团场、网络场”四大心理场域。专业场域发挥心理学专业优势,提供教学与咨询服

务;社区场域依托校内一站式社区、社会服务社区,营造心理育人氛围;班团场域借助班级与团支部教育实践活动,强化学生朋辈心理自助与互助;网络场域打破时空限制,拓展心理育人空间,满足学生多样化心理需求。

5.“5”为协同“以德育心、以智慧心、以体强心、以美润心、以劳健心”五育并举。德育引导价值取向,智育提升认知思维,体育塑造体魄,美育陶冶情操,劳育实践锻炼,五育并举共同为学生润心助长,从不同维度促进学生心理健康。

6.“N”则代表渗透多维度、多层次、立体化的系列教育行动。“制度建设、教育教学、实践活动、咨询服务、危机干预、队伍建设、文化宣传、平台保障、技术支持、社区建设”等制度建设,提供顶层设计积极落实行动;教育教学应发挥主渠道作用,让心理健康知识入脑入心;实践活动增强学生心理浸润式体验与心理健康素养;咨询服务提供常规心理疏导和人文关怀;危机干预坚持生命至上、积极响应突发危机事件处理;队伍建设提升育人队伍的心理教育专业素养;文化宣传营造良好氛围;平台保障与技术支持助力教育改革创新。

#### 三、三全育人视域下高校心理健康教育的应然路径

新时代高校心理健康教育改革急需从“大联动、全贯通、深融合”新格局、新视角优化机制、整合资源、创新模式,以“大担当、大协同、大跃升”实现全员性联动;“全线路、全覆盖、全兼备”实现全程性贯通;“大融合、大场域、大数据”实现全方位渗透。将“个体、个体间、组织”三个层面互融互嵌“点、线、面”产生协同联动效应,形成一体化“合作、互动、创新、共享、共建”的心理育人生态圈。

##### (一)“大联动”育人机制:协同联动推进全员育人

合则强,孤则弱。“三全育人”新格局是新时代独具中国特色的教育理论体系,聚焦高校教育内涵式发展。心理健康教育协同育人需要拓展育人主体、理顺运行机制,推动多元协同大联动。

1.全员育人,人人有责,心育使命需要“大担当”。政府、社会、家庭、学校都是育人主体,高校作为关键主体,需充分激发全体教师(尤其是专兼职心理教师、思政教师、党务教师、辅导员、班主任)参与心理健康教育的热情,用教育家精神铸魂强师,党委统一领导、党政工团齐抓共管、职能部门组织协调、全校各方积极参与,着力培养一支以专职教师(心理咨询师)为核心、兼职教师(心理辅导员)为辅助,专兼结合、优势互补、相对稳定、素质优良的心理健康教育师资队伍;同时,要尊重学生主体地位,充分发挥党团学生骨干、心理委员、朋辈志愿者等朋辈自助互助力量,形成全覆盖的“网格式”和“矩阵式”朋辈心理互助帮扶网络。通过专兼联合、校院班联动、校社医连通形成心理育人主体“连心轴”,辐射带高校心理育人工作有效开展。

2.凝聚共识,系统推进,心育实施需要“大协同”。教育行政主管部门要强化对大学生心理健康教育工作的统筹领导和顶层设计,打破原有体制机制间的单向割裂状态,分层递进、分工合作,实现“多向互动”和“整体联动”。各高校应将心理健康教育纳入学校教育发展整体规划,融入专业人才培养、思想政治教育和管理服务等。建立健全校内各部门协同机制,构建校内“宿舍—班级—院系—学校”四级预防预警网络;拓展校外联动共育机制,学校做好牵头,以原生家庭为起点,大力推进“学校—家庭—社会—医院”一体育人,医教家校协同、四方联动。一方面,搭建家校沟通平台,了解

学生家庭生长背景,主动为学生家长提供专业指导,纠正错误认知,溯源、澄清原生家庭问题症结,改善家庭支持环境;另一方面,与医疗机构、社会组织、心理咨询机构等建立合作,畅通校医绿色转介诊疗通道,为学生提供多样化的专业心理服务。

3. 科学运转,提质增效,心育能力需要“大跃升”。“知心”才能“育心”,针对不同教育主体的特殊性,要因因地制宜实施差异化全员轮训,通过实施培训、联合教研等方式,帮助各类主体掌握心理健康教育基本理论知识、常见心理问题及其应对,心理危机识别与干预以及各类心理调适方法等,持续“充电”提升育心主体心理健康教育素养,强化主体间心育人分工合作协同能力,做到朋辈帮扶准专业化,教师兼职向专职转变、专职向专家转变,切实实现全员心育协同高效运转。

#### (二)“全贯通”育人体系:贯通衔接推进全过程育人

贯则达,隔则碍。以全过程育人为主线,完善心理健康教育体系。善始善终,一以贯之,贯通全阶段,实施心理健康教育“全衔接”一体化。

1. 延展育人时空,确保心理育人“全线路”。一是教育行政部门要积极推进大中小心理健康教育一体化建设,有效衔接大学生心理健康的教育起点。二是高校重点关注从入学到毕业的教育阶段,树立系统化思维,科学规划每个阶段大学生心理健康教育的方案实施。三是社会要努力后移大学生心理健康教育的终点,秉持终身教育的理念,加强毕业生离校后的心理个体化、社区化支持和服务。

2. 拓展纵横延伸,确保教育引导“全覆盖”。一是注重教育引导的差异性与针对性,遵循不同阶段的学生成长规律。在低年级导学阶段,注重心理健康知识技能通识性以及入学适应、人际交往、情绪管理、兴趣培养等主题教育;中级导学阶段,注重专业能力、人格修养、时间管理、社会心理热点等主题教育;高年级导学阶段,注重职业规划、就业创业指导、理想信念、价值观念等主题教育;达到既关注到低年级学生的心理健康,又重视高年级学生的发展需求的教育目的。二是抓好时时育人的教育节点。抢抓季节性心理危机,对心理重点关注学生加强心理疏导;善抓“3.20心理健康周、5.25心理健康月”,以学生喜闻乐见的方式组织多样化的活动;强抓入学、重大事件、重要考试、毕业等关键节点,加强人文关怀,真正将心理育人工作落到实处。

3. 落实精准施策,确保育心育才“全兼备”。完善心理健康教育质量监控体系,注重育人实效,心育与德育缺一不可。立足于学生个性化发展需求,精准施策,既要培养自尊自信、理性平和、积极向上的社会心态,又要培养德才兼备、德技并修、创新进取、全面发展的新时代社会主义建设者和接班人。

#### (三)“深融合”育人模式:多维融合推进全方位育人

融则灵,散则钝。高校心理健康教育要统筹政策与制度、学科与人才、技术与环境,同力协契,杜绝空隙,构建多场域、多维度的立体式全方位育人格局。

1. 融通心理要素,促进育人“大融合”。大学生心理健康教育应打破传统单一要素干预的局限。一方面,高校要宏观统筹,根据国家政策纲要,完善适合学校本土的规章制度设计,并监督落实;另一方面要从教育学、积极心理学、思政、人工智能等多元视角跨学科出发,将不同教育要素有机融通,致力于实现心理育人在个体“知情意行”微观层面和高校“教

育教学、实践活动、咨询服务、预防干预、平台保障”五位一体宏观层面的深度融合,切实将心理健康教育融入德智体美劳育人全过程,使心育系统内外资源共享、平台共建、成效共长。

2. 拓宽教育渠道,搭建“大场域”心理育人空间。高校心理健康教育不应局限于传统的心理咨询室与课堂教学,而应以点带面,全力打通课内课外、线上线下、校内校外等各渠道,共建产学研育人平台,使“知识理论课堂、活动体验课堂、线上智慧课堂、社会实践课堂”四堂联动,突破时空限制,使心理健康教育元素渗透至校园内外各个角落,渗透到专业教学、校园文化、社会实践和管理服务等各方面,形成育人协同场,最终心理场与“专业场、社区场、班团场、网络场”多场域可同频共振、相得益彰。

3. 创新技术载体,以“大数据”实现迭代更新。以新一代信息技术发展为契机,建设校园网络新媒体矩阵,切实增强心理育人网络阵地话语权与主导权;拓展网络空间,利用虚拟现实(VR)和增强现实(AR)技术创建沉浸式学习环境,完善“互联网+心理”教育教学模式;依托大数据技术,构建多维度、全周期、可视化的学生全息画像。同时,借助智慧云平台、问卷及舆情监测等平台,精准洞察学生心理状态变化趋势和教育教学需求,通过大数据技术深度挖掘及精准分析学生的学习行为数据、网络社交数据等。通过搭建教育信息交互链路,广泛收集学生学业成绩波动、在线学习时长、学生需求和反馈等数据,结合社交媒体平台分析学生情感倾向、社交关系,构建心理健康大数据预警模型。

#### 四、结语

高校心理健康教育作为一项系统化协同工程,要强化建设意识,持续推进,完善“12345+N”多元协同育人框架。通过“大思政+”的联动、贯通和融合,打破心理育人工作壁垒,打通心理育人“关键一公里”;通过心理健康教育的整体性、协同性综合改革,实现人才培养工作的系统性跃升和质变;通过新技术的迭代升级,使得心理健康教育生态不断优化,以教育数字化开辟发展新赛道,不断激发大学生心理健康教育协同育人多维度、全方位、深层次的创变活力,处处着力、处处有力,以持续的创新动力为心理健康教育高质量发展赋能助力。

#### 参考文献:

- [1]王凤斌.“大思政课”视域下高职院校“三全育人”体系的价值意蕴与构建路径[J].长沙民政职业技术学院学报,2024(3):56-60.
- [2]孙静晶,汪鲁才.“三全育人”视域下高职院校“大思政”育人体系构建的价值逻辑、主要困境与路径突破[J].职业技术教育,2024,35(12):12-16.
- [3]马喜亭,冯蓉.建强高校心理育人队伍扎实推进“三全育人”[J].中国高等教育,2022(10):19-21.
- [4]吴先超.“三全育人”视域下大学生心理健康教育模式创新研究[J].学校党建与思想教育,2019,18(9):81-83.
- [5]苗园园.“三全育人”视域下大学生心理危机干预机制的实践探索——以抑郁症的心理危机干预工作为例[J].山西青年,2024,24(12):105-107.
- [6]杨雯雯.“三全育人”视域下高职心理健康教育创新分析[J].湖北开放职业学院学报,2023,36(1):14-15,18.

(下转第61页)

[6]唐未兵,温辉,彭建平.“产教融合”理念下的协同育人机制建设[J].中国高等教育,2018(8):14-16.  
[7]李梦卿,刘博.高职院校深化产教融合的价值诉求、现实困境与路径选择[J].现代教育管理,2019(3):80-85.  
[8]王晓洋.产教融合型企业与职业院校协同育人实践路径探索[J].中国职业技术教育,2022(30):82-86.  
[9]凌志杰,刘炳震.我国职教集团建设发展情况研究报告[J].职业技术教育,2014(31):46-50.  
[10]邓琳佳,宋志平.高职产教融合共同体建构的价值逻辑、实践难点及推进路径[J].职业技术教育,2023(10):20-26.  
[11]周琳.广清一体化背景下省级职教基地建设研究[J].高教探索,2016(7):85-89.  
[12]马树超,郭文富.高职教育深化产教融合的经验、问题与对策[J].中国高教研究,2018(4):58-61.  
[13]孙杰,周桂瑾,徐安林,王振华.高职教育推进产教融合、校企合作机制改革的研究与实践——以无锡职业技术

学院为例[J].中国职业技术教育,2018(3):59-62.  
[14]黎勇,崔延强.地方高校创业教育与区域社会协同发展的创新机制研究[J].国家教育行政学院学报,2019(12):34-39.  
[15]李磊.应用型本科院校产教融合发展的路径选择——基于OBE理念[J].中国高校科技,2021(8):71-74.  
[16]刘桓,陈福明,程艳红.基于产教园的高职院校深化产教融合协同育人的机制探索[J].中国职业技术教育,2018(25):51-61.  
[17]国务院办公厅.国家职业教育改革实施方案[EB/OL].(2019-02-13). [http://www.moe.gov.cn/jyb\\_xxgk/moe\\_1777/moe\\_1778/201904/t20190404\\_376701.html](http://www.moe.gov.cn/jyb_xxgk/moe_1777/moe_1778/201904/t20190404_376701.html).  
[18]国务院办公厅.关于深化现代职业教育体系建设改革的意见[EB/OL].(2022-12-22). [http://www.moe.gov.cn/jyb\\_xxgk/moe\\_1777/moe\\_1778/202212/t20221222\\_1035691.html](http://www.moe.gov.cn/jyb_xxgk/moe_1777/moe_1778/202212/t20221222_1035691.html).

## The Logic, Dilemmas and Pathways of School-enterprise Collaborative Education in Vocational Colleges

CAO Su-qin, ZHANG He-xin  
(Yancheng Preschool Education College, Yancheng Jiangsu 224000, China)

**Abstract:** Deepening the collaboration between schools and enterprises in cultivating talents is an effective way to connect vocational education with the social economy and a key to innovating the vocational education model. The collaboration between schools and enterprises mainly manifests in the consistency of their pursuit of goals and the complementarity of their advantages. However, at present, there are practical difficulties in the consensus, sharing, and co-governance of collaborative talent cultivation between the two sides. Therefore, it is necessary to jointly set the training goals to lay a solid foundation for collaborative talent cultivation; collaboratively design the curriculum system to enhance the alignment of teaching content with industrial demands; jointly build the teaching staff to promote the deep integration of theory and practice; and jointly improve the evaluation system to ensure that the educational outcomes are in line with industry standards.

**Key words:** vocational colleges; school-enterprise cooperation; collaborative talent cultivation (责任编辑:范新菊)

(上接第57页)

## Linkage, Connection, Integration: Research on Mental Health Education in Colleges from the Perspective of “Three-full Education”

MIAO Yuan-yuan  
(Suzhou Industrial Park Institute of Services Outsourcing, Suzhou Jiangsu 215123, China)

**Abstract:** “Three-full Education” deeply responds to the new requirements and expectations of the construction of education power in the new era for the development of high-quality education and high-level personnel training in colleges and universities, and provides an iterative path for the reform of college education mode. The paper focuses on the reality of the deep water area of the comprehensive reform of “Three-full Education” and the collaborative education of mental health education in colleges and universities, resonates with the same frequency in the new era, and optimizes the new three-dimensional pattern of “great responsibility, great coordination, great leap”, “full thread, full coverage, full integration”, and multidimensional integration of “great integration, large fields, and big data”. Through the integration of the “12345+N” psychological collaborative education framework, full participation, whole process cohesion, and multi-field integration are strengthened to optimize the mental health education ecosystem. The research shows that the new pattern of “Three-full Education” can effectively solve the problem of fragmentation of mental health education in colleges and universities, and provide practical reference for implementing the fundamental task of cultivating virtues and improving the quality of talent training.

**Key words:** Three-full Education; mental health education; collaborative education mechanism (责任编辑:陈思婷)