

质量文化视角下应用型本科院校教学质量保障体系的实践探索

刘慧

(西安欧亚学院,陕西西安 710065)

[摘要]随着高等教育大众化的深入推进,应用型本科院校在培养适应社会需求的高素质应用型人才方面发挥着重要作用。质量文化作为高校质量建设的灵魂,是推动院校持续改进和内涵式发展的关键。本文以西安欧亚学院为例,从质量文化的视角出发,探讨应用型本科院校教学质量保障体系的构建与实践路径。通过分析案例院校在质量文化建设中的核心理念、主要特征、建设路径和实践成效,总结了其在教学质量保障体系中的创新做法和经验,为同类院校提供理论参考和实践指导。

[关键词]质量文化;应用型本科院校;教学质量保障体系

[中图分类号] G642.0; G647

[文献标识码] A

[文章编号] 2096-711X(2025)21-0030-04

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2025.21.011

[本刊网址] <http://www.hbxb.net>

引言

应用型本科院校作为高等教育体系中的重要组成部分,承担着培养高素质应用型人才的重要使命。随着高等教育改革的深入推进,应用型本科院校在规模扩张的同时,如何保障和提升教育质量成为其面临的重要课题。质量文化作为高校质量建设的核心,是推动院校持续改进和内涵式发展的关键。本文以西安欧亚学院为例,从质量文化的视角出发,探讨应用型本科院校教学质量保障体系的构建与实践。

一、质量文化的核心理念与主要特征

现代质量管理的领军人物——约瑟夫·M.朱兰在其主编的《朱兰质量手册》中提出:“质量文化是人们与质量有关的习惯、信念和行为模式,是一种思维的背景。”在高等教育领域,质量文化是高校在教育教学、科研、管理等方面追求卓越、持续改进的理念、行为和氛围。质量文化是质量意识与质量保障的时代要求,对于应用型本科院校而言,质量文化的核心理念和主要特征主要包括以下几个方面:

(一)以学生为中心

质量文化强调以学生的发展为核心,注重学生的全面成长、实践能力、创新精神和适应能力的培养。这一理念与全面质量管理(Total Quality Management, TQM)理论中的“顾客导向”一脉相承,认为学生是教育服务的核心受益者,以学生为中心的质量文化能够显著提升学生的学习体验和满意度。应用型本科院校通过优化课程设置、强化实践教学和深化产教融合,可以为学生提供高质量的教育服务。

(二)服务地方经济社会发展

应用型本科院校的质量文化建设需注重与地方经济社会发展的紧密结合,强调培养适应区域产业需求的应用型人才。通过校企合作、产学研结合等方式,推动教育链与产业链的深度融合。通过培养适应区域产业需求的应用型人才,为地方经济转型升级提供智力支持。

(三)持续改进与追求卓越

持续改进是质量文化的核心原则之一,强调通过不断优化教育教学和管理流程,追求更高的质量标准。通过建立科学的评价和反馈机制,可以推动院校质量的持续提升。同时,质量文化鼓励创新,包括教学方法的创新、科研模式的创新和管理机制的创新。通过创新驱动,推动院校质量的不断提升和特色发展。

(四)全员参与和协同育人

质量文化建设需要全体师生员工的共同参与,通过加强教师队伍建设、优化管理机制和激发学生主动性,构建协同育人的良好氛围。这一理念强调质量建设不仅是管理层的责任,而是需要全体成员的共同努力。质量文化建设注重质量价值观的塑造,强调不同行动者(或利益相关者)之间的尊重、信任、沟通、协调至关重要。

二、质量文化在高等教育中的应用现状

(一)质量文化的应用已成为全球趋势

欧美高校通过引入TQM理念,建立了以质量文化为核心的质量保障体系。例如,英国高等教育质量保障署(Quality Assurance Agency for Higher Education,简称QAA)通过制定严格的质量标准和完善的评估机制,推动了高校质量文化的建设。QAA要求高校定期进行自我评估和外部评估,确保教育质量的持续改进。美国高校则通过区域认证和专业认证,确保教育质量的持续改进。例如,美国中部州高等教育委员会要求高校在认证过程中展示其质量文化建设的具体措施和成效。

德国高校通过“双元制”教育模式,将理论与实践紧密结合,形成了以实践为导向的质量文化。学生在校学习理论知识的同时,还需在企业进行实践培训,确保其具备较强的职业能力和实践技能。这种模式不仅提升了学生的就业竞争力,也推动了高校与企业的深度融合。

收稿日期:2025-5-9

基金项目:本文系陕西省“十四五”教育科学规划2024年度课题“地方应用型本科高校课堂教学质量评价策略研究”(项目编号:SGH24Y2628);西安欧亚学院深化新时代教育评价改革试点专项项目(项目编号:OYPJ20220601)。

作者简介:刘慧(1984—),女,陕西西安人,副教授,硕士,研究方向:教育评价。

澳大利亚高等教育质量标准署 (TEQSA) 通过制定国家质量标准,推动高校建立以学生为中心的质量文化。TEQSA 要求高校在课程设计、教学方法和评价机制中充分体现质量文化理念,确保学生能够获得高质量的教育服务。

在我国,随着高等教育大众化的深入推进,质量文化建设逐渐成为高校内涵式发展的重要抓手。教育部通过实施“五位一体”评估制度(包括院校评估、状态数据常态监测、专业认证及评估、国际评估和自我评估),推动高校建立内部质量保障体系。例如,新一轮本科教育教学审核评估(2021—2025年)明确提出“以学生为中心、产出导向、持续改进”的质量文化建设要求,强调高校应通过质量文化建设提升教育教学质量。

(二)以质量文化为引领的质量保障体系还没有充分确立

在我国高校的质量文化建设中,仍存在一些亟待解决的问题,例如质量意识较为薄弱、质量管理体系分散化等,亟需进一步优化与改进。根据各类评估指标体系的对比分析,教育质量管理的发展历程可划分为三个阶段:质量监控、质量保障和质量文化。在质量保障的初级阶段,高校的主要任务是解决质量管理标准和手段等基础性问题;然而,随着质量保障体系向更高阶段发展,如何验证内部质量保障的实际成效成为关键挑战。目前,绝大多数高校的质量保障体系仍处于初级构建阶段,其内容主要集中在质量监控和质量保障层面,尚未完全过渡到以质量文化为核心的高级阶段。

从长远来看,高校要真正实现教学质量的全面提升,必须充分调动全体师生的主动性和积极性,始终坚持“以学生为中心”的教育理念,并通过质量战略的引领,将质量意识内化为学校的文化自觉和内生追求。唯有如此,才能从根本上推动教育教学质量的持续改进,实现高校内涵式发展的长远目标。

三、西安欧亚学院教学质量保障体系的构建与实践

(一)建设背景

西安欧亚学院作为一所应用型本科院校,以系统实施“以学生为中心”应用型教学范式转型为核心。学校2020年发布了欧亚质量宣言,宣言指出“质量是欧亚真正的生命线,为学生提供高质量的教育服务,是欧亚矢志不渝的使命”。

学校始终秉持“以学生为中心”的办学宗旨,通过完善治理体系、优化制度架构、精简管理环节及实施规范化建设等举措,贯彻全过程质量管理和持续改进理念。运用现代信息技术与数据分析手段,吸收国际认证先进经验,遵循教育发展规律,立足本校组织特点和管理模式进行整体规划。按照决策、执行、监督相分离和以目标为导向的原则,构建了校—院—专业三级联动的质量保障机制,清晰界定各层级职责分工。学校坚持“雇主导向学生中心”的办学方针,着力培养实践能力强的高水平应用型人才。经过持续建设,现已建立“数据驱动、全程监控”的教学质量保障系统,培育出独具特色的质量建设文化。

(二)核心理念与主要特征

学校坚持“以学生为中心”,强调持续改进和全员参与。通过建立健全质量管理体系、强化师资队伍建设和深化产教融合与校企合作、优化课程体系与教学模式、构建科学的评价与反馈机制、营造全员参与的质量文化氛围,推动教育教学质量的全面提升。其主要特征包括:

1. 系统性

学校教学质量保障体系贯穿于教育教学、科学研究、社会服务、管理运营等各个环节,是一个完整的体系。通过各环节之间的协调与配合,形成合力推动质量提升。

2. 长期性

质量文化的建设是一个长期积累的过程。通过长期的实践和沉淀,逐步形成稳定的质量文化氛围。

3. 创新性

学校鼓励创新,包括教学方法的创新、科研模式的创新以及管理机制的创新。通过创新驱动,推动质量的不断提升。

4. 数据驱动性

学校注重基于数据的决策和管理,通过建立科学的评价和监控体系,推动质量的持续改进。利用现代信息技术,实现质量管理的精细化和智能化。

四、西安欧亚学院教学质量保障体系的实践成效

西安欧亚学院始终坚持“以学生为中心”,全方位提升本科教育教学和人才培养质量,教学质量监控和评价体系有效运行,确保全面达成人才培养目标。学校坚持应用型办学和人才培养定位,规范制定本科人才培养方案,采用内部与外部、定性与定量相结合的多样化评价方法,持续完善教学质量保障体系。

(一)制定全过程教学质量标准,保障工作有依据

学校对接外部质量标准,体现内部质量要求,制定了《西安欧亚学院教育教学质量保障体系管理办法》,从总体上明确学校教学质量保障体系的整体架构和运行机制;制定了《西安欧亚学院二级学院教学质量保证框架》,明确各二级学院教学质量保障的组织机构、工作职责和质量控制点;制定了《西安欧亚学院教学质量标准纲要》,明确专业设置、人才培养方案、专业建设、课程建设、教材建设、课堂教学、实践教学等方面的主要内容与基本要求;根据《西安欧亚学院教学质量标准纲要》建立《西安欧亚学院主要教学环节质量标准》,全面深入管评教学质量。

(二)培养高素质质量队伍,质量工作专业化

学校成立教育教学质量保障委员会,实行学术管理和行政管理相结合的方式,推进教学质量保障体系落地实施。教育教学质量保障委员会是在学术委员会的领导下,开展教育教学质量的监督、检查、评估和指导,秘书处设在学校教学质量评估中心。其主要职责是根据教育科学理论和国家教育法规政策,对学校的教育教学工作进行监督、检查、评议和指导,为学校教育教学工作提供咨询和决策依据。

学校教学质量评估中心作为专职机构,全面负责教学质量监控与评价体系的运行管理,组织开展专项检查与教学评估工作,定期发布评估报告,并跟踪改进措施的落实情况。质量管理团队由校院两级专家顾问、教学督导、评估专员及质量专员等组成。此外,学校积极吸纳各年级学生参与质量保障工作,通过加入各级质量评估组织及实践环节,强化学生在质量保障中的主体作用。

(三)加强常态化质量监控,保障工作规范化

学校每学期开学初、期中、期末坚持常规检查,出台《西安欧亚学院听课管理规定》《西安欧亚学院学生评教工作实施办法》,深入落实校院两级领导、校院两级督导听课、同行评价、中层干部听课、学生评教等事宜,通过反馈持续提升教

师教学质量。修订《西安欧亚学院教学督导工作管理办法》，与校级督导签订“教学督导工作任务书”，建立教学质量督导流程，明确工作任务和具体要求，确保校级教学督导工作质量。各分院在学期初制定详细督导工作计划，学期末做督导工作复盘总结，确保每项工作落实到位。

(四)充分利用大数据技术,评价工作信息化

学校充分发挥数据在质量监控中的核心作用,以数字化和智能化技术推动教育教学改革创新。通过深度挖掘数据价值,为管理决策提供客观依据,实现基于实证的精准施策,从而全面提升办学质量与治理效能。学校自主研发的“多维数据智能分析系统”整合了教学质量监测、专业发展评估等关键指标体系,实现了教育基础数据的动态化追踪管理。同时,依托第三方质量监测平台,构建了包含校领导、教学管理人员、督导专家、同行教师和学生在内的多元评价体系,对课堂教学实施全过程动态监测。通过信息化平台定期发布质量分析报告,确保分院教师和管理团队能够及时掌握教学动态,形成良性的质量改进闭环机制。

(五)聚焦关键问题,质量环节管控化

学校持续完善改进考核评价体系。以学生学习成果为导向不断推进考试评价方法改革,将“简单化(签到、作业)过程考核+期末考试”改革为“系统性过程考核+期末考试”。系统性过程考核包括课前预习、课堂状态、作业、问题讨论报告和实践环节报告等,各专业可依据课程实际确定各环节权重。学校定期开展课程考核检查、毕业论文(设计)检查、教学档案检查、期末大检查等,使二级学院和基层教学组织明确存在的问题,通过点对点反馈、召开专题会、总结报告等方式,有效落实质量改进。

(六)建立持续跟踪机制,促进整改长效化

学校自发开展常态化、制度化的自我诊断、监督与改进工作,形成内部评估机制。2020年启动专业和课程评估,采用专业监测数据、专业自评和专家评估相结合的形式,对参评专业和课程进行评估;根据评估结果遴选优秀课程,实施专业分类建设,搭建专业和课程发展培育机制。学院不断优化质量提升工作机制,针对内部评审及分院自主检查中发现的薄弱环节,依据权责划分制定专项改进措施并推进落实;建立整改成效复核机制,由学院对各教学单位及教师的改进情况进行跟踪评估;依托信息化管理平台实时公开质量提升动态,强化过程管控,确保改进措施有效执行;充分发挥质量评估的导向作用,将评价结果纳入二级学院绩效考评体系,构建以质量为导向的激励约束机制。

(七)深化质量文化建设,形成内生动力

高等教育质量保障体系的构建与完善需要多元主体的协同参与。人才培养是学校的根本任务,人才培养质量的提高需要全体师生员工及社会利益相关者的自觉自律和共同努力,每个人都是人才培养质量保障体系建设的重要组成部分,学校领导和职能部门充分发挥支持和服务作用,利用好社会对学校人才培养的外部指导作用。

首先是构建涵盖社会力量、专任教师和学生代表的三方协同机制,共同参与学校内部质量保障体系的建设与运行。通过这种全员参与的机制设计,培育形成主动作为、自我约束、持续改进的质量文化生态,最终实现学生综合素质提升、教师专业发展以及学校办学水平提高的良性循环。

其次,实施动态化的质量主题管理策略,每年围绕特定主题系统性地开展质量提升系列活动。具体包括:面向全体师生组织实施教学质量满意度调查与诊断分析,系统梳理教学过程中的关键质量控制点,建立持续改进的长效工作机制;加强质量文化宣传教育工作,通过多种渠道深化师生对学校办学理念、核心价值观以及质量文化的理解与内化;组织开展跨学科、跨分院的质量建设经验交流会,搭建多层次的质量改进案例分享平台,推动质量改进实践经验的积累与传播。在实施路径上,采取质量诊断调研、专家专题报告、优秀案例研讨、质量创新竞赛等多样化形式,全方位营造“人人重视质量、人人参与质量”的校园文化氛围。

结论

质量文化建设是一个长期的过程,需要建立长效机制以确保其持续发展。未来还需不断深化质量文化建设的探索,特别是在应用型本科院校中如何将质量文化融入教育教学的各个环节。例如,可以研究如何通过课程设计、教学方法和评价机制的创新,将质量文化理念具体化、可操作化。随着信息技术的快速发展,DeepSeek等AI工具的广泛使用,高等教育正面临数字化转型的挑战。未来,随着大数据、人工智能等新兴技术的深入应用,教育领域将迎来智能化、数字化的深刻变革,构建更加高效、精准的教学质量保障体系。具体而言,可以从以下几个方面展开:

(一)实时教学质量监控与动态优化

通过大数据分析技术,实时采集课堂教学行为数据(如学生互动频率、课堂问答质量、作业完成情况等),结合人工智能算法(如自然语言处理、情感分析)对教师授课效果和學生反馈进行多维度评估。例如,利用语音识别和表情分析技术,监测学生的课堂专注度,动态生成教学改进建议。同时,建立教学质量预警机制,对异常数据(如学生成绩波动、出勤率下降)进行智能识别并推送干预方案。

(二)智能教学资源配置与个性化推荐

人工智能可通过分析历史教学数据(如课程需求、师资匹配度、学生成绩分布),优化教师、教室、实验设备等资源的动态调配。例如,基于预测模型提前调整热门课程的班级规模,或通过协同过滤算法为学生推荐适合的选修课和学习路径。此外,虚拟助教和自适应学习系统能够根据学生个体差异(如学习风格、知识薄弱点)推送定制化学习内容和习题,提升资源利用效率。

(三)多模态数据融合与教育治理决策

整合教务管理、学生行为、社会评价等多源数据,构建教育质量数字孪生模型,辅助管理者进行课程改革或政策调整。例如,通过知识图谱技术分析学科发展趋势,动态更新培养方案;或利用大数据预测区域教育资源缺口,优化教育投入分配。

参考文献:

- [1]约瑟夫·M. 朱兰,等. 朱兰质量手册(第6版)[M]. 北京:中国人民大学出版社,2014.
- [2]郭大光. 高等教育:质量、质量保障与质量文化[J]. 中国高教研究,2022(9):18-24.
- [3]任胜洪,杜瑞军. 超越技术主义——对高等教育质量文化建设的多重审视[J]. 中国高教研究,2024(1):94-101.

[4]任胜洪. 高等教育质量文化建设的目标、困境及新路[J]. 贵州师范大学学报(社会科学版), 2025(1):65-74.

[5]周光礼. 建构高校内部质量保障体系:理论框架与行动框架[J]. 现代大学教育, 2024, 40(6):1-9, 112.

Practical Exploration on the Teaching Quality Assurance System in Application-oriented Undergraduate Institutions from the Perspective of Quality Culture

LIU Hui

(Xi'an Eurasia University, Xi'an Shaanxi 710065, China)

Abstract: With the deepening of the massification of higher education, application-oriented undergraduate institutions play a significant role in cultivating high-quality, application-oriented talents that meet societal needs. Quality culture, as the soul of quality construction in higher education institutions, is key to promoting continuous improvement and connotative development. Taking Xi'an Eurasia University as an example, this paper explores the construction and practical pathways of the teaching quality assurance system in application-oriented undergraduate institutions from the perspective of quality culture. By analyzing the core concepts, main characteristics, construction pathways, and practical outcomes of the case institution in quality culture construction, the paper summarizes its innovative practices and experiences in the teaching quality assurance system, providing theoretical references and practical guidance for similar institutions.

Key words: quality culture; application-oriented undergraduate institutions; teaching quality assurance system

(责任编辑:桂杉杉)

(上接第11页)

大课堂的统一。一方面,要坚守好“思政小课堂”,通过丰富的教学案例、多元的教学方法,讲清楚党的创新理论。另一方面,要利用好“社会大课堂”,通过组织学生参与社会实践、志愿服务、实地考察等活动,让学生在情境中体验、在实践中锻炼,从而深刻领悟党的创新理论的实践伟力。引导学生将理论学习与社会实践相结合,鼓励他们运用所学知识解决实际问题,培养他们的创新精神和实践能力。

参考文献:

[1]习近平“大思政课”我们要善用之(微镜头·习近平

总书记两会“下团组”)[N]. 人民日报, 2021-3-7(1).

[2]胡久华,高冲. 5E教学模式在我国的教学实践及其国外研究进展评析[J]. 化学教育, 2017, 38(1):5-9.

[3]秦宜. 善用“大思政课”培育时代新人[N]. 人民日报, 2021-8-2(12).

[4]习近平. 思政课是落实立德树人根本任务的关键课程[J]. 求是, 2020(17):8-10.

[5]郝立杰. 新时代高职学校教师思想政治工作的主要问题及应对策略[J]. 湖北开放职业学院学报, 2025, 38(6):75-77, 80.

Evolution from 5E to 7E: Tradition and Innovation in Ideological-political Pedagogy for Higher Vocational Education under the “Grand Ideological and Political Courses” Framework: A Case Study on “Building a New Socialist Cultural Eminence”

PENG Cheng, SUN Qi-xiang

(Jiangsu Agri-animal Husbandry Vocational College, Taizhou Jiangsu 225300, China)

Abstract: The 5E teaching model is characterized by student-centered, integrating theory with practice, and problem-oriented. It aligns with the reform requirements of ideological and political courses in the new era, conforms to the cognitive characteristics and learning styles of higher vocational students in the new era, and meets the talent cultivation needs of higher vocational colleges in the new era. Under the reform requirements of the “Great Ideological and Political Courses”, Jiangsu Agri-animal Husbandry Vocational College, based on the 5E teaching model, creatively adds two links: independent pre-class learning and post-class practical reflection, and summarizes the 7E teaching model, achieving certain results. When applying the 7E teaching model, it is necessary to adhere to the unity of value orientation and problem orientation, the unity of the teacher's leading role and the students' main body status, and the unity of the small ideological and political classroom and the large social classroom.

Key words: 5E teaching model; 7E teaching model; ideological and political courses in higher vocational colleges

(责任编辑:范新菊)