

# 中国共产党领导民族高等教育的基本经验探析

孙明英

(吉首大学,湖南吉首 416000)

**[摘要]**民族高等教育作为教育强国的重要组成部分,在促进民族团结,推动民族地区高质量发展上起到重要作用。在民族高等教育的创办、发展过程中,始终离不开中国共产党的领导。中国共产党领导民族高等教育基本经验体现为:铸牢中华民族共同体意识培育时代新人,完善领导制度以保证正确办学方向,强化基层党组织建设以凝聚育人共识,党的领导嵌入推进高校内部治理现代化,服务民族地区现代化推动高校高质量发展。呈现出全面领导、内嵌发展和制度发力的鲜明特征。

**[关键词]**党的领导;民族高等教育;基本经验

**[中图分类号]** G759.2; D2 **[文献标识码]** A  
**doi:**10.3969/j.issn.2096-711X.2025.20.038

**[文章编号]** 2096-711X(2025)20-0111-04

**[本刊网址]** <http://www.hbxb.net>

习近平总书记在2024年全国教育大会上强调,加强党对教育工作的全面领导,推动教育强国建设迈出坚实步伐。民族高等教育作为教育强国的重要组成部分,在促进民族团结、推动民族地区高质量发展上起到了重要作用。总结中国共产党领导民族高等教育的基本经验,以便更好地发挥党的全面领导,从而推进民族高等教育高质量发展。

## 一、中国民族高等教育的发展历程

中国民族高校的发展,经历了一个从无到有,从主要培养民族干部,到扎根民族地区办中国特色世界一流大学的发展历程。新民主主义革命时期,毛泽东把少数民族问题作为中国革命总问题一部分,主张依靠培养少数民族自己的干部来领导少数民族自我解放。1941年,中国共产党创办延安民族学院,目的是传播红色文化,培养民族党政干部。新中国成立后,先后创办了西北民族学院、贵州民族学院、中央民族学院等民族学院。1956年底,全国已有10所民族学院。并且在民族地区创办民族地区高校。

1978年拨乱反正之后,民族高等教育得以全面恢复。进入社会主义建设新时期,国家发展民族高等教育服务少数民族地区现代化建设,实行政治干部与专业技术干部培养并举。民族高等教育主要有民族高校,包括以招收少数民族学生为主的民族学院和办在民族地区主要招收少数民族学生的民族地区高校,以及内地普通高校中设立招收少数民族学生的“民族班”和“民族预科班”。1993年《中国教育改革和发展纲要》提出“重视和扶持少数民族教育事业”。1998年高等教育法颁布,提出国家根据少数民族特点和需要,支持少数民族地区发展高等教育事业,为少数民族培养高级专门人才。这一时期为了多出少数民族人才,在全国部分重点高校试办民族班,开设“预科班”。基于民族教育基础薄弱,国家实施对口支援政策,重点支援西藏地区教育发展。办教育师资是首要保证,国家开办一批民族师范院校,为少数民族师资队伍提供保障。到2000年,西部大开发政策实施,民族高等教育迎来发展快车道。2002年国家颁发《关于深化改革加快发展民族教育的决定》,提出民族教育实现跨越式发展。

党的十八大以来,民族高等教育进入内涵式发展到高质量发展阶段。民族高校学科尤其是工程领域在发展建设、招

生指标、科学研究上国家予以政策倾斜。比如,实施中西部高等教育振兴计划(2012—2020),中央财政投入民族高校学科建设。民族高校纳入新工科、新农科、新医科、新文科、卓越教师计划建设,扎根中国大地办好世界一流民族大学。2014年,教育部办公厅印发《全国民族教育科研规划(2014—2020)》,强调教育质量核心导向,调整学科专业结构,提升科学研究水平,提升社会服务能力为重点。2015年国务院出台方案,统筹推进“双一流”建设,民族高等教育积极参与一流学科建设,从而推动一流大学的建设。比如,中央民族大学从1978年被确立为全国重点大学,再到“211工程”“985工程”建设高校,到“双一流”建设高校,在现代化强国征程中彰显民族特点和重要贡献。2019年发布《中国教育现代化2035》,强调提升民族教育发展水平。2022年,习近平考察调研在疆大学,强调推动新疆大学“双一流”建设。

## 二、中国共产党领导民族高等教育的基本经验

民族高等教育的历史进程表明,中国共产党的领导贯穿其中。中国共产党领导民族高等教育呈现出以下基本经验。

### (一)铸牢中华民族共同体意识培育时代新人

培养什么人教育的首要问题。中国共产党领导民族高等教育从无到有,再到今天的高质量发展,始终把把握好“培养什么人”的问题。不同的历史时期,党对人才培养提出不同的要求,从而回应和服务时代需求。毛泽东曾强调,政策和策略是党的生命。中国共产党自从创办民族高等教育起,民族高等教育就承载着国家统一、民族团结的战略使命。民族高等教育的创办和发展本身就是民族政策的一部分,铸牢中华民族共同体意识始终嵌入民族高等教育发展全过程之中。纵观民族高等教育发展史,党把立德树人作为教育根本任务,党的领导并非仅仅局限于对学生进行思想政治教育,而是要保证高等教育服务于民族复兴整体目标,为此提供智力支持。在不同的历史时期,育人目标有所侧重,体现人才培养的时代适切性。人才培养目标从建国初期的“又红又专”,到新时期“四有新人”,演进为“五育并举”时代新人,这是对人的全面发展认识深化,也是对民族复兴大业不同阶段教育功能认识的深化。党牢牢把握高校意识形态工作的领导权,通过高校教职工和学生的思想政治引领和核心价值观

收稿日期:2025-3-27

基金项目:本文系湖南省教育厅重点项目“中国共产党领导民族高等教育基本经验研究”阶段性成果(项目编号:21A0339);湖南省哲学社会科学基金重点马克思主义学院专项课题“新时代党建引领高校内部治理现代化研究”阶段性成果(项目编号:23YBM33)。

作者简介:孙明英(1979—),女,湖南沅江人,吉首大学马克思主义学院副教授,主要从事高等教育管理、马克思主义中国化研究。

塑造两个抓手来实现。

进入中国特色社会主义新时代,习近平总书记强调发展民族事业有一条主线,那就是铸牢中华民族共同体意识。“中华民族共同体意识”作为一个概念首次提出是2014年习近平在参加第二次中央新疆工作座谈会时提出来的。党的十九大报告提出“铸牢中华民族共同体意识”重要理念,并且将这一理念写入宪法。2019年,为推行这一理念,中办、国办印发文全国深入开展民族团结进步创建工作。2022年,习近平在新疆大学考察,强调铸牢中华民族共同体意识。2023年在中央政治局层面,还开展了几种学习研讨。这一理念融入高校课程设置当中,国家统编《中华民族共同体概论》教材开设课程,引导青年学生增强“五个认同”,培育担当民族复兴伟业的时代新人。

## (二)完善领导制度确保正确办学方向

注重制度建设,是整个国家迈向现代化征程中的突出特征,也是中国式现代化建设当中的成功经验。中国共产党通过不断完善领导制度,把领导制度转化为高校治理效能,提升民族高校办学质量。民族高校领导制度在发展中不断完善,在整个过程中与其他类型高等教育呈现出同构特征。中国共产党注重在领导体制上保证对于高校的全面领导,建立党委领导下的校长负责制。这一制度被写进《高等教育法》,并且不断完善。在高校内部,形成了较为完善的党的领导纵向结构。顶层为党委领导下的校长负责制,下一层级为二级党委行政机构以及院系,教辅机构的垂直科层组织架构。

党委领导下的校长负责制作为中国特色大学制度的核心内容,是党对高校实行领导的制度安排,经历了从定型到不断完善的过程。1958年中共中央、国务院对教育工作做出指示,考虑到一长制容易脱离党委领导,高校实行学校党委领导下的校务委员会负责制。1961年教育部颁布直属高校暂行工作条例,又称为高校六十条,提出加强党的领导,高校领导制度定位为校务委员会负责制,校务委员会由党委领导,以校长为首。高校党委功能定位主要是领导三个方面,分别为政治工作,思想建设和组织工作。行政工作由校院长为首的行政人员处理。1978年教育部下发关于讨论和试行全国重点高等学校暂行工作条例(试行草案)的通知,对原高校六十条作了修改,实行校长分工负责制,接受党委领导。在高校内部的二级单位,实行系主任分工负责制,接受二级单位党总支领导。取消校务委员会,设立学术委员会。1996年颁布高校基础组织工作条例,高校领导制度改变为党委领导下的校长负责制,并且这一领导体制在《高等教育法》中得以定型。从高校领导制度的调整中,可以看出中国共产党的领导具有很强的方向感和调适性,秉持以“实事求是”为方法论,不断推进现代化进程。

面临新问题新情况,中共中央强调长期坚持并完善党委领导下的校长负责制这一体制,从制度层面加以规范。党委领导和校长负责的关系在实践中存在推诿和扯皮现象,对于两者关系在政策上不断厘清。2014年中央办公厅印发高校领导制度实施意见,党中央明确高校全面实行党委领导下的校长负责制,由党委统一领导高校工作。在实施意见中对党委领导什么、怎样领导,校长负责什么、如何负责进行了明确。对党委和校长工作边界,议事决策制度等进行了详细阐述。提出高校领导班子特别是党委书记和校长的选配标准包括政治家和教育家两个层面。对于党委书记和校长的选拔标准,相对于以往的教育家标准,突出政治家标准。在组织原则上实行民主集中制,对于重大事项决策实行“集体领导、民主集中、个别酝酿、会议决定”。

2021年4月,围绕“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”这一重大问题,把党中央和习近平总书记关于高校教育

的重要指示加以贯彻,中共中央修订了高校基层组织工作条例,突出政治建设统领作用。2021年修订明确高校党委领导主要包括九个方面,管党治党、办学治校主体责任由高校党委承担,从政治方向、政治大局、决策部署、人员组织、队伍建设、贯彻落实全方面进行领导。党对高校的全面领导得以强化,强调党建与高校事业建设深度融合。要求在一些重要的党委部门进行组织人事安排,比如纪检部门、宣传部门、组织部门、统战部门,由校党委委员担任。这种党政结构不同于完全的科层制度,内核是民主,在民主基础上彰显领导权威性,具有高度内聚力,动员能力和强大的行动能力。并且实施严格的党纪党规来保证党的意志得以执行。中国共产党通过领导制度优势转化为教育发展的强大动能,确保民族高等教育坚定不移走中国特色社会主义道路。

## (三)强化基层党组织建设凝聚育人共识

纵观民族高等教育发展历史,党的领导优势体现为具有高度的内聚力、动员力和强大的行动力,充分发挥民主集中制组织原则,凝聚共识,调动各方利益相关者参与民族高等教育建设。党的领导并非抽象的,而是构建相应的组织层级,融于学术组织特征的统筹协调。党的十八大以来,党的领导全面加强,尤其是制度体系的完善、基层党建加强,高校基层党组织生活开始规范化。党领导高等教育的出发点和落脚点都是为了满足人民对“更好的教育”的期盼。高校组织特性是松散联盟的学术共同体,存在系列的利益相关者。如何实现党对教育的全面领导,需要依靠党的严密组织体系来实现。党的力量来自组织,在高校领导体制的完善同时,开始关注高校二级党组织与支部建设。加强基层党组织建设,目的发挥调动教职工积极性。在大学治理中出现底部沉重的特点,自上而下的科层体制仍然在高校存在,从学校党委行政下达到各院系、二级单位的党委行政,在这一层面信息是比较畅通的。而在院系层面更多呈现出扁平组织特点。美国学者把大学组织形容为松散的联盟,不同的学科和专业之间处于一种耦合状态,教学科研的一线人员则呈现出扁平组织的特点。研究者一致认为,学者对于自己所属学科认同和归属感,超过了所在单位的认同和归属感。基于这种组织特点,民族高校通过强化基层党组织来调动各方的育人积极性。

高校开展争先创优活动,以活动形式来激发高校内部活力。同时通过加强制度建设,发挥基层党组织的战斗堡垒作用。鉴于基层党组织和党员队伍对于推进教学科研中心工作发挥作用不够鲜明,解决组织设置创新和治理体系改革匹配,提出支部书记“双带头人”制度。教育部在2018年实施相应的培育工程,通过两年时间实现“双带头人”支部书记全覆盖。基层党建工作与教学科研工作双向提升,在更大程度上实现基层党务与业务工作的融合,以党建调动业务工作的积极性。基层党组织活力与上级党委的领导水平有密切关系。开展基层党建述职考核,落实“三会一课”制度,支部书记培训等措施。通过规范化的基层党组织活动,实践证明有效的传递党的教育方针政策、党的创新理论,起到凝聚人心的作用。通过支部活动把广大教师党员的思想统一到为党育人、为国育才的共识上来,提到“五育并举”的人才培养导向上来。

## (四)党的领导嵌入推动民族高校内部治理现代化

党的领导并非独立于高校内部治理,而是推动高校内部治理现代化,并转化为治理效能。大学内部治理体系,主要指大学内部组织的关系结合和运行程序,主要涉及学术权力和行政权力的协调,决定大学治理效能的核心要素。学界经常从权力结构来分析高校内部治理现代化问题,通常把党的领导作为一种政治权力。由此以来,高校内部治理的权力

结构主要分为政治权力、行政权力和学术权力三种类型。高校由政府举办,呈现出党政二元共治体系,这种体系也被认为是“中国风格”。主要表现为三个方面,其一政治权力和行政权力掌握高校的命运;其二学术权力限定在专业管理领域,大学教师处于管理边缘化状态;其三党政管理包揽大学事务;其四高校价值被特殊权力关系扭曲,行政权力挤压学术权力。在民族高校发展过程中,对于党政治理关系确实存在不太理顺的地方。自从1985年教育管理体制改革提出简政放权以来,如何给予大学以办学自主权,激发大学面向社会自主办学活力就成为大学治理的主题。期间出现权力一放就乱,一乱就收的怪圈。为了提升高校自主办学能力,在高校内部治理现代化的过程中,党的领导嵌入到民族高校内部治理当中,从总揽全局的高度推进内部治理体系完善和现代大学制度建立,从制度优势上推动民族高等教育内涵提升。党的领导完善带动民族高校治理体系的完善,通过大学章程制定推动现代大学制度建立,服务于治理效能与质量提升。

党的十八大以来,党的领导不断加强和完善,侧重加强基层治理体系和治理能力建设。中国2014年落实党的十八届三中全会全面深化改革精神,国家教育体制改革领导小组提出了落实和扩大高校办学自主权、完善高校内部治理结构的意见。强调激发学校办学活力,全面提升质量。提出加强高校自律机制,以用好办学自主权。在高校内部治理结构中,顶层设计坚持和完善党委领导下的校长负责制。校党委研究决策“三重一大”问题,主要包括重大决策、重要人事任免、重大项目安排。完善院校两级管理,进一步向院系放权,调动基层积极性。

针对学术权力式微的问题,2014年教育部发文要求高校设立学术委员会。在2015年前民族高校完成大学章程制定,以章程统领规范办学自主权的制度体系。大学的专业权威并非由传统的组织制度所形塑,而是基于专业的标准与规范。这就要求学者不仅仅是参与学术事务,而且要发挥决策和管理上的实质性影响。在我国大学治理中出现行政权力压制学术权力的倾向,治理政策导向实行教授治学。同时,在学术治理中,一些高职称专家学者并不缺乏学术治理权,而是广大教师如何积极参与学术治理。党的领导在组织原则上采用民主集中制的方式,调动广大教师的教学科研积极性。真正的教学科研实践,体现在每个教职工身上,应构建一种学术共同体。共同治理成为大学学术治理的趋势。领导完善校内民主管理和监督,落实《学校教职工代表大会规定》,教职工参与学校民主管理和监督。学术共同体才拥有学术事务的治理权。

#### (五)服务民族地区现代化推动民族高校高质量发展

党领导民族高校一条基本经验,始终把民族高校纳入民族地区现代化进程的基础性、战略性作用当中,聚焦服务民族地区社会需求,为民族地区提供人才支撑、科技服务、文化引领。民族高校一经成立,聚焦民族地区需求,服务民族地区现代化从而服务于整个国家现代化进程。中国式现代化的发展中必不可少的一部分,就是民族地区的现代化。民族高等教育历经从建立到内涵式发展到高质量发展的过程。党领导民族高等教育,不断推动民族高校现代化转型。习近平总书记强调扎根中国大地办中国大学,扎根民族地区办好民族大学。抓住人才培养能力核心点,办出世界一流大学。党的领导并非包揽办学事务,而是激发民族高校服务民族地区发展的制度保障。

党的二十大报告,提出教育、科技、人才一体推进。民族高校在教育强国、科技强国、人才强国战略中发挥作用。积极融入新发展格局当中,聚焦民族区域现代化发展需求开展

教学和科研,在产教融合、科教融汇政策驱动下,民族高校优化学科专业设置,回应民族发展需求,积极参与科技创新,在高质量发展导向下优化人才培养方式。聚焦民族地区产业升级,发挥高等教育在新兴产业中作用,培养好高层次科技创新人才,深度融入“一带一路”,提升民族高校对外开放水平。

### 三、结语

中国共产党创办民族高等教育,服务于中华民族共同体构建和民族地区现代化发展,呈现出以下特征。第一,党对民族高等教育的领导形成了纵到底、横到边的全面领导格局。从思想引领、制度保障、组织建设、内部治理、服务社会等多层次加强和改善党的领导。中国共产党从最初注重思想领导、组织领导,到新时代全面领导,始终把民族高等教育置于国家现代化进程当中,呈现出鲜明的教育基础性和战略性支撑特征。第二,党的领导与民族高校业务工作呈现出显著的内嵌式发展。党的领导并非抽象的,而是具体到民族高校事业发展当中。党的领导也并非单向深入,而是内嵌到民族高校内部治理当中,呈现出鲜明的内嵌特征,有效防止党建工作和业务工作两张皮现象。第三,党的领导注重从制度发力,注重完善体制机制。以民族高校的领导制度为主线,从基层组织制度、现代大学制度完成构建内部治理体系,从而提升治理效能。

中国共产党是中国特色社会主义事业的领导核心,处在总揽全局、协调各方的地位。如何坚持和加强对于民族高等教育的全面领导,以发挥教育的基础性和战略性支撑作用,有几个方面值得深入探讨:第一,铸牢中华民族共同体意识,服务民族地区现代化发挥凝聚共识的组织保障与制度安排。党的领导是进一步深化改革的根本保证。党的领导如何推进教育领域综合改革,以在民族地区新质生产力中做出贡献。第二,如何发挥好党总揽全局、协调各方的仲裁者制度安排。第三,如何进一步厘清党政关系,使得政治权力与行政权力协调共生,促进民族高等学术事业进步。

### 参考文献:

- [1]习近平在全国教育大会上强调 紧紧围绕立德树人根本任务 朝着建成教育强国战略目标扎实迈进[N]. 人民日报,2024-9-11.
- [2]陈·巴特尔,等.中国民族学院的历史演变及其组织特性[J]. 北京大学教育评论,2008(6).
- [3]张京泽.民族高等教育推进世界一流大学建设的使命与担当[J]. 人民论坛,2000(8):8-10.
- [4]习近平著作选读(第二卷)[M]. 北京:人民出版社,2023:195,507,376.
- [5]毛泽东选集(第四卷)[M]. 北京:人民出版社,1991:1298.
- [6]教育部课题组.深入学习习近平关于教育的重要论述[M]. 北京:人民出版社,2019:36.
- [7]黄相怀.中国共产党的领导与中国现代化进程的有效推进[J]. 当代世界与社会主义,2020(2).
- [8]王浦劬,等.当代中国治理的党政结构与功能机制分析[J]. 中国社会科学,2019(9).
- [9]王炳林.党对教育事业全面领导的科学内涵和基本路径[J]. 马克思主义理论学科研究,2020(5).
- [10]March, J. G & Olsen, J. P. Organizing political life: What administrative reorganization tells us about government[J]. American Political Science Review, 1983(2).

(下转第116页)

共鸣和价值认同。这需要进一步深入开展由学生深度参与的沉浸式教育学习活动。这一阶段是前两个阶段教育的升华,组织得好会让学生发生思想上的质变,达到预期育人效果。教育实施过程中应采取更多强刺激的方式方法,比如诵读誓词、唱红歌(艺术熏陶)、对照反思(批评与自我批评)、读红色家书、讲革命故事、参观展览、实践拓展(志愿服务)、生命体验(做一次畅想)等,在认知层面、情感层面和实践层面等引发学生思考和共振,多维度、全景式将马克思主义信仰融入学生日常生活中,让马克思主义信仰成为学生日用而不觉的一种生活方式。

**结论**

总体来说,通过以上论述,我们构建了马克思主义信仰教育实践模型。这一实践模型基于信仰教育长期性、科学性和系统性特征的需要设计,符合思想政治教育的基本规律,

对新时代高校拓展马克思主义信仰教育新空间、优化思想政治教育课堂生态具有一定借鉴意义。

**参考文献:**

[1] 习近平. 论教育[M]. 北京:中央文献出版社, 2024:31.

[2] 本书编写组. 习近平与大学生朋友们[M]. 北京:中国青年出版社,2020:263,360.

[3] 毛泽东. 毛泽东选集:第一卷[M]. 北京:人民出版社,1991:296.

[4] 马克思,恩格斯. 马克思恩格斯选集:第一卷[M]. 北京:人民出版社,1995:2.

[5] 邓小平. 邓小平文选:第三卷[M]. 北京:人民出版社,1993:382.

**A Practical Exploration on Expanding New Space for Marxist Faith Education in Colleges and Universities**

WANG Xue-bing

(Jiujiang Vocational University, Jiujiang Jiangxi 332000, China)

**Abstract:** Strengthening Marxist faith education is the proper meaning of the fundamental task of colleges and universities to implement good moral education. It is necessary to follow the basic law of faith education and make top-level design of faith education from the actual situation of students. In the new era, colleges and universities are expanding the new space of Marxist faith education, based on the long-term, scientific and systematic needs of faith education, constructing its practice model from the three aspects of long-term mechanism safeguard, scientific theory supplementation and systematic methodology practice, and working on true understanding, true belief and true behavior, so as to build a firm foundation of students' Marxist faith.

**Key words:** Marxist faith; new space; practical model

(责任编辑:桂彬彬)

(上接第113页)

[11] 睦依凡. 转向大学内部治理体系创新:高等教育治理体系现代化的紧要议程[J]. 教育研究,2020(12).

[12] 别敦荣,冯昭昭. 论大学权力结构改革——关于去“行政化”的思考[J]. 清华大学教育研究,2011,32(6).

[13] 张应强,周钦. 从学术单位体治理走向学术共同体

治理:我国大学学术治理改革的基本方向[J]. 高等教育研究,2022(2).

[14] 习近平著作选读(第一卷)[M]. 北京:人民出版社,2023:192.

**Basic Experience of the Communist Party of China in Leading Ethnic Higher Education**

SUN Ming-ying

(Jishou University, Jishou Hunan 416000, China)

**Abstract:** Ethnic higher education, as an important part of building an educational powerhouse, plays an important role in promoting ethnic unity and driving high-quality development in ethnic regions. The founding and development of ethnic higher education have always been inseparable from the leadership of the Communist Party of China. The basic experience of the Communist Party of China leading ethnic higher education is manifested in the following aspects: forging a common ethnic identity and nurturing new people in the new era, perfecting leadership systems to ensure the correct direction of running schools, strengthening grassroot Party organization construction to consolidate consensus on education, embedding Party leadership into promoting the modernization of internal governance in universities, and serving the modernization of ethnic regions to drive high-quality development of universities. It features comprehensive leadership, embedded development, and institutional power.

**Key words:** Party leadership; ethnic higher education; basic experience

(责任编辑:章樊)