

高职非思政课教师“课程思政”教学能力提升研究

任健, 贾常遥

(贵州职业技术学院马克思主义学院, 贵州贵阳 550023)

[摘要] 提升高职非思政课教师“课程思政”教学能力, 为推动高职院校“课程思政”建设、完成立德树人根本任务提供强大支撑。本文基于问卷调查和访谈等实证研究, 针对当前高职院校非思政课教师“课程思政”教学能力方面存在的问题和诉求, 从学校落实政策、完善机制与健全制度、院系(部)强化组织、协同共进与分享交流、教师个人主动学习、积极实践与躬身研究“三个层面”提出相应的提升路径。通过多维路径协同发力, 切实增强高职院校非思政课教师的“课程思政”教学能力, 进而全面提升高职教育人才培养质量。

[关键词] 高职院校; 非思政课教师; “课程思政”教学能力; 提升路径

[中图分类号] G711; G451.2

[文献标识码] A

[文章编号] 2096-711X(2025)20-0081-04

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2025.20.028

[本刊网址] <http://www.hbxb.net>

“课程思政”虽然已经逐渐成为教育领域研究的热点之一, 但是, 关于教师“课程思政”教学能力方面的研究实属较少。高职非思政课教师“课程思政”教学能力是指高等职业学校中, 除思想政治理论课教师外的专业课、通识课教师, 在专业课程、通识课程教学中, 主动挖掘思政元素、有机融入课程内容, 并通过教学认知与设计、实施与评价, 实现专业知识传授与思政价值引领统一的能力。其构成要素包括“课程思政”认知能力、思政元素挖掘与设计能力、教学实施与创新能力、教学评价与反思能力、跨学科知识储备与研究能力等。党的二十大报告强调: “教育是国之大计、党之大计。培养什么人、怎样培养人、为谁培养人是教育的根本问题。育人的根本在于立德。全面贯彻党的教育方针, 落实立德树人根本任务, 培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。”教育部印发的《高等学校课程思政建设指导纲要》指出: “全面推进课程思政建设, 教师是关键。要推动广大教师进一步强化育人意识, 找准育人角度, 提升育人能力。”这些论述对推动高职“课程思政”建设、落实立德树人根本任务、提升高职非思政课教师“课程思政”教学能力提供了根本遵循。近年来, 高职“课程思政”建设全面持续向前推进, 取得了可喜成绩, 然而, 部分高职“课程思政”建设并不理想, 非思政课教师在专业课程和通识课程的教学, 还是只专注于知识传授和能力培养, 忽视价值观塑造。本文基于国家政策, 从问题导向和教师需求出发, 从学校落实政策、完善机制与健全制度、院系(部)强化组织、协同共进与分享交流、教师个人主动学习、积极实践与躬身研究“三个层面”提出高职非思政课教师“课程思政”教学能力提升路径。

一、高职非思政课教师“课程思政”教学能力提升的重要性

(一) 落实高校立德树人根本任务的根本要求

高校的根本任务是立德树人。高校“课程思政”是以马克思主义基本立场、观点、方法为基石, 以课程为载体, 以各学科所蕴含的思想政治教育元素为融入点, 以打造全课程育人为主要形式, 潜移默化地将价值观引导寓于知识传授与能力培养之中, 旨在实现立德树人根本任务的教育理念。正如习近平总书记指出: “高校立身之本在于立德树人”。非思政

课程作为高职课程体系的主要部分, 在落实立德树人根本任务中发挥着不可替代的作用。一方面, 非思政课程承载着丰富的思想政治教育资源, 蕴含着深刻的思想内涵和价值取向, 是进行思想政治教育的重要阵地; 另一方面, 非思政课教师肩负着教书育人的神圣职责, 在学生成长成才过程中发挥着重要引导作用。因此, 只有提升非思政课教师“课程思政”教学能力, 才能切实将立德树人根本任务落到实处。

(二) 建设高校高素质教师队伍的内在需要

加强高校师资队伍是推进高校“课程思政”建设的必由之路。在课程思政建设背景下, 教师不仅要具备扎实的学科专业知识和精湛的教学能力, 更要具备将思想政治教育融入课堂教学的意识和能力, 努力成为“经师”和“人师”的统一者。只有政治素质过硬、业务能力精湛、育人水平高超的高素质教师, 才能担负起培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人的重任。然而, 目前不少高职非思政课程的思政教育不足甚至缺失现象仍然存在, 尤其专业课教师重知识传授能力培养、轻情感教育价值引领的现象时有发生。很多教师对“课程思政”的内涵认识不清, 对如何挖掘思政元素及其有机融入课程教学也缺乏经验。这就要求学校加大对教师队伍的培养培训, 注重提升教师的课程思政教学素养。因此, 只有切实加强教师课程思政教学能力的培养锻炼, 才能打造一支师德高尚、业务精湛、素质优良的高素质教师队伍, 为高校立德树人工作提供坚实的人才支撑和智力保障。

(三) 推动落实高校“课程思政”建设的关键举措

高校课程思政建设是一项复杂的系统工程, 需要多方联动、协同推进。其中, 教师是课程思政建设的关键力量, 发挥着不可替代的重要作用。正确把握课程思政的理念与内涵、做好高校课程思政教学改革, 关键在教师。在课程思政建设中, 教师肩负着挖掘各类课程和教学方式中蕴含的思想政治教育资源, 将立德树人融入渗透到教育教学全过程的职责。当前, 高职课程思政建设仍处于推进阶段, 对于教师占比很大的非思政课程教师而言, 在实践中还面临诸多困难和问题。一些教师对“课程思政”价值意蕴认识模糊, 开展课程思政教学的意识不强; 有的教师虽然认同课程思政理念, 但在

收稿日期: 2025-3-27

基金项目: 本文系贵州省教育厅高校人文社会科学研究项目“党的二十大精神融入大学生思想政治教育的实践路径研究”阶段性成果(项目编号: 2024RW20); 贵州开放大学(贵州职业技术学院)基地项目“高职非思政课教师‘课程思政’教学能力提升研究”阶段性成果(项目编号: 2023JD04)。

作者简介: 任健(1966—), 男, 贵州思南人, 贵州职业技术学院教授, 主要从事思想政治教育教学研究。

教学实践中不知如何深度挖掘课程蕴含的思政元素,缺乏将思政内容与专业知识有机融合的能力;还有的教师忽视“课程思政”的学术研究,导致“课程思政”教学实践的理论依据不足等。这些问题在很大程度上制约了高校课程思政建设的推进和落实。因此,只有不断提升非思政课程教师的“课程思政”教学能力,才能确保推动高职“课程思政”建设取得实效、不断发展。

二、高职非思政课教师“课程思政”教学能力现状调查与分析

本文主要从“课程思政”教学认知能力、教学设计能力、教学实施能力、教学评价能力以及教学研究能力五个方面,全面客观考察当前高职非思政课教师“课程思政”教学能力现状,采用问卷调查为主、个人访谈为辅的方法进行调查分析。

(一)调查对象及基本情况

本次调查对象为贵州省三所高职院校的非思政课教师,共发放调查问卷120份,回收有效调查问卷108份,有效回收率为90%。其中,教龄5年及以下的教师占27.27%,6~15年的占50.91%,16~25年的占14.55%,26年以上的占7.27%;中共党员占74.55%,共青团员占0.91%,群众占19.09%,其他占5.45%;讲师职称的教师最多,占40%,其次是副教授,占30.91%,助教占24.55%,教授仅占4.55%;人文社科类专业背景的教师占47.27%,理工类占45.45%,艺术类占7.27%。访谈对象选取15名非思政课教师,覆盖不同教龄、政治面貌、职称和专业背景。

(二)调查内容

本次调查主要包括三个方面的内容:一是高职非思政课教师对“课程思政”的认知情况,主要了解教师对“课程思政”内涵的理解程度、参与“课程思政”建设的意愿等;二是高职非思政课教师“课程思政”教学能力现状,主要调查教师在“课程思政”教学设计、实施、评价、研究等方面的能力;三是影响高职非思政课教师“课程思政”教学能力的因素及建议,主要了解制约教师开展“课程思政”教学的主客观(内外)因素及需求。

调查采用自编的《高职非思政课教师“课程思政”教学能力调查问卷》进行,问卷包括教师基本信息、“课程思政”认知、“课程思政”教学设计能力、“课程思政”教学实施能力、“课程思政”教学评价能力、影响因素等六个部分,共35个题项。同时,以半结构化访谈的形式,围绕教师对“课程思政”的认知与理解、“课程思政”教学实践情况、存在的困难和问题等方面,对教师进行深度访谈,以补充和验证问卷调查结果。

(三)高职非思政课教师“课程思政”教学能力现状

1. 高职非思政课教师“课程思政”教学能力存在的问题

尽管高职非思政课教师“课程思政”教学能力总体较好,但从调查结果中也发现了一些亟待解决的问题。一是部分教师的“课程思政”教学设计能力仍然缺乏。19.09%的教师很少涉及“课程思政”教学目标,22.72%的教师不知如何提取“课程思政”元素,17.28%的教师不掌握将思政元素融入教学的方法。二是部分教师的“课程思政”教学实施能力相对薄弱。12.73%的教师不能做到围绕“课程思政”元素清晰表达,26.37%的教师反映课堂氛围较为沉闷,学生参与度不高,16.37%的教师不能很好地化解教学过程中出现的突发情况。三是部分教师的“课程思政”教学评价能力明显不足。20.91%的教师不能利用多元评价方式考核学生的“课程思政”学习效果,33.64%的教师很少通过反思总结、同行交流等渠道对“课程思政”教学情况进行自我评价。

此外,高职非思政课教师在参与“课程思政”教研、比赛、团队合作等方面还存在明显不足。75.45%的教师从未参与

“课程思政”教改、科研项目,65.45%的教师从未撰写过“课程思政”教改论文,72.73%的教师没有参加过任何层级的“课程思政”教学比赛,55.45%的教师既没有组建也没有参与过“课程思政”教学团队。这些问题的存在,制约了高职非思政课教师“课程思政”教学能力的进一步提升,亟须引起高度重视。

2. 高职非思政课教师“课程思政”教学能力提升需求

调查发现,高职非思政课教师对提升“课程思政”教学能力有较为迫切的需求。65.45%的教师希望学校能提供优秀“课程思政”教学案例作为参考,61.82%的教师期望搭建“课程思政”教学经验交流分享平台,60.91%的教师建议加强示范引领、提供更多观摩学习机会,51.82%的教师认为应多举办讲座、培训会,给予教师更多指导。同时,48.18%的教师希望学校加强顶层设计,建立完善的“课程思政”实施细则,46.36%的教师呼吁出台相关支持政策和激励机制,33.64%的教师建议将“课程思政”纳入教学考核评价体系,31.82%的教师期待开展更多“课程思政”教学比赛。可见,高职非思政课教师对提升“课程思政”教学能力有着强烈愿望,迫切需要学校和院系(部)在制度建设、资源配套、实践指导、交流研讨等方面给予大力支持。

从高职非思政课教师“课程思政”教学能力存在的问题及教师个人需求来看,不论是教学设计、实施、评价、教研、比赛、团队合作等能力不足,还是希望学校健全“课程思政”体制机制、提供优秀案例、搭建交流平台、举办讲座培训等外在支持,不外乎内外“两个因素”“三个层面”的问题,个人层面是内因,学校、院系(部)层面是外因。因此,需要从学校、院系(部)和教师个人三个层面提出相应的对策。

三、高职非思政课教师“课程思政”教学能力提升路径

(一)学校层面:落实政策、完善机制与健全制度

1. 全面落实国家有关“课程思政”大政方针政策

教育部印发的《高等学校课程思政建设指导纲要》指出,各高校要将课程思政建设纳入学校人才培养总体规划,修订完善相关教学文件,健全课程思政建设体制机制。这为高校推进“课程思政”建设提供了基本遵循。高职院校要深入学习领会文件精神,将“课程思政”建设作为一项重大政治任务和育人工程,纳入学校党委工作议程,切实加强组织领导。要健全由党委书记、校(院)长任组长,分管教学、教师、学生工作的校领导任副组长,教务处、教师工作处、学工部、组织部、宣传部等相关部门负责人参加的“课程思政”建设工作领导小组,统筹推进“课程思政”建设各项工作。要将“课程思政”建设纳入学校事业发展规划和教育教学改革总体方案,制定专门的“课程思政”建设实施方案,明确建设目标、主要任务和保障措施。要将“课程思政”建设列入院系党政联席会、教学工作例会等议事日程,定期研究部署、分析形势、解决问题,形成常态化工作机制。

2. 改进完善“课程思政”领导体制和运行机制

一方面,学校党委要发挥好“把方向、管大局、作决策、抓班子、带队伍、保落实”的领导核心作用。要将“课程思政”建设纳入学校整体工作部署,纳入干部教育培养和管理监督范围,将“课程思政”建设情况作为领导班子综合评价、干部选拔任用的重要依据。学校主要领导要带头讲授“课程思政”示范课,引领带动广大教师积极投身“课程思政”教学改革。学校分管教学、学生工作的领导要深入一线指导“课程思政”建设,经常深入课堂听课评课,现场了解“课程思政”教学情况。另一方面,学校要健全完善“课程思政”建设运行机制。成立“课程思政”建设专项工作组,由分管教学学校领导任组长,教务处、马克思主义学院(部)、教师发展中心、质量监控与评估中心等部门参与,具体负责“课程思政”建设的统筹规

划、组织实施、督查评估等工作。组织制定非思政课“课程思政”教学标准,明确“课程思政”教学的基本内涵、实施路径、考核评价等要求,引导带动非思政课教师有计划、有目的、有重点地开展“课程思政”教学。

3. 建立健全“课程思政”教学能力考核评价制度

一是要完善教师专业技术职务评聘和岗位聘任制度。在职称评审条件中对教师承担“课程思政”教学任务作出明确要求,提高“课程思政”教学在教学工作量中的比重。在岗位聘任中将“课程思政”教学能力作为基本聘任条件,对在“课程思政”建设中作出突出贡献的教师,在职称晋升、岗位聘任方面予以倾斜。二是要改进教师教学工作考核评价办法。将教师参与“课程思政”教学的情况纳入日常教学评价和年度考核范围,根据工作量、实际贡献等进行科学评定。改革教师课堂教学评价标准,将“课程思政”教学作为重要考察点,评价教师挖掘专业知识中蕴含的思政元素、开展“课程思政”教学的意识和效果。三是要建立健全“课程思政”教学能力激励机制。在教学名师、教坛新秀等各类评选表彰活动中增设“课程思政”教学专项指标,对在“课程思政”教学中成绩突出、效果显著的教师给予表彰奖励。在教师绩效工资分配、评优评先、年度考核等方面向“课程思政”教学优秀教师倾斜。设立“课程思政”教学改革项目专项经费,鼓励和资助教师积极开展“课程思政”教学改革研究。

(二)院系(部)层面:强化组织、协同共进与分享交流

1. 强化“课程思政”组织实施

院系(部)党组织要切实发挥好“对标定向、把关导向、组织发动、示范引领”的政治功能,团结带领广大教师把“课程思政”建设要求落到实处;要加强组织领导,明确专人负责,将“课程思政”纳入重要议事日程。教研室是教师教学的基层组织,是提升教师“课程思政”教学能力的主阵地。要“组建教师共同体,建设高水平的教学团队”。要充分发挥教研室在组织集体备课、开展教学研讨、深化教改实践等方面的重要作用,激发教师开展“课程思政”教学的内生动力。

2. 协同推进“课程思政”教学

提升非思政课教师“课程思政”教学能力,除有赖于院系(部)自身组织外,还需要推动跨院系(部)的合作、协同。一是要建立健全院系(部)、教研室两级教研组织,成立由院长任组长,分管教学副院长任副组长,教研室主任、专业带头人、课程负责人、骨干教师等组成的“课程思政”教研团队,定期开展集体备课、说课、评课等教研活动,在教学设计、授课方式、教学反思等方面进行研讨交流,相互取长补短、共同提高。二是要充分利用教师发展中心平台,整合跨院系(部)的教学资源和力量,成立“课程思政”教学研究会、“课程思政”名师工作室等,搭建教师教学经验分享、智慧碰撞的平台,开展案例分析、实践探索、理论研讨等活动,促进形成开放、包容、持续改进的师生教学共同体。三是要强化院系(部)教学管理的统筹协调职能,完善教学管理制度,将“课程思政”教学质量评估、教学诊断与改进等纳入院系(部)日常教学管理工作要求。建立院系(部)教学督导联席会议制度,充分发挥教授、博士、专业带头人“传帮带”作用,通过随堂听课、查阅教案、召开师生座谈会等方式,及时了解“课程思政”教学情况,有针对性地指导青年教师提高“课程思政”教学能力。

3. 搭建交流分享平台

一是要丰富院系(部)教研活动的形式,积极开展“课程思政”专题教研、集体备课、案例分析、教学竞赛、典型案例编写等,引导广大教师在教研活动中相互交流、碰撞思想、启迪智慧,在集体智慧和创新实践中提升“课程思政”教学能力。鼓励教师成立“课程思政”教学共同体,开展同课异

构、异课同构的交叉研讨和协同教学,打破学科专业界限,增进教学理念、知识、经验的交融互鉴。二是要创新教研活动的组织模式,充分利用信息技术手段,建设网络教研空间,实现优质教研资源跨时空共建共享。三是要注重教研过程的示范引领,发挥教学标兵、优秀教师的辐射带动作用,用身边人讲身边事,用身边事教身边人,让广大教师在耳濡目染、潜移默化中受到良好的“课程思政”教学熏陶和感召。

(三)个人层面:主动学习、积极实践与躬身研究

1. 主动强化学习

一是要学习习近平新时代中国特色社会主义思想,知晓其“十个明确”“十四个坚持”“十三个方面成就”的主要内容和“六个必须坚持”的世界观、方法论,自觉用“四个意识”导航,用“四个自信”强基,用“两个维护”铸魂,不断增强非思政课教师教书育人的责任感和使命感。二是要主动参与学校、院系(部)组织的各项“课程思政”培训学习活动,虚心向思政课教师、教育教学专家请教,学习借鉴其他高校推进“课程思政”建设的成功经验。三是要立足教学实践,潜心钻研业务,在教学过程中不断探索“课程思政”教学规律,提炼可推广、可复制的教学模式。

2. 积极参与实践锻炼

非思政课教师要坚持学用结合,把学习研究的新认识新方法应用到教学实践中,在实际教学过程中不断检验、反思、改进,增强“课程思政”教学的科学性、针对性和实效性。要积极参与集体备课、说课、评课等教研活动,在同行点评、自我反思中查找差距、改进不足,不断提高“课程思政”教学能力。要积极参与“课程思政”教育教学改革,主动承担“课程思政”教学改革任务,积极开展“课程思政”案例编制、专题研究、课题申报等,在教改实践中锤炼教学本领、积累宝贵经验。要积极参与“课程思政”教学大赛等教学竞赛活动,在切磋交流、展示风采中检验教学成果、提升教学水平。

3. 勤于开展教学研究

非思政课教师要勇于走出学校,积极参加各级各类“课程思政”教学研讨会、教学观摩等活动,通过校际交流、区域合作等方式,学习借鉴兄弟院校推进“课程思政”的先进理念和实践经验,开阔眼界、拓展思路。要善于利用网络、新媒体等信息化手段,积极参与“课程思政”教学改革经验分享互动,认真倾听学生、同行、社会各界的意见建议,虚心接受批评指正,在交流互鉴中砥砺品质、增长才干。要加强“课程思政”教学设计、实施、评价研究,加强“课程思政”教学改革成果的系统梳理和理论升华,积极撰写教研文章,主动申报校级以上课题、教学成果奖。教研通过发现教学问题、总结教学经验、研究教学方法,为教学活动提供理论和实践的基础。

参考文献:

- [1] 习近平. 高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告[M]. 北京:人民出版社,2022.
- [2] 曾小林,韩剑南. 课程思政视域下高职院校思政教师角色定位研究[J]. 中国职业技术教育,2021(3).
- [3] 杨金铎. 中国高等院校“课程思政”建设研究[D]. 长春:吉林大学,2021.
- [4] 顾晓英. 教师是做好高校课程思政教学改革的关键[J]. 中国高等教育,2020(6).
- [5] 孙艳. 职业学校专业教师课程思政教学能力的提升路径研究[J]. 对外经贸,2022(1).
- [6] 本书编写组. 习近平新时代中国特色社会主义思想概论[M]. 北京:高等教育出版社、人民出版社,2023.

Research on the Improvement of the Teaching Ability of “Curriculum Ideological and Political” for Non-ideological and Political Teachers in Higher Vocational Colleges

REN Jian, JIA Chang-yao

(Marxism College of Guizhou Vocational and Technical College, Guiyang Guizhou 550023, China)

Abstract: Enhancing the teaching ability of “curriculum ideological and political education” among non-ideological and political course teachers in higher vocational colleges can provide strong support for promoting the construction of “curriculum ideological and political education” in higher vocational colleges and fulfilling the fundamental task of fostering virtue and nurturing talent. Based on the empirical research such as questionnaire survey and interview, this paper aims at the problems and demands of the current non-ideological and political teachers in higher vocational colleges in the teaching ability of “curriculum ideology and politics”, and puts forward the corresponding improvement path from the three aspects of school implementation policy, improvement mechanism and system, strengthening organization of colleges and departments, collaborative progress and sharing communication, teachers’ personal active learning, active practice and personal research. Through multi-dimensional path coordination, we can effectively enhance the teaching ability of non-ideological and political teachers in higher vocational colleges, and then comprehensively improve the quality of talent training in higher vocational education.

Key words: higher vocational colleges; non-ideological and political teachers; “curriculum ideological and political” teaching ability; improvement path

(责任编辑:章樊)

(上接第74页)

参考文献:

[1] 赵书军. 非遗之美蕴育文化自信[N]. 中国文化报, 2020-6-23(4).

[2] 高小康. 活化历史:非物质文化遗产学的学理建设思考[J]. 文化遗产, 2021, 14(6):1-7.

[3] 习近平. 在党史学习教育动员大会上的讲话[M]. 北京:人民出版社, 2021:14.

[4] 李大钊. 李大钊全集:第四卷[M]. 北京:人民出版社, 2013:252.

[5] 丁海玲. 浅谈屈原的三大爱国情[EB/OL]. (2022-6-1). https://reader.gmw.cn/2022-06/01/content_35781358.htm.

[6] 侯昞彤. 非遗文化融入高校爱国主义情怀培育的路径探究[J]. 湖北开放职业学院学报, 2020, 33(18):98-102.

[7] 曲波. 新时代劳动教育的思想意涵与实践要义[N]. 光明日报, 2019-5-6(6).

[8] 刘文良, 张午言. 非遗传承与高校育人协同发展策略研究[J]. 大学教育科学, 2022, 39(2):75-82.

[9] 吴岳军, 孙晶. 论工匠精神的非遗传承人培养研究[J]. 教育理论与实践, 2022, 42(3):29-32.

[10] 张倩涓. 非物质文化遗产保护与大学生文化自信提升路径[J]. 歌海, 2021, 30(3):38-41.

[11] 戴明清. 思想政治教育资源拓展对非遗的价值发现[J]. 齐齐哈尔大学学报(哲学社会科学版), 2021, 49(4):162-168.

[12] 习近平. 在北京大学师生座谈会上的讲话[N]. 人民日报, 2018-5-3(2).

An Analysis on the Educational Function of “Intangible Cultural Heritage” Culture from the Perspective of Ideological and Political Courses

PENG Yu-ling, XIA Yong-mei

(School of Marxism, Chengdu University, Chengdu Sichuan 610106, China)

Abstract: Intangible cultural heritage is an important part belonging to the excellent traditional Chinese culture, which contains profound wisdom of governance, skills of production and life, and philosophies of dealing with people, and it is an important force that can be used to support the construction of ideological and political theory courses in the new era. In order to meet the needs of the new journey of comprehensive education, the ideological and political courses should be multi-dimensional and multi-perspective. The integration of “intangible cultural heritage” culture into the ideological and political courses is conducive to the shaping of students’ view of history, the cultivation of students’ values, the cultivation of students’ view of labor, and the enhancement of students’ self-confidence. Using “intangible cultural heritage” culture to educate people is a feasible way to improve the effectiveness of ideological and political theory courses.

Key words: ideology and politics; “intangible cultural heritage”; educating people

(责任编辑:陈思婷)