

高校课程思政教育中培养高阶思维能力的探索与实践

郭宗明¹, 赵欣宇², 郭江南¹

(1. 潍坊食品科技职业学院, 山东潍坊 262100; 2. 烟台南山学院, 山东烟台 265713)

[摘要] 本文基于梳理高阶思维概念的认识, 提出高校课程思政教育要注重高阶思维。高校课程思政教育在形式上侧重强调课程思政的隐形教育的内化作用, 在方法上倾向于课程思政的“授予鱼”, 而“授予渔”显然不足, 课程思政也缺少外化体现, 因此本文提出高校课程思政教育注重高阶思维能力培养的必要性。高校课程思政教育强调其隐性教育作用, 重视思政教育润物细无声的渗透过程和内化作用。高校课程思政教育应加强高阶思维能力培养, 重视课程思政教育的外显过程和外显行为实践。

[关键词] 高校; 课程思政; 高阶思维; 高阶思维能力

[中图分类号] G641; G642.0

[文献标识码] A

[文章编号] 2096-711X(2025)20-0075-03

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2025.20.026

[本刊网址] <http://www.hbxb.net>

课程是传播知识和思想的载体, 专业课教师同样肩负着课程传授知识的同时渗透思政教育的使命任务, 实现“课程承载思政, 思政寓于课程”的内在作用和价值。十余年来, 高校围绕课程思政的内涵、原则、方法、路径等方面展开全方位研究, 课程思政教育取得丰富成果。但高校课程思政教育仍然存在效果不尽如人意的问題: 教师能力素养有待进一步提升, 学生主体性认识欠缺、动力不足不高以及管理体系、评价体系不够完善等。在形式上侧重强调课程思政的隐形教育的内化作用, 在方法上倾向于课程思政的“授予鱼”, 而“授予渔”显然不足, 课程思政也缺少外化体现。本文从课程思政高阶思维能力培养的角度对高校课程思政教育进行了焕然一新的探索和思考。

一、高阶思维与课程思政高阶思维

(一) 高阶思维

基于认知层次的视角, 将布鲁姆的“记忆、理解和应用”划分为低水平认知——低阶思维, 而将“分析、综合和评价”划分为高水平认知——高阶思维。Anderson 将认知维度由低到高分: 记忆、理解、应用、分析、评价和创造六个等级, 相应地后三个等级被广泛认可为高阶思维。与 Bloom 的相对应, 加涅的问题解决, 哈拉德娜的批判性思维和创造性, 纽科姆和特雷夫茨的创造和评价, 也分别划分为高阶思维; 从分类的角度界定高阶思维, 采取“高阶思维包含哪些构成成分”的思路, 直接表现为对各种术语(问题解决、批判性思维、创造性思维、元认知、决策、推理、逻辑、反思等)的不同组合, 体现出高阶思维是哲学和心理学的融合。斯滕伯格提出三元智力理论, 将高阶思维划分为分析性思维、创造性思维和实践性思维。Udall & Daniels 以及陈龙安都认为高阶思维至少包括批判思考、创造思考与问题解决三个方面。基于此, 一些研究者又加上其他一些成分, 如问题解决、元认知等; 从高阶思维的维度界定上看, 高阶思维分为高阶思维倾向和高阶思维能力两个维度, 其中高阶思维倾向是指思维认知的层次, 即分析、评价、创造, 而高阶思维能力是指面对问题时所表现的问题求解能力、决策能力、批判思维能力和创造能力。

(二) 课程思政高阶思维

面对当今世界发展中的不确定性, 在全球竞争、冲突和

挑战纵横交织的复杂背景下, 创新发展是中国解决诸多问题的关键。教育发展、科技进步都依靠人才, 人才培养重在发展高阶思维。高校课堂教学依然是人才培养的重要阵地, 课程教学要体现“两性一度”, 重视学生高阶思维能力培养自然也是其中内涵要义之要求。

课程思政是一种教育活动, 其目的就是为了实现各类课程与思想政治理论课的同向同行, 实现协同育人。高校课程思政教育过程伴随着思维活动, 尤其要彰显课程思政的高阶思维。“师者, 所以传道授业解惑也。”中国之“道”博大精深, 中华优秀传统文化是中华民族的“根”和“魂”。在新时代新征程的发展道路上, 复杂性、不确定性的世界发展进程中, 尤其是在当前世界处于不确定性的变化中, 在意识形态领域的渗透与反渗透行动此起彼伏, 西方国家的具象化、炒作性、诱导性、学术性等间接性新渗透手段无孔不入。高校教师要率先领会做好“两个结合”的现实意义。高校的课程思政教育中要始终坚持运用马克思主义的立场、观点和方法去教书育人, 筑牢师生的思想防线, 抵制各种错误思潮及言论的危害。其次, 高校课程思政更离不开批判性思维和创新性思维的培养和提升, 西方国家的意识领域的渗透性侵害需要增强中国大学生的批判性思维能力。面对良莠不齐、真假难辨的海量信息, 高校大学的师生首先要质疑, 对信息进行甄别与反思, 积极主动进行假设和验证, 揭示信息的真相和目的。创新思维始于问题的提出, 终于问题的解决。发现问题、提出创造性问题需要思考者用怀疑和批判的精神去分析已有的观点, 去主动发现理由、解释、推理中的不合理性因素, 进而形成创造性思维。因此, 批判性思维和创新性思维是高校人才培养过程中的着力点, 也是课程思政教育中不可缺失的内在要求。

二、高校课程思政理论教育教学中培养高阶思维的实践探索

(一) 历史性思维在课程思政教育中高阶思维培养的应用

人类生存与发展的实践性也赋予自身发展的历史性。这一客观性必然要求高校课程思政教育中始终坚持把认识对象作为自然历史过程加以思考和分析, 并从中揭示其本质和规律。如毒物是毒理学学科中一个最基本的概念。如果仅仅介绍国内外认识毒物所获得的经验或科学成就, 显然只

收稿日期: 2025-4-11

基金项目: 本文系山东省教育科学“十四五”规划课题“新时代高校教师高阶思维教学素养的测评与提升策略研究”的阶段性成果(项目编号: 2023ZC436)。

作者简介: 郭宗明(1966—), 男, 江苏邳州人, 潍坊食品科技职业学院教授, 博士, 主要从事营养与生态研究。

能记忆人类在认识毒物的一些贡献,课程思政教育的高阶思维远没有得到体现乃至达成。而运用历史思维方式方法,引导学生思考:中国古代《神农本草经》记载植物、动物和矿物药365种,并将其分为上、中、下三品。上品“多服、久服不伤人”;中品“无毒、有毒斟酌为宜”;下品“多毒,不可久服”。说明中国古人已认识到药物具有毒副作用,并且知道毒副作用与服药疗程及剂量的关系。而相较于西方国家在近现代毒理学的科学发展,中国有所落后,只有新中国建立特别是改革开放以后,中国在毒理学方面的研究才得以迅速发展。从历史发展的时空维度思考中国毒理学发展,通过历史思维的比较分析,可以深刻认识影响毒理学发展的主客观因素,中国化的马克思主义是中国式现代化建设的理论指导。纵观人类的历史,毒物与捕猎、谋杀、治疗疾病、防治病虫害、环境污染、食品安全等等密切相关,人类由无知迷信与野蛮到科学与文明,折射出人类自身发展的曲折性、发展性和进步性。课程思政教育中运用历史思维方式,运用唯物辩证法观点,认识毒物的角度、广度和深度得以加强,不仅激发学生兴趣,而且高阶思维也得以培养和提升。

(二)全球思维在课程思政教育中高阶思维培养的应用

马克思主义全球思维是一种整体的、联系的思维模式。当今世界正处于百年未有之大变局,各种新旧问题与复杂矛盾叠加碰撞、交织发酵,面临的各种挑战和危机不断加剧。“人类向何处去”的世界之问、历史之问、时代之问渴望其解决之道。人类命运共同体理念的提出与践行是中国向世界贡献的中国智慧和方案。全球思维这种整体的、联系的思维方式,在课程思政教育中得以灵活运用。“五位一体”(经济建设、政治建设、文化建设、社会建设和生态文明建设)是党在领导中国社会主义现代化建设的实践过程中逐步形成、发展完善的,是中国共产党人系统思维的实践发展成果体现。“五位一体”各方面内容相互联系、相辅相成,体现了事物普遍联系、发展的原理,也体现了系统论的哲学原理。为何提出“生态文明建设”?如何认识“绿水青山就是金山银山”?引导学生从哲学、社会、生活等角度讨论,生态环境和经济发展是辩证统一、相辅相成的,建设生态文明是绿色、可持续发展的国家战略布局。“绿水青山就是金山银山”是对改革开放发展史的历史性回顾与反思,是对时代发展需求和时代任务的真切回应,体现了历史与现实、普遍性与特殊性、合规律性与合目的性的有机统一,是中国化的马克思主义生态观的时代发展。

(三)批判思维在课程思政教育中高阶思维培养的应用

批判精神是哲学的本真精神。批判思维是马克思主义的思维方式,纵观马克思主义的形成和发展历程,始终彰显批判精神和批判思维。在世界多元文化的交织、碰撞甚至冲突中,人们更加有意识地甄别和反观生活现实和生存状态。反思是批判的前提与基础,批判是对反思的抽象和升华。面对信息化、数字化、智能化技术发展,高校大学生淹没于形形色色、包罗万象的信息世界里而容易迷失自我。批判性思维不仅注重逻辑思维也更关注思维的真实性、精确性及其意义和价值,更强调思维的见识性。运用批判性思维工具能够发现问题,进行质疑和思考,增强时代的适应性。

诚信是中华民族的传统美德,是培育和践行社会主义核心价值观的基石。作为高校大学生,诚信考试是必须具有的道德品质之一。在当今社会价值取向日益多元化的趋势下,大学校园里的考试作弊、违反学术道德问题已是屡见不鲜。虽然高校诚信考试教育已成为习常之事,但违纪事件却屡有

发生,高校诚信教育效果不佳也着实成为要思考的问题。公平考试是严格的知识能力等鉴定和“一刀切”的检验方法,然而在复杂社会中呈现的考试众生相以及潜规则无疑给学生的成长带来负面影响。渴望考试公平但为了利己而又践踏考试公平的“双重标准”成为高校一些学生的行为准则。破除社会潜规则、矫正心理认知、强化法纪执行是进一步维护诚信的努力方向。目前,一些高校已经开始尝试“无人监考”,诚信考试可作为检验高校课程思政效果的试金石。

在中国医学史上,毒物被广泛用于治病与养生。中国古代称为的“以毒攻毒”,多用于治疗疾病方面。砒霜(化学名为三氧化二砷)是中国家喻户晓的毒物之一,尤其在古代文学著作如《水浒传》《红楼梦》等及相关的影视作品中,砒霜常称为毒药。在中国古代的生活实践中,砒霜常作为药物用于灭鼠灭虫等生产活动。唐代时期,砒霜主要用于治疗疟疾和妇科疾病。到了现代,张亭栋、王振义和陈竺在使用砒霜治疗癌症及其他疾病方面开展现代医学研究,取得医学上的重大研究成果。针对以上内容,讨论以下问题:如何理解毒物、毒药和药物?自然界的物质是客观存在的,毒物和无毒物没有绝对界限,一切物质皆有潜在的毒性,剂量决定其毒性大小。批判性思维可以有效地破解诸多认识误区:“是药三分毒,任何药物都是有毒性的,因此某些药材或者食物中的毒性不值得大惊小怪”;“只要剂量在安全范围内,就可以添加”;“只要毒性物质的含量在相关标准规定的限量范围内,就是安全的,完全不必担心”。

三、高校实践课程中课程思政培养高阶思维的探索与实践

马克思主义强调思维方式的实践根源性。无论思想观念的产生还是思维方式的形成都不是凭空产生的,它们都有着深刻的实践根源。

毕业论文是大学生完成学业最后的综合性考核课程。教育部自2021年起,启动本科毕业论文抽检工作:一是针对引起公众关注的毕业论文代写、抄袭、造假等学术不端事件采取动作回应;二是推动高校加强培养过程管理、把好毕业出口质量,有助于高校加强学生品德修养,落实立德树人机制。本科毕业论文抽检倒逼高校不断反思人才培养方式和完善教育治理体系,注重提升本科人才培养质量,营造良性互动、和谐共生的校园质量文化。在指导学生的毕业论文实践工作中,主要从宏观和微观两个层面加以指导。在宏观上,建立毕业论文的框架,如论文选题、选题背景目的意义、论文主要内容、研究方法、试验设计、结果与分析、结论等。理解毕业论文整体的逻辑结构,形成较为清晰的思维脉络。在微观上,有针对性地讨论文文构成部分。如论文选题,选什么题、为什么选、怎么选等,通过举例、比较与分析,悟透论文选题思维的系统性,掌握选题拟题方法。结果与分析部分是大多数学生存在问题最多的地方。学生多是将试验研究的结果按次序以图表的形式展示出来,没有将其研究结果与文献研究进行比较分析,没有阐述论文研究结果的价值和意义,更没有阐述论文研究存在差异的原因和不足。因此,注重高阶思维培养是做好毕业论文工作的有力保障。

劳动教育是五育教育中最容易被忽视的环节。宿舍卫生、教学楼公厕卫生等问题间接反映了高校课程思政教育的苍白与无力。劳动教育、环境卫生教育在培养方案、教学计划上得到体现,学校也组织开展了劳动课程教育实践,但效果令人遗憾。教室里、道路上的纸屑多被无视而踩过,鲜有人主动自觉捡起放在垃圾箱内;面对教学楼公厕的不洁,一

个个捂鼻而过,鲜有人冲洗清扫,只等保洁工来完成其使命。无烟校园的提示牌高高悬起,教室里倒是无烟,但厕所却成了吸烟避难所,烟头丢弃厕所,导致堵塞问题而无人过问……诸多问题引人发问。课程思政教育中发展批判性思维能力,促进学生深入认识并实现行为外显,课程思政教育效果方能再度提升。批判性思维在劳动卫生教育过程中的应用有助于学生形成独立、理性的思考方式,从而更有效地参与到劳动卫生活动中,并对其重要性有更深刻的认识。如校园内吸烟和扔烟头现象,就需要从社会经济、健康与公共卫生、伦理道德等多个角度分析吸烟问题,并形成基于证据和逻辑的独立判断。课堂上创造一个环境,让学生可以自由地表达自己的观点,并他人的观点进行比较和对比。鼓励学生反思自己对吸烟、扔烟头的看法,并评估这些看法是如何形成的以及它们是否有充分的证据支持。针对吸烟和扔烟头问题,通过司空见惯的现象,提出思考性问题、分析论据、评估证据,并根据逻辑推理得出结论。鼓励学生基于科学证据和逻辑推理,而非仅仅基于情感或偏见来形成对吸烟和扔烟头的立场。批判性思维不仅有助于学生形成对吸烟问题的全面理解,而且还培养了高校学生独立思考和理性辩论的能力。综上,课程思政教育中加强高阶思维培养,有助于学生形成独立和理性的思考方式,从而更深入地理解和接受教育教学内容。利用真实或模拟的社会情境,在具体情境中发现问题、分析问题、解决问题,以提升学生的实践能力和创新精神。基于如何分析和评估论据,识别偏见,构建合理的论证,并基于证据做出判断,培养学生的批判性思维能力。鼓励学生对自己的学习过程和结果进行反思,以促进深度学习和自我改进。高校课程思政既要重视润物细无声的渗透教育,重视思想教育的内化作用,也更要重视课程思政教育的高阶思维及高阶思维的行为外显化培养。

四、结语

在高校课程思政教育中加强高阶思维,有助于学生形成独立和理性的思考方式,从而更深入地理解和接受教育教学内容。利用真实或模拟的社会情境,在具体情境中发现问题、分析问题、解决问题,以提升高校学生的实践能力和创新精神。基于如何分析和评估论据,识别偏见,构建合理的论

证,并基于证据做出判断,培养学生的批判性思维能力。鼓励学生对自己的学习过程和结果进行反思,以促进深度学习和自我改进。高校课程思政既要重视润物细无声的渗透教育,重视思想教育的内化作用,也更要重视课程思政教育的高阶思维教育及高阶思维的行为外显化培养。

参考文献:

- [1]刘亚茹.新时代高校课程思政存在的问题及对策研究[D].哈尔滨:黑龙江大学,2023.
- [2]陈争.高校课程思政建设的意蕴、困境与出路[J].教育观察,2022(7).
- [3]郝杰.新时代高校课程思政建设存在的问题及对策研究[D].济南:山东大学,2023.
- [4]谢婷.高职院校课程思政建设的内涵价值、现实困境及路径探析[J].公关世界,2024(17).
- [5]彭湃.为高阶学习而评价——表现性评价及其在高等教育学习成果评估中的应用[J].高等教育研究,2015,36(11).
- [6]陈龙安.“问想做评”创造思考教学模式与实施策略[J].创新人才教育,2016(2).
- [7]钟志贤.面向知识时代的教学设计框架[D].上海:华东师范大学,2004.
- [8]张浩,吴秀娟,王静.深度学习的目标与评价体系构建[J].中国电化教育,2014(7).
- [9]邓泓.高中物理教学中高阶思维能力的培养探究[D].西安:陕西师范大学,2015.
- [10]刘建华.当前美国对华意识形态渗透的新手段及其应对[J].华侨大学学报(哲学社会科学版),2022(1).
- [11]杨昌华.论马克思主义思维方式的基本架构[J].甘肃理论学刊,2021(6).
- [12]张晓萌.论哲学的批判本质[J].理论视野,2012(11).
- [13]杜环欢,甘杰.注重批判性思维培养——高等教育不可忽视的一环[J].教育探索,2005(3).
- [14]潘健魁.中国传统砒霜研究[D].南宁:广西民族大学,2023.

Exploration and Practice of Cultivating Higher-order Thinking Skills in Ideological and Political Education in Colleges and Universities Courses

GUO Zong-ming¹, ZHAO Xin-yu², GUO Jiang-nan¹

(1. Weifang Vocational College of Food Science and Technology, Weifang Shandong 262100;
2. Yantai Nanshan University, Yantai Shandong 265713, China)

Abstract: Based on the understanding of the concept of higher-order thinking, this paper proposes that ideological and political education in colleges and universities courses should focus on higher-order thinking. Ideological and political education in colleges and universities courses emphasizes the internalization effect of hidden education in terms of form, and tends to adopt the “giving fish” approach in methods. Obviously, the “giving fishing skills” aspect is insufficient, and there is also a lack of external manifestation of ideological and political education in courses. Therefore, this paper puts forward the necessity of emphasizing the cultivation of higher-order thinking ability and paying attention to the explicit process and practical external behaviors of ideological and political education.

Key words: colleges and universities; courses for ideological and political education; higher-order thinking; higher-order thinking skills

(责任编辑:范新菊)