

高职劳动教育与思政课程融合的可能性分析、 现实困境以及实施策略

潘燕, 吴文浩, 姚悦
(江苏农牧科技职业学院, 江苏泰州 225300)

[摘要] 随着社会对技术技能型人才需求的不断增长, 高职教育在培养高素质劳动者方面扮演着越来越重要的角色。通过探讨理论基础与教育目标的一致性、课程内容与教学方法的互补性、学生需求与社会发展趋势的适应性, 分析高职劳动教育与思政课程的融合的可能性。面对课程资源与师资力量不足、教学理念与评价方式的偏差、学生接受度与参与度的问题等现实困境, 提出具体实施策略: 一是加强师资培训与课程研发; 二是创新教学方法与评价体系; 三是加强学生实践与社会服务。

[关键词] 高职院校; 劳动教育; 思政课程; 课程融合; 实施策略

[中图分类号] G711; G40-015

[文献标识码] A

[文章编号] 2096-711X(2025)19-0107-04

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2025.19.037

[本刊网址] <http://www.hbxb.net>

高职教育作为培养技术技能型人才的重要途径, 承载着为社会输送高素质劳动者的使命。随着教育理念的不断革新和教育目标的持续升级, 高职教育正面临着新的挑战与机遇。特别是在劳动教育与思政课程领域, 如何将两者有效融合, 以培养既有专业技能又有良好思想政治素质的复合型人才, 已成为教育工作者亟需探讨的课题。

一、高职劳动教育与思政课程融合的可能性分析

(一) 理论基础与教育目标的一致性

高职劳动教育与思政课程在理论基础和教育目标上的一致性, 为实现两者的有效融合提供了理论支持和实践指导。通过对理论基础的深入分析和教育目标的综合考量, 可以更好地理解劳动教育与思政教育融合的可能性。

1. 理论基础的共通性

理论基础的共通性是高职劳动教育与思政课程融合的基石。马克思主义劳动观认为劳动创造人和人类社会、劳动创造社会财富、劳动推动社会全面发展, 这一点在劳动教育中得到了深刻的体现。同时, 社会主义核心价值观作为思政教育的核心内容, 强调了个人发展与社会责任的统一。劳动教育与思政教育在理论基础上的共通性, 为两者的有机结合提供了坚实的理论支撑。理论基础的共通, 可以更好地理解劳动教育与思政教育在培养学生全面发展和社会责任感方面的共同追求, 以及它们在促进社会主义现代化建设中的重要角色。

2. 教育目标的融合性

劳动教育旨在通过实践活动提升学生的实践能力、创新精神和劳动观念, 强调“以劳树德”。而思政课程则侧重于学生思想道德素质、社会责任感及正确价值观的培养, 旨在使学生成为有道德操守、社会责任感强的公民。二者在教育目标上的融合, 主要体现在共同促进学生形成正确的劳动价值观, 强化学生的社会责任感, 以及通过劳动实践深化对社会主义核心价值观的理解和认同。这种融合不仅可以促进学

生的全面发展, 还为实现立德树人根本任务提供了有力支撑。

(二) 课程内容与教学方法的互补性

课程内容与教学方法的互补性, 可以为学生提供一个全面、深入、互动的学习环境。在这个环境中, 学生不仅能够掌握必要的知识和技能, 还能够培养出适应未来社会发展需求的综合素质, 这使得高职劳动教育与思政课程的融合成为可能。

1. 课程内容的整合性

课程内容的整合性是实现高职劳动教育与思政课程融合的重要一环。通过精心设计, 将劳动教育中的职业道德、劳动技能、职业安全等内容与思政课程中的社会主义核心价值观、法治教育、公民责任等元素相结合, 可以构建一个全面而深入的知识体系。这种整合不仅丰富了课程内容, 也使得学生能够在学习过程中更全面地理解劳动与社会价值的内在联系。例如, 通过分析劳动法律案例, 学生不仅学习到法律知识, 同时也加深了对法治社会和公平正义的认识。此外, 整合性课程内容还强调了理论与实践的结合, 鼓励学生将所学知识应用于实际劳动和社会服务中, 从而在实践中深化对知识的理解, 提升自身的综合素质。

2. 教学方法的多样性

高职劳动教育强调以实践为导向, 使学生在亲身体验中领悟劳动的价值与意义, 培养劳动技能和劳动习惯。这种实践性的教学方法为学生提供了将理论知识转化为实际行动的平台, 增强了学习的实效性和针对性。而思政课程则更多地采用讲授法、讨论法以及启发式教学等理论性较强的方法, 通过深入剖析社会现象、历史事件和哲学思想, 引导学生形成正确的世界观、人生观和价值观。两者在教学方法上的互补性体现在: 劳动教育为思政课程提供了生动的实践案例和情感体验, 使抽象的理论知识更加具体化和形象化; 而思政课程则为劳动教育提供了理论支撑和价值引领, 使学生在实践中能够自觉地遵循社会规范和道德准则。这种互补性

收稿日期: 2025-3-4

基金项目: 本文系江苏省教育厅哲学社会科学基金项目“基于‘三全育人’构建高职院校劳动教育课程体系”(项目编号: 2023SJSZ1382); 江苏高校“青蓝工程”资助项目(项目编号: 苏教师函[2023]27号)阶段性成果。

作者简介: 潘燕(1987—), 女, 江苏农牧科技职业学院副教授, 主要从事大学生思想政治教育研究。

不仅丰富了教学手段,还提高了教学效果,促进了学生知识和素质的全面提升。

(三) 学生需求与社会发展趋势的适应性

学生需求与社会发展趋势的适应性,可以确保高职劳动教育与思政课程的融合更加符合时代要求和学生期望,培养出既具备专业技能又具有良好社会责任感的高素质技术技能型人才。

1. 学生需求的指向性

学生需求的指向性是高职劳动教育与思政课程融合时必须考虑的关键因素。当前高职学生对教育的需求呈现出个性化和多样化的特点,他们不仅期望通过劳动教育获得必要的职业技能和实践能力,同时也希望在思政教育中深化对社会价值和个人责任的理解。学生需求的多样性要求教师对课程设计和教学方法进行创新,以满足不同学生的学习兴趣 and 职业发展目标,确保每个学生都能在劳动教育和思政教育中找到符合自己需求的学习内容和方式,从而实现个人潜能的最大化发展。

2. 社会发展趋势的导向性

社会发展趋势的导向性对高职劳动教育与思政课程的融合具有显著影响。随着经济全球化、技术革新和产业升级的加速,社会对高素质技术技能人才的需求日益增长,这要求教育不仅要传授专业知识和技能,还要培养学生的创新意识、团队协作能力和终身学习能力。同时,社会主义核心价值观的弘扬和法治社会的建设,也对思政教育提出了新的更高要求。劳动教育与思政教育必须紧跟时代步伐,及时更新课程内容,创新教学方法,以适应社会对人才的新需求。

二、高职劳动教育与思政课程融合的现实困境

(一) 课程资源与师资力量的不足

深入分析高职院校在劳动教育和思政课程融合过程中所面临的课程资源与师资力量的不足,可以识别出教育质量提升和均衡发展所面临的主要障碍。针对这些不足,提出切实可行的改进措施是迫切需要。

1. 教学资源的局限性与分配不均

教学资源的局限性与分配不均是高职教育中普遍存在的问题。一方面,教学资源的局限性在高职劳动教育与思政课程的融合中表现为教材内容的更新速度跟不上社会发展的步伐,以及案例库的建设不够丰富,这限制了教学的实践性和互动性。此外,教学设施和技术设备的不足也影响了学生的实际操作经验和技能培养,使得教学活动难以充分利用现代教育技术提高教学效果。这些局限性不仅影响了学生的学习体验和知识吸收,也制约了教师在教学方法和内容创新上的能力,从而影响了劳动教育与思政教育的整体教学质量和学生的学习成果。另一方面,教学资源分配不均现象在高职劳动教育与思政课程中尤为明显。由于资源往往倾向于向那些被认为更受欢迎或更具有经济回报的专业倾斜,导致非热门专业如劳动教育和思政教育在教材、教学设备、实践基地等方面面临资源短缺的状况。此外,不同地区和院校之间也存在显著的资源差异,这不仅影响了教育公平,也限制了这些课程在培养学生综合素质方面的潜力。

2. 师资短缺与专业发展不足

师资力量的薄弱是高职院校劳动教育与思政课程融合过程中的一个关键问题。多数高职院校正面临劳动教育和思政课程教师短缺的情况,教师数量并不能满足日益增长的教学需求。此外,兼职教师的引入虽然在一定程度上缓解了师资短缺的状况,但其带来的不稳定性却对教学的连贯性和

深度构成了挑战。更令人担忧的是,教师的专业发展机会受限。多数教师缺乏定期参与专业培训和学术交流的机会,这不仅限制了他们在教学方法和内容创新上的能力,也削弱了他们对新教育理念和教学技术的掌握,不利于教学质量和教学效果的提升。

(二) 教学理念与评价方式的偏差

深入剖析高职院校在教学理念与评价方式上存在的偏差,可以看到这些偏差如何影响学生劳动观念和思政素养的培养。当前,一些高职院校的教学理念仍停留在传统的知识传授和技能训练上,忽视对学生综合素质和创新能力的培养。同时,评价方式过于单一,重考试成绩和技能考核,轻学生的道德品质、社会责任感和实践能力的培养。

1. 教学理念的传统性

教学理念的传统性在高职劳动教育和思政课程的融合中表现为一种倾向,即过分强调理论教学而忽视实践技能的培养。这种理念上的偏差导致教育模式偏向课堂讲授和记忆式学习,而非通过实践操作和创新思维来深化学生对知识的理解和应用。其结果是,学生可能在理论知识方面表现良好,但在解决实际问题、应用所学知识于真实工作环境中的能力和创新精神却可能不足。这种教学理念的偏差不仅限制了学生个性化发展的空间,也影响了他们适应快速变化的社会和劳动市场的能力,特别是在需要将劳动技能与社会主义核心价值观相结合的情境中。

2. 评价体系的单一性

教学评价体系的单一性在高职劳动教育和思政课程的融合中是一个显著的问题。一方面,它对考试成绩的过分依赖,忽视了对学生实践能力、创新精神和综合素质的全面评估。这种以分数为主导的评价方式不仅限制了学生展示多样化才能和学习成果的机会,而且对劳动教育和思政课程的融合产生了负面影响,因为这两个领域都需要学生将理论与实践相结合,形成全面的能力和价值观。另一方面,由于评价体系的单一性,学生可能会发展出应试教育下的学习策略,而不是深入探索和理解劳动教育和思政课程内容,这与两门课程融合的目标背道而驰。此外,这种狭隘的评价体系也不利于教师采用多元化和互动性的教学手段来促进学生的全面发展。

(三) 学生接受度与参与度的问题

深入分析学生在接受度与参与度方面所面临的问题,有助于认识到高职劳动教育和思政课程融合过程中必须关注的核心需求。这些问题不仅会影响学生的学习体验,也直接关系到教学效果的提升。

1. 学生接受度的挑战

在高职院校劳动教育与思政课程的融合过程中,学生接受度的挑战尤为突出。学生对课程的实用性和相关性持有疑问,这直接影响了他们对课程内容的接受度和学习积极性。挑战的根源在于学生对课程内容与自身职业发展和个人兴趣之间联系的认识不足,他们可能感觉到课堂所学与现实生活和未来职业之间存在脱节。这种脱节感不仅削弱了学生的学习动力,也影响了课程教学的有效性。

2. 学生参与度的不足

学生参与度的不足在高职劳动教育和思政课程融合中表现为以下几个方面。一方面,课堂互动性不足是关键因素。学生感觉自己仅仅是被动的接收知识的对象,而不是积极的学习参与者。这种被动性削弱了他们的参与感和学习动力,特别是在劳动教育和思政课程的融合过程中,学生期

望能够通过互动体验更深入地理解理论与实践的结合。另一方面,课程内容的呈现方式单一且缺乏吸引力,例如缺少案例分析、实践操作或互动讨论,这使学生感到学习过程枯燥无味,降低了他们的投入意愿。此外,有效的激励机制的缺乏也是导致学生参与意愿下降的原因之一。加分或者奖励等激励措施能够显著提升学生的参与积极性,但目前在一些高职院校中,这类激励机制并不完善,从而影响了学生的积极性。在这些因素的共同作用下,学生参与课堂的积极性受到了打击。

三、高职劳动教育与思政课程融合的实施策略

(一)加强师资培训与课程研发

通过专业的师资培训,教师能够掌握最新的教育理念、教学方法和课程内容,这不仅可以提升他们的教学能力和专业素养,也为他们提供将理论与实践相结合的工具和视角。同时,课程研发的深化使高职劳动教育和思政课程内容更加贴近学生的实际生活和职业发展需求,增强课程的吸引力和实用性。

1. 教师技能的提升

提升教师的专业技能是确保教学质量与效果的关键。首先,深化教师对两门学科交叉融合的理解。学校应定期组织跨学科培训,邀请劳动教育与思政教育领域的专家学者进行讲座与工作坊,帮助教师拓宽视野,更新教学理念,掌握最新的教学方法与研究成果。其次,加强教师的实践能力培养。劳动教育强调实践性,要求教师在指导学生参与劳动活动的同时,自身也需具备丰富的实践经验。因此,学校应鼓励并支持教师参与社会实践、企业实习或志愿服务等活动,通过亲身体验来加深对劳动价值的理解,提升将理论知识转化为实践指导的能力。此外,注重教师教学反思与科研能力的提升。在教学过程中,教师应不断反思自己的教学方法与效果,总结经验教训,及时调整教学策略。同时,积极参与科研活动,探索劳动教育与思政课程融合的新模式、新方法。通过教学反思与科研活动的相互促进,教师的专业技能将得到全面提升,为高职劳动教育与思政课程的深度融合奠定坚实的基础。

2. 课程研发的深化

在高职劳动教育和思政课程融合的过程中,深化课程的研发是确保教学质量与育人效果的重要环节。一方面,明确课程目标与定位。劳动教育与思政课程虽各有侧重,但二者在育人目标上具有高度的契合性。因此,在课程研发过程中,应立足于培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人,将劳动教育的实践性与思政教育的理论性有机结合,明确课程在知识传授、能力培养、价值引领等方面的具体目标,为课程的整体设计提供方向性指导。另一方面,优化课程内容与结构。课程内容上,可以选取与劳动实践紧密相关的思政主题,如劳动精神、工匠精神、职业道德等,通过案例分析、故事讲述等形式将其融入劳动教育过程中。同时,将思政课程中的理论知识转化为劳动实践中的具体问题,引导学生在实践中思考和解决这些问题,从而实现理论与实践的深度融合。课程结构上,应注重课程的系统性和逻辑性,合理安排理论与实践教学的比例,确保学生在掌握理论知识的同时,也具备相应的实践能力。

(二)创新教学方法与评价体系

对教学方法进行创新,不仅能够增强学生的参与感和体验感,还能促进他们对劳动价值和思政理念的深入理解。同时,对评价体系的改良可以全面评估学生在知识掌握、技能

应用、道德修养和社会实践等方面的表现,从而更真实、更全面地反映学生的学习成果。

1. 创新教学方法

在高职劳动教育和思政课程融合的过程中,教学方法的创新是提升教学质量、增强学生学习效果的关键,其中包括情境法、任务驱动法、项目式教学等方法。比如在情境式教学过程中,教师可根据课程内容,设计贴近学生生活、具有时代特色的劳动实践场景,如模拟企业工作环境、社区服务项目等,让学生在模拟的劳动情境中体验劳动的艰辛与价值。此外,教师还可以运用信息技术手段,如虚拟现实(VR)、增强现实(AR)等,为学生创设更加真实、生动的劳动实践场景,提升教学效果。

2. 改良评价体系

(1) 评价指标的明确化

明确评价指标在高职劳动教育与思政课程的融合中是确保评价公正性和有效性的关键步骤。评价指标应覆盖学生对知识的掌握和应用能力,特别是对劳动教育的实践技能与思政课程理论知识的综合运用。同时,学生职业技能应用能力,比如他们在实际操作中的技能和面对劳动场景中解决问题的策略也应该涵盖在评价指标中。此外,评价指标还应包含创新与批判性思维,这是衡量学生在劳动实践中的创造性思维和对社会主义核心价值观的批判性分析能力的关键。

评价体系还需关注团队合作与沟通能力,尤其是在团队项目和集体劳动活动中的协作精神和沟通技巧。学习态度与自主学习能力的评估同样重要,两者是促进学生在劳动教育与思政课程融合中主动探索和自我提升的重心。社会责任感和职业道德将确保学生能在劳动实践中理解并体现职业道德规范。

评价指标的制定过程需要教师、学生和行业专家的共同参与,确保评价体系既符合教育目标又贴近学生实际需求。通过这些明确的评价指标,可以更准确地衡量学生在劳动教育与思政课程融合中的学习成果。

(2) 过程性评价的实施

过程性评价通过使用学习日志、电子档案袋为学生在理论知识掌握和实践技能应用上的每一步进展提供实时反馈,帮助学生了解自己在思想政治素养和劳动技能方面的成长,这一评价方式超越了传统的终结性评价。

形成性评价任务的设计,如课堂参与、小组讨论和中期报告,确保了评价的多样性和与高职劳动教育及思政课程学习目标的相关性。同时,采用技术工具和多样化的评价方法,如自评、互评和教师评价,增加了评价的深度和多维度,让学生能够在劳动教育的实践操作和思政课程的理论探讨中得到全面的反馈。

强化学生的反思学习,通过定期的自我反思和教师的反思指导,提升学生的元认知能力,帮助他们更好地理解社会主义核心价值观和劳动的意义。过程性评价的结果被定期整合和分析,以调整教学策略,满足学生在劳动教育和思政课程中的学习需求。

明确的评价标准确保了评价的一致性和公正性,通过与学生共享这些标准,帮他们指明了在课程实施过程中表现自我的方向。

总之,过程性评价的实施为学生提供了一个更具支持性的学习环境,有利于学生在专业技能和思想政治素质方面的全面发展。为教师提供了宝贵的教学反馈,以不断提高教学质量。

(3) 评价体系的持续改进

一方面,教师通过问卷调查、访谈、观察等方法,定期收集教学和评价过程中的详细反馈信息。分析这些信息有助于识别评价标准和方法在课程融合实践中的优势与不足,确保评价体系能够真实反映教学效果和学生在思想政治素养及劳动技能方面的学习成果。此外,定期的调查还有助于发现教学方法和学生需求的演变趋势,为教育决策提供数据支持,从而使评价体系更加贴合高职劳动教育和思政课程融合的实际教学和学习需求,确保评价结果能够全面、准确地指导教学实践和学生发展。

另一方面,教师应当对反馈信息进行严谨的分析与解构,以精准识别当前评价体系中的亮点与潜在短板。这一过程需依托数据驱动的策略性决策,使教师能够深刻洞察学生在高职劳动教育与思政课程融合学习中的成效表现,以及教学方法的实效性与适应性。基于这些洞察,教师可以及时且针对性地调整教学内容、教学策略及评价标准,以确保教学活动与学生的学习需求及发展目标紧密契合。

此外,教师应定期依据收集到的反馈信息与数据分析成果,对评价体系进行全面审视与适时更新。此举旨在确保评价体系始终与课程的教学宗旨及实际教学需求相协调,从而更加精准地衡量学生在高职劳动教育与思政课程融合过程中的知识获取、能力提升及价值观塑造情况。

(三) 加强学生实践与社会服务

实践与社会服务的加强,不仅能够让学生在解决实际问题的过程中锻炼劳动技能,更重要的是,它们能够深化学生对思政课程所授内容的理解,使他们能够将抽象的理论知识与具体的社会实践相结合,使思想和行动都得到提升。

1. 突出实践环节

突出实践环节是确保教育目标有效实现的关键。具体而言,应通过精心设计实践教学内容,如增设与企业合作的实习实训项目、组织参与社区服务与社会公益活动以及构建模拟职场环境的实训平台等,使学生在解决实际问题的过程中深刻体验劳动的价值与意义,同时强化他们对思政理论的理解与认同。此外,建立科学的实践评价体系,对学生在实践中的表现进行及时反馈与指导,也是提升实践环节效果、

促进学生全面发展的必要措施。

2. 实施社会服务项目

实施社会服务项目成为增强学生实践能力、培育社会责任感及深化思政理论理解的核心策略。项目设计需紧密围绕劳动技能锻炼与思政素养提升两大目标,聚焦于社区建设、环保行动及公益服务等领域,通过解决实际问题促进学生综合能力的提升。同时,学校应积极构建与企业、社区及非政府组织的合作网络,共同开发并实施多样化的服务项目,为学生提供真实的社会实践平台。项目实施过程中,学校需强化组织管理,确保项目按计划有序进行,并建立科学的评估体系,定期反馈实施效果,持续优化项目方案,从而确保社会服务项目的有效性与针对性。

结语

高职劳动教育与思政课程的融合是一项系统工程,它不仅涉及教育理念的更新、教学方法的创新,还涉及评价体系的改革和师资队伍的建设。通过加强师资培训、课程研发、教学方法创新、评价体系细化以及实践与社会服务的结合,为学生提供一个全面发展的平台,培养他们成为既有专业技能又有良好思想政治素质的复合型人才。

参考文献:

- [1] 马克思,恩格斯. 马克思恩格斯全集:第42卷[M]. 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局,译. 北京:人民出版社,1978:38.
- [2] 张义俊. 新时代高校劳动教育与思政教育的内在契合性与本体相融性研究[J]. 创新与创业教育,2022,13(2):141.
- [3] 王飞. 新时代高校劳动教育教师队伍建设的 basic 路径探究[J]. 天津市教科院学报,2021(6):85.
- [4] 柳友荣. 新时代大学生劳动教育[M]. 北京:高等教育出版社,2021:3.
- [5] 李红婷. 新时代劳动教育课程评价:导向、问题与策略[J]. 现代教育,2021(7):25-28.
- [6] 赵翼. 基于课程思政的劳动教育:价值、问题与现实路径[J]. 教育观察,2021,10(23):54.

Analysis on the Possibility, Practical Dilemmas and Implementation Strategies for Integrating Labor Education and Ideological and Political Courses in Higher Vocational Colleges

PAN Yan, WU Wen-hao, YAO Yue

(Jiangsu Agri-animal Husbandry Vocational College, Taizhou Jiangsu 225300, China)

Abstract: With the increasing demand for skilled technical talents in society, higher vocational education is playing an increasingly important role in cultivating high-quality workers. This paper analyzes the possibility of integrating labor education and ideological and political courses in higher vocational colleges by exploring the consistency of theoretical basis and educational objectives, the complementarity of course contents and teaching methods, and the adaptability of student needs and social development trends. Facing practical dilemmas such as insufficient course resources and teaching staff, deviations in teaching philosophy and evaluation methods, and issues with student acceptance and participation, specific implementation strategies are proposed: first, strengthening teacher training and course development; second, innovating teaching methods and evaluation systems; and third, enhancing students' practice and social service.

Key words: higher vocational colleges; labor education; ideological and political courses; course integration; implementation strategies

(责任编辑:章樊)