

“大思政课”实践教学基地共建共享区域 联动存在问题及对策研究

石月皎,黄华燕,林子琳
(广西机电职业技术学院,广西南宁 530007)

[摘要]思政课是落实立德树人根本任务的关键课程,肩负着“为党育人、为国育才”的教育使命。推动“大思政课”的发展是贯彻“立德树人、铸魂育人”时代要求的关键,也是促进高校思政课程理念革新与实践创新的重要举措。以构建“大思政课”拓展“全员、全过程、全方位”育人新格局,把“思政小课堂”和“社会大课堂”结合起来,激发“教育行政部门、学校、社会、企业”等多方主体协同育人功能,促进“全方位、多维度”教育合作体系的有效建构,真正实现“大思政课”实践教学基地的共建共享和区域联动是新时代、新征程、新发展的必然要求。

[关键词]“大思政课”;基地;区域联动;研究

[中图分类号] G641; G642.44

[文献标识码] A

[文章编号] 2096-711X(2025)19-0083-03

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2025.19.029

[本刊网址] <http://www.hbxb.net>

思政课是落实立德树人根本任务的关键课程,新时代新征程上,思政课建设面临新形势新任务,必须有新气象新作为。办好“大思政课”是落实“立德树人、铸魂育人”的新时代要求,是推动高校思政课实现理念更新与实践创新的重要举措。以“大思政课”拓展“全程、全员、全方位”育人新格局,把“思政小课堂”和“社会大课堂”结合起来,激发“教育行政部门、学校、社会、企业”等多元协同育人功能,促进“全方位、多维度”教育合作体系的有效建构,真正实现“大思政课”实践教学基地的共建共享和区域联动,是新时代新征程新发展的必然要求。如何善用“大思政课”建设“大课堂”、搭建“大平台”、培育“大师资”、构建“大机制”,拓展“全程、全员、全方位”育人新格局,是“大思政课”实践教学基地共建共享区域联动育人效能是新时代发展的必然要求。

一、“大思政课”实践教学基地共建共享区域联动存在问题

“大思政课”协同育人是社会发展的必然,也是新时代新征程的必然要求,实现“大思政课”协同育人,需全社会成员齐心协力,形成共识,全面调动“校内+校外”的积极作用,有效整合“理论+实践”的资源,充分利用“线上+线下”平台,构建完善的机制,以充分发挥其育人功能。然而,当前协同育人的合力仍显不足,存在着一些亟待解决的关键问题。只有正视这些问题,才能更有效地探索解决路径方法。

(一)“大思政课”实践教学基地共建共享区域联动协同育人的理念共识普遍性还有待提高

习近平总书记指出:“上思政课不能拿着文件宣读,没有生命、干巴巴的。”思政课不仅应该在课堂上讲,也应该在社会生活中讲。国家针对“大思政课”建设,党和国家出台了诸多文件,顶层设计清晰而明朗,但目前“大思政课”协同育人的理念在全社会共识的普遍性还有待提高。思政课改革在主渠道教学的扩展、社会大课堂的善用、大资源平台的搭建、大师资体系的构建、大工作格局的扩展等方面进行改革还存在一些不足,从学校方面,一些学校对于师资配备、经费投

入、课程完善及课时保障等方面的认知尚显不足,改革的深度和力度亟需进一步加强,一些思政课教师因对实践教学基地共建共享及区域联动协同育人的理念理解不深,加之协调过程中的复杂性、学生安全问题等因素,仍倾向于传统的理论讲授,对实践教学持排斥态度,不愿意让学生的课堂深入田间、走进地头,进入社区,走向社会“大思政”舞台,不愿意带学生到课外去亲身体会在实践中的收获。一些专业课教师认为“思政课无用论”,对学生作用不大,学好专课即可,未能深刻认识到思政课在培养学生综合素质方面的重要作用,从而缺乏与思政课教师协同合作的意愿。教务处、宣传部、图书馆、后勤保障处等部门的部分教师片面地将育人责任局限于思政课教师和辅导员,忽视了自身在育人过程中的重要作用,秉持“各人自扫门前雪”的态度,思政育人工作是思政课教师和辅导员的事,忽视了自身的育人责任。一些家长错误地将育人功能归咎于学校,忽视了与学校的积极沟通交流,致使家校合作机制缺失。教育部等八部门联合设立了首批453家“大思政课”实践教学基地,尽管社会拥有丰富的育人资源和宽广的实践平台,然而基地建设仍存在数量不足、功能受限等现实问题,导致思政“小课堂”与社会“大课堂”的结合之路依然漫长且充满挑战。因此,我们亟须加强多方联动机制,深化理念共识,并着力提升各主体间协同育人的理念转变。

(二)“大思政课”实践教学基地共建共享区域联动协同育人的各方主体还未能广泛调动

“大思政课”实践教学基地共建共享区域联动协同育人需要打造一批专兼结合协同育人的师资队伍,既要加强校内专任教师的“供给”,也要注重校外兼职教师的“侧输”,发挥好校内外各主体的育人作用,以“大师资”队伍建设不断深化“多元”主体的协同育人,引领大思政育人格局高效推进。但是,当前无论是校内还是校外,育人主体的积极性还未得到充分调动,协同育人的巨大潜力仍有待深入挖掘。一方面,校内育人主体对“大思政课”实践教学基地共建共享区域联

收稿日期:2025-2-28

基金项目:本文系教育部2024年度高校思想政治理论课教师研究专项一般项目“‘大思政课’实践教学基地共建共享区域联动机制研究”(项目编号:24JDSZK077);教育部2023年度高校思想政治理论课教师研究专项一般项目“高职院校‘强底色·多场域·巧协同’思政课教学模式研究”(项目编号:23JDSZK114);2023年度广西高校中青年教师科研基础能力提升项目“高校防范电信网络诈骗常态化工作体系构建的研究”(项目编号:2023KY1095)。

作者简介:石月皎(1978—),女,壮族,广西上林人,广西机电职业技术学院教授,主要从事思想政治教育研究。通信作者:黄华燕。

动的认知还存在差异,有些管理层人员或专任教师的理解还不深,缺乏团队协作意识,重视程度与支持力度还有待加强,相关政策和资源投入也有待提高,进而影响其在推进过程中的主动性和积极性。学生在实践教学中的获得感还不足,参与度和积极性有待提升。由于缺乏有效协同,育人过程变得碎片化,未能形成连贯的合力,进而影响育人的整体成效。另一方面,校外育人主体的参与度亟待提升。行政教育部门、企业、社会组织等校外力量在参与“大思政课”实践教学基地共建共享区域联动时,积极性尚显不足,由于各方主体在利益诉求、资源分配等方面存在差异,呈现出“一头热一头冷”的趋势,导致在协同育人的过程中难以形成有效的合作机制,影响了育人的效果和质量,这极大地制约了实践教学基地共建共享区域联动建设进程和发展潜力。

(三)“大思政课”实践教学基地共建共享区域联动协同育人的丰富资源尚未得到有效整合

丰富资源是“大思政课”实践教学基地共建共享区域联动协同育人的有力保障。尽管我们拥有众多教育资源和平台,但其间联系与协作机制尚待完善,资源潜力未得到充分挖掘与利用。资源分散、信息孤岛问题凸显,难以汇聚成强大合力。一方面,我国不同地区的实践教学基地在资源建设上统一规划和标准不一样,导致了教育资源分布的不均衡。例如,经济发达地区如大城市和重点学校,凭借优越的地理条件和经济实力,吸引了大量优质教育资源,如先进的教学设施和知名教育专家讲座。而在农村和偏远地区,学校由于资源匮乏难以跟上教育发展的步伐,导致了城乡教育差距的扩大。例如,经济发达地区,如东部沿海地区,教育资源相对富集;而经济欠发达地区,特别是西部地区,教育资源则显得相对稀缺。另一方面,即便在同一地区,不同实践教学基地间也存在资源重复建设和闲置浪费的问题,导致资源利用效率低下,且缺乏有效的共享与调配机制。此外,实践教学基地与高校、企业等主体之间的资源对接也还不够紧密,导致资源利用效率不高,难以充分发挥其育人功能。

(四)“大思政课”实践教学基地共建共享区域联动协同育人的机制体系还未全面建立

机制体系是“大思政课”实践教学基地共建共享区域联动协同育人的关键支撑。区域联动机制需要教育行政部门、学校、企业和社会等多方参与,但是在实际操作中各方协同机制尚待完善,资源整合、项目合作及政策支持等方面常遇沟通障碍与协调难题,系统性设计与操作性细则还不够完善影响着协同育人工作的高效推进。一是主体间协调存在一定的困难。在“大思政课”共建共享区域联动中,涉及教育行政部门、学校、教师、社会组织等多个主体。如教育行政部门间政策协调,区域联动时,不同地区教育政策教育水平或存在差距,或缺乏有效对接机制。学校间因竞争关系,在资源共享与师资交流上多有顾虑,优质学校尤恐师资流失或课程资源遭稀释,故不愿深度合作。二是缺乏长效评估机制。对于“大思政课”区域联动的成果评估缺乏科学合理的指标体系。当前评估多聚焦于短期教学效果,如考试成绩或活动反馈,而忽视了学生长期思想道德素养的提升。长效的评估机制还有待完善,在评估的时间跨度、评估主体的多样性等方面还存在不足,对准确反映区域联动“大思政课”的整体质量和效益仍需提升,此外,一些基地在实践教学评价体系上仍不完善,主要以学生提交的实践教学报告为主。单一的评价模式评分主体难以全面体现学生的实践能力与学习成效,评价有失公正客观。

二、“大思政课”实践教学基地共建共享区域联动对策

“大思政课”实践教学基地共建共享区域联动,形成“全程、全员、全方位”育人格局,善用“大思政课”来建设“大课堂”、搭建“大平台”、培育“大师资”、构建“大机制”,从而充

分发挥“大思政课”实践教学基地共建共享的区域联动育人效能是新时代、新征程、新发展的必然要求。

(一)善用“大思政课”搭建“大课堂”,实践教学基地共建共享区域联动“课堂活”起来

时代是思想之母,实践是理论之源。习近平总书记在中国人民大学考察时提出,希望广大青年用脚步丈量祖国大地,用眼睛发现中国精神,用耳朵倾听人民呼声,用内心感应时代脉搏,把对祖国血浓于水、与人民同呼吸共命运的情感贯穿学业全过程、融汇在事业追求中。大学生是新时代新征程新发展的建设者、见证者和实践者,青春应为中国式现代化挺膺担当。一是树立正确的协同育人理念,善用“大思政课”搭建“大课堂”,让实践教学基地在共建共享中焕发活力,组织实践团队、学生宣讲团奔赴基层,深入各地新时代文明实践中心、党史学习教育与红色研学、民族地区与欠发达地区等开展“行走的思政课”实践体验,同时得到教育部门、社会各界、学校的大力支持和帮助,学生由传统的“小课堂”被动接受教育转变为到社会“大课堂”中主动接受教育、长才干、做贡献,使实践教学基地共建共享区域联动“课堂活”起来。二是让思政课真正“行走”起来,激励学生怀揣梦想,踏入田间地头,探访工厂车间,遨游高科技企业,到基层一线参观考察、实地体验、深入调研,亲身体悟世情、国情、社情、民情、舆情,不断增强对党的创新理论的四个认同即“政治认同、思想认同、理论认同、情感认同”,亲眼目睹了乡村的巨大变化,从而对祖国广袤的大地有更生动的感知和更真切的认识,同时结合学生在志愿服务中的所见所闻,实现课堂理论学习与实践田野观察的深度融合。通过一系列鲜活生动的实践活动,引导学生从细微的“身边事”中洞察宏大的“国家事”,让学生在具体的社会调查、政务见习、志愿服务中深切感受和见证到祖国的变化发展的辉煌成就,化感知为行动力量,增长才干,自觉为党和国家挺膺担当。

(二)善用“大思政课”搭建“大平台”,实践教学基地共建共享区域联动“场域宽”起来

习近平总书记多次强调,要办好思政课,推动教育综合改革,培养担当民族复兴大任的时代新人。高校教育肩负着“为党育人,为国育才”的重大使命。在这一背景下,善用“大思政课”搭建“大平台”,使实践教学基地共建共享区域联动“场域宽”起来,成为高校教育改革的重要方向。一是高校应充分发挥校园主课堂的作用,坚持小班授课、问题导向、调研分析的模式,将思政课搬进校史馆、体育场馆、实训场馆等,融入开学第一课、升旗仪式、毕业典礼、节假日重大活动等重要时间节点,让思政课真正“活”起来。此外,还需拓展社会大课堂,整合多样化教学资源,创新推出“行走的思政课”“场馆里的思政课”等多样化移动式课堂形式,借助数字技术和人工智能手段,打破思政课的时间与空间限制,让思政课“场域宽”起来,真正焕发活力,真正“动起来”。二是高校应与企业、行业、科研院所等多方协同,共建共享实践教学基地,为学生提供更多的实践机会和平台。通过校企合作,学生可以在实践中了解社会需求,提升实践能力,增强就业竞争力。例如,广西机电职业技术学院与知名互联网企业合作建立了实习基地,学生参与实际项目开发并得到资深工程师指导,深入了解行业发展趋势和技术更新换代,同时,该学院与制造业企业合作采用项目驱动教学法,学生通过真实企业项目案例的策划、执行与总结,锻炼实际操作能力和团队协作能力,提升育人成效。三是高校应主动融入区域教育协同发展大局,借助资源共享、师资互派、课程共建等举措,促进资源共享与优势互补,推动区域教育资源均衡布局,从而为学生拓宽学习与发展路径。同时,高校应加强与周边高校的合作,开展联合培养、学术交流等活动,提升区域教育的整体水平。此外,高校还应与地方政府、企业等共同打造区域教育

创新高地,为区域经济社会发展提供人才支持和智力保障。

(三)善用“大思政课”建好“大师资”,实践教学基地共建共享区域联动“师资强”起来

习近平总书记指出,教师是立教之本、兴教之源,是教育发展的第一资源。“大思政课”要求我们打破传统思政课的局限,将其融入到整个教育体系中,用习近平新时代中国特色社会主义思想铸魂育人,形成“全员、全过程、全方位”育人的新格局。在这一背景下,善用“大思政课”建好“大师资”,使实践教学基地共建共享区域联动“师资强”起来,不仅是对教育质量的提升,更是对教育公平的有力推动。这就需要我们建立一支政治坚定、情怀深厚、业务精湛、结构合理、充满活力的“大师资”队伍。一是高校积极与地方“教育行政部门、企业、社区”等建立区域联动合作关系,共同建设实践教学基地,为师生教学开展提供更多的实践机会和平台。实践教学使教师能够将理论知识融入实际工作,增强了教学的针对性和实效性,同时,它也帮助教师更好地理解社会需求,从而为学生提供更加贴近现实的教育。二是构建“大思政课”大师资体系。高校或基地聘请英雄人物、劳动模范、大国工匠等先进典范,以及革命纪念馆、烈士陵园等红色基地的讲解员与志愿者等专家学者担任思政课兼职教师或频繁走进学校,参与思政课的教学活动,形成校内外协同育人合力,不断探索高校思政课实践教学的新模式与创新课程,从而潜移默化地给予学生深刻的人生启示与精神鼓舞。三是高校应积极参与区域教育协同发展,借助师资互派、课程共建、资源共享等多元化手段,推动区域教育资源实现均衡、高效配置,这不仅能够提升区域教育的整体水平,也能够为教师提供更广阔的发展空间,激发创新活力。四是高校应着力打造一批高素质专业化教师队伍,大力弘扬教育家精神,不断提升教书育人能力,并强化待遇保障,为教育强国建设奠定坚实基础。

(四)善用“大思政课”构建“大机制”,实践教学基地共建共享区域联动“机制建”起来

习近平总书记指出,要统筹实施科教兴国战略、人才强国战略、创新驱动发展战略,一体推进教育发展、科技创新、人才培养。这要求高校在教育机制上进行创新,建立一个能够整合校内外资源、促进学科交叉融合、强化实践教学的“大机制”,形成“全员、全过程、全方位”的育人格局,构建涵盖政策保障、资源整合、利益协调、评价激励等多维度的机制体系,确保各方主体责任明确、协同有力。一是高校应积极协

同地方教育行政部门、企业及社区,共建实践教学基地,拓宽学生实践渠道,同时为教师搭建教学与科研的实践舞台。二是高校深入实施教育家精神引领的强师计划,强化师德师风,提升教师培养质量,着力打造一批新时代高素质教师队伍。高校应加强与周边高校的合作,开展联合培养、学术交流等活动,提升区域教育的整体水平,同时也能够为教师提供更广阔的发展空间,激发创新活力。三是充分调动全社会力量和资源,促进“思政小课堂”与“社会大课堂”的深度融合,汇聚更多元、更开放的“大思政课”资源,形成强大合力,紧密围绕学校高质量发展目标和人才培养任务,构建协同高效的“大思政课”机制。优化机制建团队,构建基于“教育行政部门政策驱动—行业发展需求—学校育人发展—家庭助力联动”的“四融合”建设机制,激发教育行政相关部门的职能动力、高等院校的育人动力、社会组织的自我革新动力、企业的发展动力,提供政策与制度、物质资源、信息资源、舆论安全等保障,促进全方位、多维度教育合作体系的有效建构。四是高校依托共建共享的基地与区域联动机制,举办“名师大讲坛”“新时代文明实践讲座”“乡村振兴大讲堂”等系列公益活动,致力于打造思政教育与人才培养的新高地。搭建校际与学科间的学术交流桥梁,不断推进“场馆中的思政课”,深耕“田野间的思政课”,深挖“行业中的思政课”,深耕“课本中的思政课”,积极探索“政企家校”协同育人的新路径,推动思政课堂的开放与融合,充分发挥“大思政课”实践教学基地共建共享区域联动育人功能,为培养党和国家事业建设者和接班人做出重要的贡献。

参考文献:

- [1]代玉启,陈金慧.全社会参与“大思政课”建设机制研究[J].马克思主义理论教学与研究,2024,4(3):115-122.
- [2]李文娟,刘玺哲.全社会参与“大思政课”建设的动力激发机制研究[J].思想政治教育研究,2024,40(3):49-55.
- [3]赵前华.高职院校“大思政课”协同育人的现实困境与优化路径[J].职业技术,2024,23(3):53-59.
- [4]张磊.“大思政课”视域下高职院校实践育人共同体构建研究[J].天津中德应用技术大学学报,2023(1):86-91.
- [5]陈丽如,陈吉鄂.“大思政课”视域下课程思政与思政课程协同育人探析[J].广东技术师范大学学报,2024,45(6):84-88,96.

Research on the Problems and Countermeasures of Regional Linkage in the Co-construction and Sharing of the “Great Ideological and Political Course” Practice Teaching Base

SHI Yue-jiao, HUANG Hua-yan, LIN Zi-lin

(Guangxi Technological College of Machinery and Electricity, Nanning Guangxi 530007, China)

Abstract: Ideological and political education is a key course in implementing the fundamental task of cultivating morality and talents, and shoulders the educational mission of “cultivating talents for the Party and the country”. Promoting the development of the “great ideological and political course” is the key to implementing the requirements of the era of “cultivating morality and nurturing people”, and it is also an important measure to promote the innovation of ideological and political course concepts and practices in universities. To expand the new pattern of “all-staff, whole-process, and all-round” education through the construction of a “great ideological and political course”, combining the “small ideological and political classroom” with the “big social classroom”, stimulating the collaborative education function of “education administrative departments, schools, society, enterprises” and other multiple subjects, promoting the effective construction of a “comprehensive and multi-dimensional” education cooperation system, and truly realizing the co-construction, sharing, and regional linkage of the “great ideological and political course” practical teaching base is an inevitable requirement for the new era, new exploration and new development.

Key words: “great ideological and political course”; base; regional linkage; research

(责任编辑:陈思婷)