

# 高校思政课数字化课堂构建的现实困境、逻辑理路与实现策略

王璇

(广州商学院, 广东广州 511363)

**[摘要]** 构建思政课数字化课堂不仅是教育技术迭代的必然选择,更是新时代增强思政教育实效性、推动意识形态工作守正创新的战略支点。高校思政课数字化课堂在构建过程中,面临技术异化、资源碎片化、主体性危机等多重困境。为此,需遵循技术逻辑、教育逻辑与生态逻辑,构建以数据驱动、智能分析、精准服务为导向的技术生态系统,同时注重价值引领、认知建构与行为养成。实现策略上,应坚持守正创新,以价值引领统摄技术应用;构建“技术—内容—主体—评价”协同进化机制;通过资源共享、师资培训、分层教学等缩小数字鸿沟,筑牢教育公平底线。

**[关键词]** 高校思政课;数字化课堂;现实困境;逻辑理路;实现策略

**[中图分类号]** G641; G434

**[文献标识码]** A

**[文章编号]** 2096-711X(2025)19-0031-04

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2025.19.011

**[本刊网址]** <http://www.hbxb.net>

## 引言

习近平总书记在党的二十大报告中指出:“推进教育数字化,加快建设教育强国。”在数字化浪潮席卷全球的今天,教育领域的深刻变革已成为不可逆的时代趋势。高校思想政治理论课作为落实立德树人根本任务的核心课程,肩负着培养时代新人、筑牢意识形态主阵地的重要使命。然而,传统思政课教学模式正面临着单向灌输的知识传递方式难以契合“数字原住民”的认知习惯,抽象理论与社会现实之间的衔接鸿沟削弱了课堂吸引力,区域性教育资源失衡制约了思政教育的普惠性发展的多重挑战。因此,构建思政课数字化课堂不仅是教育技术迭代的必然选择,更是新时代增强思政教育实效性、推动意识形态工作守正创新的战略支点。

## 一、高校思政课数字化课堂构建的现实困境

### (一) 技术异化风险:工具理性挤压价值引领

高校思政课数字化课堂在技术赋能的过程中,逐渐暴露出工具理性对价值理性的侵蚀风险。数字技术的引入本应服务于思政课的政治引领功能,但在实践中却可能异化为“技术至上”的表演性教学。部分教师过度追求虚拟仿真、动态交互等技术形式的“视觉奇观”,将课堂重心从理论深度阐释转向技术展示。这种“炫技”倾向使得思政课的政治性被技术工具性遮蔽,思想政治教育的系统性和严肃性遭到削弱。同时,数据驱动的教学评价体系进一步加剧了技术异化的危机。教育管理者片面依赖学习平台记录的点击率、答题正确率等量化指标,试图用数据算法替代人文判断。这种“数据迷信”将复杂的育人过程简化为可计算的参数,陷入“数据决定论”的陷阱。当教师为迎合系统算法而设计教学时,思政课的人文关怀和情感温度被冰冷的数字逻辑取代,最终背离了“立德树人”的根本目标。技术赋能与价值引领

的张力,本质上反映了教育领域工具理性与价值理性的深层矛盾。

### (二) 内容建构困境:碎片化与深度性的矛盾

数字化教学资源开发重构了思政课内容体系,但碎片化传播模式与思想政治教育的系统性要求形成尖锐冲突。短视频、微课等数字化载体为适应移动端学习需求,往往将完整理论体系切割为孤立的知识点。这种“知识点拼贴”式的教学虽提高了信息接收效率,却消解了马克思主义理论的整体性逻辑,使学生的认知停留在浅层记忆层面。更值得警惕的是流量逻辑对教学内容的思想性侵蚀。部分教师为吸引“Z世代”注意力,盲目追逐网络热点话题,将严肃的思政课异化为“蹭热度”的娱乐化课堂,大量引用明星八卦、网红段子作为案例,虽然课堂互动活跃,但价值引导的深度被消解。思政课教学内容被娱乐化、解构化的网络信息覆盖,容易让学生觉得“枯燥乏味”,在现实课堂中“失声”。这种“热点依附”现象反映出教学内容建构中的价值妥协,当思政课为迎合数字原住民的阅读习惯而过度快餐化时,其思想性、理论性必然遭到稀释。

### (三) 师生关系挑战:主体性失衡与互动浅表化

数字化课堂重构了传统师生关系,却引发新的主体性危机。一方面,教师群体面临严重的角色焦虑,老教师因技术操作障碍陷入“数字鸿沟”,因不熟悉智慧教学系统,被迫减少课堂互动环节;年轻教师则过度依赖技术手段,用预制动画替代理论讲解,导致课堂失去情感张力。这种两极分化暴露了教师数字素养与教学能力的不匹配,技术工具未能有效服务于育人目标,反而成为阻碍师生深度连接的屏障。另一方面,学生主体性则陷入“虚假繁荣”的困境。弹幕互动、在线投票等技术手段营造出高参与度的表象,但实际交流质量

收稿日期:2025-5-19

**基金项目:** 本文系2023年度广东省高校思想政治教育课题“高校思政课数字化课堂构建与创新实践研究”的阶段性研究成果(项目编号:2023GXSSZ081);2022年度广东省本科高校教学质量与教学改革工程建设项目“思政课‘四化育人’实践教学模式的探索与研究”的阶段性研究成果(项目编号:2022JXGG03);2023年度广东省本科高校教学质量与教学改革工程建设项目“思想道德与法治教研室”(项目编号:2023ZLGC02)的阶段性研究成果。

**作者简介:** 王璇(1980—),女,广东潮安人,广州商学院马克思主义学院副教授,硕士研究生,研究方向:思想政治教育。

堪忧。这种“浅层互动”暴露出数字化教学的悖论,即技术增强了参与便利性,却削弱了思考深刻性。当点赞数取代思想深度成为衡量学习效果的标准时,思政课最需要的价值辨析能力反而在技术狂欢中被边缘化。

#### (四)评价机制滞后:量化指标与育人目标的错位

现行数字化教学评价体系存在严重的结构性缺陷,难以匹配思政课的特殊育人属性。过程性评价异化为形式化监控,在线学习时长、弹幕发送次数等量化指标成为主要考核依据。如规定学生需累计观看教学视频120分钟、参与讨论区发言5次方可获得平时成绩,导致出现“挂机刷时长”“复制粘贴水评论”等应付行为。这种“数据泡沫”不仅无法反映真实学习效果,更催生了新型学术不端现象。

## 二、高校思政课数字化课堂构建的逻辑理路

### (一)遵循“数据驱动—智能分析—精准服务”的技术路径

习近平总书记深刻指出:“要运用新媒体新技术使工作活起来,推动思想政治工作传统优势同信息技术高度融合,增强时代感和吸引力。”高校思政课数字化课堂构建的技术核心在于构建一个以数据为驱动、智能分析为支撑、精准服务为导向的技术生态系统。这一路径的实现需要依托先进的信息技术手段,通过数据的采集、分析和应用,实现教学过程的智能化、个性化和精准化。首先,数据驱动是技术逻辑的基础。在数字化课堂中,各类教学行为、学习行为和互动行为都会产生海量数据。通过物联网设备、学习管理系统、移动终端等,可以实时采集这些数据,形成多维度的学生数字画像。这些数据不仅为教师提供了教学反馈,也为后续的智能分析和精准服务奠定了基础。其次,智能分析是技术逻辑的核心。通过对采集到的数据进行深度挖掘和分析,可以揭示学生的学习规律、认知特点和情感倾向。利用机器学习算法,可以对学生的课堂讨论内容进行语义分析,识别出学生对某一理论观点的理解深度和情感态度;通过自然语言处理技术,可以自动生成课堂讨论的摘要,帮助教师快速把握学生的思想动态。最后,精准服务是技术逻辑的目标。数字化课堂能够为学生和教师提供个性化的服务,对于学生而言,系统可以根据其学习进度和认知水平,自动生成个性化的学习路径,提供针对性的辅导和练习。对于教师而言,系统可以提供教学建议和课堂管理工具。通过分析学生的课堂表现数据,系统可以提示教师哪些学生需要重点关注,哪些教学内容需要调整。此外,精准服务还体现在教学评价的智能化上。传统的思政课评价往往依赖于期末考试或论文,而数字化课堂可以通过多模态数据(如课堂参与度、在线讨论质量、实践项目完成度等)进行综合评价,形成更加全面和客观的评价结果。

### (二)坚持“价值引领—认知建构—行为养成”的育人规律

高校思政课数字化课堂构建的实现需要以价值引领为方向,以认知建构为基础,以行为养成为目标,通过技术手段优化教育过程,在提升学生的学习效果的同时,促进其思想觉悟和行为习惯的养成,最终实现思政教育的育人目标。这一逻辑强调,数字化课堂不仅是技术工具的应用,更是教育本质的回归,必须始终以立德树人为根本任务。首先,价值引领是教育逻辑的起点。思政课的根本任务是引导学生树立正确的世界观、人生观和价值观。在数字化课堂中,价值

引领需要通过技术手段增强吸引力和感染力。如通过虚拟现实(VR)技术还原党史中的重要场景,让学生身临其境地感受革命先辈的奋斗精神;通过人工智能生成技术,设计互动式的价值观念导案例,让学生在虚拟情境中做出道德选择,并即时获得反馈。其次,认知建构是教育逻辑的关键。思政课的目标不仅是知识的传授,更是学生认知能力的提升。数字化课堂可以通过技术手段优化认知过程,帮助学生更好地理解和内化理论知识。如利用知识图谱技术,将马克思主义理论的核心概念和逻辑关系可视化,帮助学生构建系统化的知识框架;通过智能问答系统,为学生提供即时的理论答疑,解决学习中的困惑。最后,行为养成是教育逻辑的落脚点。思政教育的最终目标是引导学生将理论知识转化为实际行动。数字化课堂可以通过技术手段强化实践环节,促进知行合一。如利用区块链技术记录学生的文明实践行为,形成可追溯的“道德积分”,激励学生持续参与社会实践。此外,数字化课堂还可以通过线上线下结合的方式,拓展实践教学的广度和深度。组织学生在线参与乡村振兴调研,通过数据分析工具生成调研报告,并在课堂上进行分享和讨论,将理论学习与实践探索紧密结合。

### (三)构建“空间融合—主体协同—资源循环”的教育新生态

高校思政课数字化课堂打破传统课堂的时空限制,通过空间融合拓展教学场域,通过主体协同优化教学过程,通过资源循环提升教学效率。这不仅能够实现教育资源的共享和优化,还能够促进教学主体的深度协作,最终形成一个开放、协同、可持续的思政教育生态系统。第一,空间融合是生态逻辑的基础。数字技术为高校思政课提供了丰富的在线资源和实时数据,帮助学生突破学习的时空限制。数字化课堂通过技术手段实现物理空间与虚拟空间的深度融合,拓展教学场域的边界。如利用5G技术和XR(扩展现实)设备,打造“虚实结合”的混合式课堂,学生可以在虚拟场景中参与历史事件的还原,也可以在现实课堂中进行深度讨论。此外,数字化课堂还可以通过云端平台,实现跨校、跨区域的协同教学。这种空间融合不仅丰富了教学形式,还增强了学生的参与感和体验感。第二,主体协同是生态逻辑的核心。数字化课堂通过技术手段促进教师、学生、管理者和社会资源之间的深度协作。利用智能协作平台,教师可以实时了解学生的学习进度和思想动态,及时调整教学策略;学生可以通过在线社区进行跨班级、跨学校的协作学习,分享学习资源和心得体会;管理者可以通过数据分析工具,监控教学质量,优化资源配置。此外,数字化课堂还可以引入社会资源,增强教学的实践性和时代性。邀请专家学者通过云端讲座分享前沿理论,组织学生在线参与社会热点问题的讨论,将课堂学习与社会实践紧密结合。第三,资源循环是生态逻辑的保障。数字化课堂通过技术手段实现教育资源的可持续利用和高效共享。建设“中央厨房式”的思政资源库,将优质的教学视频、案例资料、实践项目等资源进行分类存储和智能推荐,供教师和学生随时调用;利用区块链技术建立资源版权保护机制,激励教师和社会机构贡献优质资源。此外,数字化课堂还可以通过数据分析,实现资源的动态优化。通过分析学生的学习行为数据,发现某些教学资源的使用率较低,随即对其进行优化或替换,确保资源的高效利用。

### 三、高校思政课数字化课堂建构的实现策略

高校思政课数字化课堂的现实困境的深层症结在于教育规律与技术逻辑的冲突、形式创新与本质坚守的失衡。破解这些难题需要回归思政课铸魂育人的初心,在技术创新与价值传承间寻找动态平衡点,构建更具人文温度和技术伦理的数字化教育新生态。

(一)以价值引领统摄技术应用,避免“为数字化而数字化”

破解高校思政课数字化课堂困境的首要原则是坚持守正创新,即以思政课的本质属性,即政治性、思想性和理论性为根本,确保数字技术的应用始终服务于价值引领目标,而非本末倒置。数字化课堂的建设和实践必须以“立德树人”为核心,避免陷入“技术至上”的误区。如在设计虚拟仿真教学场景时,应注重还原历史事件的精神内核,而非单纯追求视觉效果的逼真度。要开创以内容为导向的技术应用模式,使技术手段与价值目标深度融合,从而既发挥了数字技术的优势,又避免了形式对内容的遮蔽。同时,教师在数字化教学中保持清醒的价值判断力,避免被技术工具的逻辑所支配。在使用大数据分析学生学习行为时,教师应关注数据背后的教育意义,而非盲目追求量化指标的提升。在实施精准化教学时,通过分析学生在线讨论中的关键词频率,发现学生存在的问题,及时调整教学内容,设计专题研讨活动,引导学生深入理解政策的理论依据和实践路径。这种以问题为导向的教学设计,体现了技术服务于价值的核心理念。此外,需警惕数字化课堂的娱乐化倾向。思政课的本质是讲道理,要注重方式方法,把道理讲深、讲透、讲活。如在讲解“爱国主义”主题时,通过短视频展示抗疫英雄事迹,但并未停留于情感渲染层面,而是进一步引导学生分析抗疫精神背后的制度优势和文化基因,实现了从感性共鸣到理性认同的升华。这种以深度思考为目标的教学设计,确保了数字化课堂的思想性和理论性不被技术形式所稀释。

(二)构建“技术—内容—主体—评价”协同进化机制

破解数字化课堂困境的关键在于构建“技术—内容—主体—评价”四位一体的协同进化机制,实现技术与教育的深度融合。首先,技术应用必须以内容优化为目标,避免技术与内容的割裂。在开发数字化课程时,将抽象理论转化为系列动画和交互式案例,既保留了理论的系统性,又增强了学习的趣味性。只有技术与内容的辩证融合,才能发挥数字技术的优势,又确保了思政课的理论深度。其次,技术应用应服务于师生主体的协同发展,而非单向度的技术控制。在实施混合式教学时,通过在线平台发布预习任务,课堂上则聚焦深度讨论和价值辨析,教师从知识传授者转变为学习引导者,学生从被动接受者转变为主动探究者。这种“线上+线下”的教学模式,既发挥了技术的效率优势,又保留了传统课堂的情感温度。同时,教师可利用AI助教等技术手段,提供个性化学习建议,帮助学生构建知识体系,从而增强学生的自主学习能力。因此,数字技术赋能高校思政课精准育人,推动实现“需要什么,供给什么”的精准生产和精准服务,是解决“供需矛盾”的有力武器。最后,技术应用应推动评价体系的科学化,避免量化指标对育人目标的遮蔽。在数字化课堂中应引入多维度评价机制,既包括在线测试、讨论贡献度等量化指标,也涵盖价值观认同、实践能力等质性评价。通

过大数据分析学生的学习轨迹,教师可以动态调整教学策略,实现精准化育人。这种“技术—内容—主体—评价”的协同进化机制,既体现了数字技术的工具价值,又确保了思政课的本质属性不被技术逻辑所消解。

(三)通过资源共享、师资培训、分层教学缩小数字鸿沟,筑牢教育公平底线

数字化课堂的建设必须坚持包容性发展策略,确保技术赋能惠及所有师生,避免因数字鸿沟加剧教育不公平,让技术赋能真正成为普惠性力量。首先,应推动优质资源的共建共享,缩小区域和校际差距。如教育部推出的“慕课西部行计划”通过在线平台将东部高校的优质思政课程资源输送到西部高校,使偏远地区学生也能享受高水平教学。西部高校通过引入“双师课堂”模式,让本地教师与东部名师协同授课,既提升了教学质量,又促进了师资成长。这种资源共享机制,为教育公平提供了技术支撑。其次,应加强教师数字素养培训,缩小教师群体的能力断层。组织“思政课教师数字化教学能力提升计划”,通过工作坊、在线课程等形式,帮助老教师掌握智慧教学工具,引导年轻教师平衡技术应用与理论讲授的关系。还可设立“数字化教学导师制”,由技术熟练的教师指导新手教师,形成互助共进的教师发展生态。这种分层培训模式,既提升了教师的数字素养,又保留了传统教学的优势。最后,应实施分层教学策略,缩小学生群体的数字鸿沟。在数字化课堂中设置“基础版”和“进阶版”学习路径,学生可根据自身技术能力和学习需求选择适合的模式。对于数字素养较低的学生,教师提供一对一技术指导;对于学习能力较强的学生,教师设计高阶任务,引导其开展深度探究。这种分层教学策略,既满足了学生的个性化需求,又确保了教育公平的底线。

### 结语

在数字化浪潮重塑教育生态的当下,高校思政课数字化课堂的价值不在于炫技,而在于以技术为舟楫,渡学生抵达思想的彼岸,最终实现培根铸魂、启智润心的育人目标。未来研究需进一步关注算法驱动教育中的人文温度、技术伦理规约以及动态适应的评价体系构建,为培养担当民族复兴大任的时代新人筑牢思想根基。

### 参考文献:

- [1]习近平. 高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告[M]. 北京:人民出版社, 2022:34.
- [2]林明惠. 数字时代高校思政课精准教学:机遇、挑战与路径[J]. 中国大学教学, 2024(9).
- [3]习近平. 习近平谈治国理政(第2卷)[M]. 北京:外文出版社, 2017:378.
- [4]尼葛洛庞帝. 数字化生存[M]. 胡泳, 范海燕, 译. 北京:电子工业出版社, 2017:55.
- [5]习近平. 思政课是落实立德树人根本任务的关键课程[J]. 求是, 2020(17):4-16.
- [6]王易, 朱惠羽. 数字技术赋能高校思想政治理论课教学论析[J]. 马克思主义理论学科研究, 2024(3):29-38.

(下转第36页)

儿童交流中感知生命的尊严,其职业使命感便升华为对教育本质的敬畏与守护,成长为心怀教育理想的“大先生”种子。

#### 四、结束语

在教育强国建设的征程中,师范生承担着建设“教育强国”的重要使命。师范院校应引导师范生在学习、教育实习和社会实践过程中,深刻体会教育强国建设的需求,将其内化为自身的职业使命感,激发师范生对教育事业的热情,为教育强国建设奠定坚实基础。

#### 参考文献:

- [1] 习近平. 扎实推动教育强国建设[J]. 求是, 2023(18).
- [2] 李广, 等. 中国教师发展报告 2023: 师范生发展成就、挑战与愿景[M]. 北京: 科学出版社, 2024.
- [3] Macarthurrs. Habits of the heart [J]. Journal of

Experiential Education, 1986, 10(2).

[4] 赵德成. 突破天花板: 教育家型名师培养的三个关键[J]. 中小学管理, 2024(9).

[5] 习近平. 做党和人民满意的好老师——同北京师范大学师生代表座谈时的讲话[Z]. 新华社, 2014-9-10.

[6] 教育部等五部门. 教师教育振兴行动计划(2018—2023年)[EB/OL]. (2018-3-22)[2022-1-24]. [http://www.moe.gov.cn/srcsite/A10/s7034/201803/t20180323\\_331063.html](http://www.moe.gov.cn/srcsite/A10/s7034/201803/t20180323_331063.html).

[7] 谢宝国, 张晓文, 缪佳玲, 等. 中国情境下职业使命感的内涵结构、前因变量及激发机制[J]. 心理科学进展, 2023, 31(12).

[8] 秦豫晋, 任捷雅, 代安琼. 健康中国视域下医学生职业使命感养成路径研究[J]. 陕西青年职业学院学报, 2023(3).

## A Method of Fostering Normal Students' Sense of Career Calling in the Context of Building an Education Powerhouse

LIN Wen-man<sup>1,2</sup>

(1. Teacher Development College of Shaanxi Normal University, Xi'an Shaanxi 710000;  
2. Qiongtai Normal University, Haikou Hainan 571100, China)

**Abstract:** Building an education powerhouse starts with strengthening teachers, especially normal students. This study explores the value of building an education powerhouse and the new requirements for fostering normal students' career calling in the new era. It proposes a systematic method to cultivate their career calling by solidifying professional identity to anchor educational belief, positioning moral education as the “first button” in career development, nurturing pedagogical wisdom to build professional competence, creating a multidimensional growth ecosystem to nourish spiritual roots, and leveraging embodied practices to transform career calling into action. This method provides solid talent support for the construction of an education powerhouse.

**Key words:** education powerhouse construction; normal students; sense of career calling; method research

(责任编辑: 桂杉杉)

(上接第 33 页)

## The Realistic Dilemmas, Logical Pathways and Implementation Strategies of Constructing Digital Classrooms for Ideological and Political Education in Universities

WANG Xuan

(Guangzhou College of Commerce, Guangzhou Guangdong 511363, China)

**Abstract:** The construction of digital classrooms for ideological and political education represents not only an inevitable choice in the iteration of educational technology, but also a strategic pivot for enhancing the effectiveness of ideological education and promoting the innovation of ideological work in the new era. During this process, universities face multiple challenges including technological alienation, fragmented resources, and crises of subjectivity. To address these issues, it is imperative to follow technological, educational, and ecological logic, establishing a technology ecosystem driven by data, intelligent analysis, and precision services, while emphasizing value guidance, cognitive construction, and behavioral cultivation. Implementation strategies should uphold the principle of maintaining integrity while innovating, allowing value guidance to govern technological applications. A collaborative evolution mechanism integrating “technology-content-subject-evaluation” should be established. Additionally, measures such as resource sharing, faculty training, and tiered teaching should be implemented to narrow the digital divide and safeguard the baseline of educational equity.

**Key words:** university ideological and political course; digital classroom; realistic dilemmas; logical pathways; implementation strategies

(责任编辑: 陈思婷)