

项目化学习在高校中国古代文学教学中的实践研究

许强

(常州大学周有光文学院,江苏常州 213000)

[摘要]项目化学习是当前教育改革推行的一种学习方式。在当今科技创新时代,新业态显现出的智力资本、创新生命线等特征,引发了高校人才观与教学模式的改革。中国古代文学作为高校汉语言文学专业的主干课程,引入项目化学习的改革显得尤为迫切。本文通过梳理有关项目化学习的理念和价值,旨在分析项目化学习引入高校汉语言文学专业中国古代文学课程教学中的最佳教学模式。再通过常州学派的案例解析,探讨出中国古代文学项目化学习的实施方法和策略引导,发挥高等教育人才培养价值。

[关键词]项目化学习;中国古代文学;教学实践

[中图分类号] G642.0; I206.2-4

[文献标识码] A

[文章编号] 2096-711X(2025)18-0190-03

doi: 10.3969/j.issn.2096-711X.2025.18.063

[本刊网址] <http://www.hbxb.net>

中国式现代化建设要靠科技创新,而人才创新则是科技创新的基石,教育教学改革又是实现人才创新的主要途径。党的二十大报告指出:“我们要坚持教育优先发展、科技自立自强、人才引领驱动,加快建设教育强国、科技强国、人才强国,坚持为党育人、为国育才,全面提高人才自主培养质量。《中国教育现代化2035》同样指出:“立足基本国情,遵循教育规律,坚持改革创新,以凝聚人心、完善人格、开发人力、培育人才、造福人民为工作目标,培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人,加快推进教育现代化、建设教育强国、办好人民满意的教育。”对于教育改革与教育创新这一重要论述,指明了未来教育发展的趋势,引发了高校人才培养观念、教学模式、思维模式的改革。如何培养社会所需的、具有创新思维与能力的人才成了高等教育面临的一大问题。项目化学习是将学习过程翻转,以学生为中心,通过搭建“项目”模型,设计驱动性问题,在真实情境中思考和探索,注重学生高阶思维的培养,强调在交流合作中激发学生的创新能力和发散思维。近年来,在高校教学模式改革和深化的背景下,提升汉语言文学专业中国古代文学的教学质量成了亟待关注的问题。宋朝霞、俞启定《基于翻转课堂的项目式教学模式研究》阐释了项目式教学法优势,提出“教”与“学”结合的方式可广泛运用在古代文学的教学中。李春玉的《项目化教学在“中国古代文学”课程教学中的应用》一文明确提出以问题为导向,采用项目驱动的教学方法是古代文学教学的趋势。基于以往教学研究对于项目化教学的探索,本文旨在提出项目化学习是中国古代文学教学的一种重要的学习方式,分析项目化学习在中国古代文学教学中的价值,探讨实际教学过程中项目化学习涉及的创设情境、设计驱动性问题、创造新意义与知识为导向等多元化方法,引入项目评价形式,回归古代文学真实语境,深刻挖掘古代文学中蕴含的当代意义和价值。

一、项目式学习的理念及价值

项目化学习是传统“学”与“教”方式的变革,但它却超越了“学”与“教”的范畴,其深层的内涵指向是高阶学习教学模式,不仅对课程结构提出新的需要和结构化的方式,而且还要求可以满足具有高阶思维能力人才培养的需求,体现在培养学生的问题求解能力、判断能力、决策能力、批判性思维能

力、创造性思维能力等方面。

(一)项目式学习的历史演进与特征

项目化学习(Project-based Learning)是一个外来概念,译为“基于项目的学习”,最早被运用在医学实践中,它将疑难杂症的病人看作是一个研究项目,以此解决真实医疗情境中的真实问题。之后,西方建构主义发展,项目化学习被广泛运用在医学、教育、管理、经济等领域。21世纪,当教育聚焦在培养核心素养时,项目化学习成为教育学中的核心概念,诸多学者提出了“做中学”、设计教学法(project method)等教育学理论,强调真实的驱动性问题、情境问题、项目化小组等相关问题。

国内项目化学习的研究起步较晚,最初在职业培训中运用,之后又被运用在中小学教育中,集中探讨“模式研究”“实施应用研究”“问题与对策研究”“支持研究”等。王林发的《基于“项目学习”的语文综合性学习教学:内涵、实践与反思》中将项目式学习与综合性学习的一个主题相结合,以此开展全新的教学实践。侯肖、胡久华在《在常规课堂教学中实施项目式学习——以化学教学为例》通过在中学化学课堂教学中实施项目式学习,归纳总结实施项目式学习的步骤和策略。可见,教师在教学实践中已一定程度上融入了项目式教学,但是高校文科类专业课的项目式学习实证分析与实践还相对薄弱。

其实,项目化学习指向的目标是综合统整的,更适合高校文科专业课程的实践运用。首先,项目化学习在探究问题完成项目的过程中,指向素养的培养和重点知识的学习,设置一个真实的情境和任务,让学生在探究中习得解决问题的方式,从而提升创新素养。其次,设置挑战性的驱动问题。通过设计问题、发现问题、解决问题等完成项目式学习。最后,学生回归为学习主体。学生通过项目主动接触问题,从而培养自我的创新能力、实践能力与价值判断。

(二)项目化学习指向培养具有高阶思维能力的问题解决者

项目学习的最高指向是学生高阶思维能力的培养。传统中国古代文学教学中以考核成绩驱动,教师注重基础知识的讲授,学生的学习主要是识记、练习,往往忽略了其高阶学习。项目化学习不同于传统教学,在具体教学过程中,学生

收稿日期:2025-2-28

基金项目:本文系常州大学周有光文学院教育研究课题“项目化学习在古代文学教学中的实践研究”(项目编号:WXYJY-2024002);2023年江苏省社会科学基金项目“江苏汉画像石戏剧形态研究”阶段性成果(项目编号:23YSC005)。

作者简介:许强(1989—),女,河南信阳人,常州大学周有光文学院讲师,博士。研究方向:中国古代戏曲史,高校教育。

最初就已清楚自己需完成的任务,教师则是引导学生围绕核心问题将知识点结构化、组织化。这种组织知识的方式会对学生学习动力产生极大的影响,从而引发对所学知识价值的判断。

除此之外,项目化学习追求的是培养学生用怎样的方式来解决问题,从而学会探索。其内核即是让学生提出要探索的问题,锻炼和培育学生在复杂情境中的心智转换,学会转化思维方式,在行动中探究学习,灵活应变,最终将学习实践转化、凝练为个人素养。具体实施要点如下:

- A. 积极寻找相关背景知识,进行信息整理与重构;
- B. 不断提出和澄清问题;
- C. 评估和判断可选最优方案;
- D. 运用网络及相关工具辅助思考;
- E. 在最终的报告中考虑可接受度;
- F. 和多种群体不断沟通、协调,不断优化成果;
- G. 保持冷静沉着的心态。

上述这些实践的要点都是围绕驱动性问题进行持续性关注与探索。强调学生在整个学习过程中的主体地位,教师则是学生完成项目化学习构建的指导者和帮助者。教师通过引导学生进入项目化学习,促进其自主学习,进而影响学生价值观和人生观的形成。

二、中国古代文学项目式的最佳教学模式

长期以来,“中国古代文学”教学主要以灌输式知识学习为主,学生作为学习主体受到严重抑制。加上现有知识体系相对陈旧,学生习得的多是静态的浅表化知识。可知,古代文学教学痛点问题是一项系统工程,需要关联情境、课程、教学、评价诸要素。具体说来可从以下五个方面(见图1)推进探索:第一,寻找核心知识,构筑学科体系与知识框架。第二,转化驱动问题,进阶主动探究与能力培养。第三,明确学习成果,实现多元交互与多维联动。第四,覆盖过程性考核,完成多维考核与多重评价。第五,输出学习成果,进行社会性互动和评论。

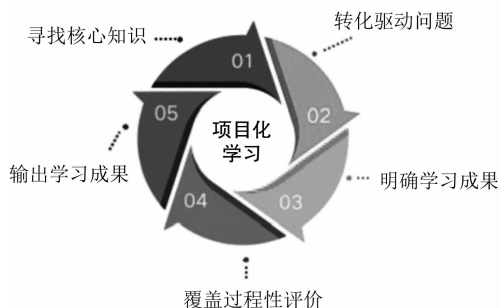


图1 项目化学习构成体系

(一)寻找核心知识,构筑学科体系与知识框架

从学生需要掌握的核心知识出发,达到文本知识和能力素养的全面培养。中国古代文学知识点分部广泛、学时较少,基于以上问题,寻找核心知识尤为迫切。以中国古代文学中的元明清文学段为例,从元代开始传统的雅文学进一步衰落,新兴俗文学正式步入文学殿堂中心,在寻找核心知识时应重点关注这一点,着重引导学生关注戏曲、小说之类文体,以此生成N个子模块,从而构筑本质问题链条。

(二)转化驱动问题,进阶主动探究与能力培养

确立核心知识后,在遵循学科蕴含和当代意义和价值的基础上,将核心知识用问题的方式呈现出来,激发学生主动投入。诸如中国古代文学中的唐宋文学段中,为使学生深刻理解诗歌创作与诗人生活的关系,可设计杜甫的“作客”一生

的动态轨迹图。为使学生理解诗歌意境,可选取张若虚的《春江花月夜》让学生根据诗歌内容画出自己理解的春江花月夜图景。再如元明清文学段中,为使学生明白戏曲文本细读的重要性,可以《西厢记》为例,围绕西厢故事的发生地和崔莺莺的艺术形象设计两个驱动问题,让学生在发散思维与实践探究中找到解决问题的途径,从而完成项目化学习。

(三)明确学习成果,实现多元交互与多维联动

这一阶段即是对学习成果的评价设计的明确。其实,教师在设计项目化教学之初就应规划好评价标准,形成评价思路,诸如:在课程之初就要明确学生会产出什么样的学习成果?成果的核心问题是什么?成果的最终呈现效果怎样?成果将以什么样的方式运用在社会生活中?……中国古代文学这一学科具有多元知识化特征,这就要求学生需要多元创新思维以及交叉学科的研究方法,团队协作合作以获得有价值的学习成果。

(四)覆盖过程性考核,完成多维考核与多重评价

过程性考核是项目式学习的一大亮点。抛弃传统纸质试卷考试的评价,项目式学习的评价是多主体、多层次、多维度的。首先,评价主体由学生与教师组成,学生在学习过程中首先对自我的学习成果予以认证、评价,教师再在其基础之上对学生进行全方位的评价。其次,评价方式有小组评价、自我评价以及团队互评,评价的标准不设限,根据学生主体的差异进行分层次,分级评价。最后,评价的内容涉及基础知识、文学素养、价值判断等方面。在当下人工智能技术狂飙的时代,特别需要对学生进行道德与伦理的引导。

(五)输出学习成果,进行社会性互动和评论

项目化学习的成果并不是束之于高阁之上的,它是要放在真实的环境和语境中接受社会的评价和互动,并对自己和他人或者周围的世界产生意义。如在古代文学元明清段中对于常州学派庄存与家族的学习,其最终指向儒家“穷则独善其身,达则兼济天下”的旨意,使学生能够明白周遭环境对个人的影响,在面对困境时有目的地退隐也是一种积极的生活态度。

三、项目化学习在中国古代文学教学中的实际运用——以“常州学派”为例

常州学派的课程内容分布在中国古代文学的元明清段中。作为清代乾隆、嘉庆年间出现的今文经学派,其由庄存与开创,后在庄述祖、庄绶甲、刘逢禄、宋翔凤等人的传承中逐渐奠基。因他们都为常州人,故称“常州学派”。又因为他们推崇今文经《公羊传》,又称“公羊学派”。将常州学派的讲授引入项目化学习有如下几点需要说明:

(一)关于常州学派项目化学习指向核心知识的再建构

对于常州学派的核心知识学习的提炼,从史学家研究中国的角度,将其放置在清中叶乾嘉时期的历史背景中考察今文经学派的发展脉络。一般学者认为今文经学在康有为和梁启超那里已是其发展的最终归属,早期今文经学家诸如魏源、龚自珍等,则被描述成应用今文经学改革的先驱。我们可以针对这种评价进行提问:清代今文经学的演进历程中,从梁启超、康有为向前追溯至魏源、龚自珍,是否显示了今文经学真实的发展过程?在这其中重要的关键人物是否还有其他?如果还有其他,那么在今文经学复兴中的地位是怎样的?他对后来康有为利用今文“托古改制”的作用是怎样的?对中国近代政治、学术又产生了哪些影响?……带着这些核心知识的疑问对零散的知识进行提炼、升华,从古代文学学科本质上整体理解学科的关键概念和能力。然后带着这些核心知识问题进行相关的一系列的活动,利用历史档案、家谱和一些手稿等纸质文献,大数据人工智能等现代技术,挖掘项目活动的核心知识,以及隐藏其后的概念与能力培养。

(二) 创建真实的驱动性问题

打破以往将常州学派解释为线性历史叙事里并不重要的一格,确立庄存与和刘逢禄在今文经学复兴中的重要地位。根据中国古代文学的课程特点,它既是具有学术性的项目,又是虚拟情境的项目。常州学派所涉及的正是此类——通过将已有课程材料转化为问题式、项目式的情境,对学生提出学术性的挑战,从而发挥学生积极合作解决问题的能力。围绕常州学派提出三个关键性的驱动问题:

- A. 庄存与为什么会选择今文经学?
- B. 为什么常州学派仅在血亲内部传播?
- C. 庄存与为什么解古文经学的书目?

这三个问题均是围绕常州学派在今文经学派演进历程中的地位所提出的关键问题。三个问题环环相扣,最终都有一个共同的旨归,那就是儒家传统思想的再阐述。首先,回答“庄存与为什么会选择今文经学”。要想明晰这个问题,教师要先抛出三个背景性问题:第一,什么是今文经学,其是否与古文经学相对而言?第二,今文经学与古文经学产生的历史背景?第三,古文经学与今文经学的差异是什么?学生围绕这几个问题,采用检索文献的方法,在合作探究中总结归纳。从而明确,今文经学与古文经学两者是相对而言的,可从文字的不同、书目与传播者不同以及书目与传播者不同三个方面进一步梳理。

在此基础之上,从家谱与个人笔记相关文献中抽绎出常州学派代表人物的个人经历,还原历史真实场景。16—19世纪间,常州的庄氏宗族在地方上有高度社会声望以及书香世家的学术名声,在全国政治上也有相当程度的影响力。清中叶庄氏宗族共有29人考取进士,其中11人进入了翰林院,协助皇帝的日常政务。庄、刘两家有姻亲关系,二人的长子刘逢禄在19世纪初期更是成为两大家族中的领导者。然而,奇怪的是1780年之后,庄、刘两家开始远离北京的政治舞台,专注于家乡的家族事务,同时专注于今文经学。在探究这个问题时,可采用虚拟情境的方法,设身处地地融入庄氏家族真实的生活环境,在解决问题的过程中培养必要的研究能力。

(三) 进行社会性互动和评论

对于古代文学项目化学习的改造,最大的改变在于挑战性问题的发掘、处理与评价分析。对于常州学派的学习,其探究结果最终归结到一个重要的史实,即和坤事件。庄存与去世40年后,魏源替其在1820年出版文集《味经斋遗书》,其中就披露了这一重要事实,即“(庄氏)在乾隆末,与大学士

和坤同朝,郁郁不合”。基于这样的探究成果,进而推演庄氏一族的处世原则,即在混乱腐败的年代里,有目的的退隐是由来已久的儒家传统。庄存与在春秋研究中重新发现了这一点,并在家族中延续了这样的传统,直至和坤死去。同时感悟儒家思想赋予的多层次、多元化的人生处世方式。

四、余论

高等学校教育在21世纪发生了深刻改变,对于教师来说,传统教师“教”与学生“学”的模式已不适用培养学生的现代技能和思维方式。对于学生来说,不仅要掌握书本知识,还需有解决问题、提出问题以及在团队中协作工作的能力。项目式学习恰擅长于此,许多真实的场所,都是项目化的运作方式,对于教师、学生来说充满了挑战。平心而论,旧体制教学的照本宣科、背诵、练习毕竟简单方便得多,而实践项目式学习对于古代文学教学还是有一定难度的,会有诸如怎么创设情境、创设什么样的情境更能够符合课程内容、选择什么样的问题作为驱动问题、怎样设计一个项目化学习单元或是一个单元的几部分、怎样将评价融入课程内容等问题等待一一化解。正因为如此,对于项目式学习的探索才更有价值。本文只是对项目化学习在高校汉语言文学专业中国古代文学课程的一个先导探索,由此引发的项目化学习设计创新教学和课程形态的创新则需要持续关注,以此实现推动课程改革的深层需求。

参考文献:

- [1] 习近平. 高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗[N]. 人民日报, 2022-10-26(1).
- [2] 教育部. 中国教育现代化2035[M]. 北京: 人民教育出版社, 2019.
- [3] 宋朝霞, 俞启定. 基于翻转课堂的项目式教学模式研究[J]. 远程教育杂志, 2014(1): 96-104.
- [4] 李春玉. 项目化教学在“中国古代文学”课程教学中的应用[J]. 汉字文化, 2019(S1): 41-43.
- [5] 王林发. 基于“项目学习”的语文综合性学习教学内涵、实践与反思[J]. 内蒙古师范大学学报(教育科学版), 2013(8): 124-127.
- [6] 侯肖, 胡久华. 在常规课堂教学中实施项目式学习——以化学教学为例[J]. 教育学报, 2016(4): 39-44.

Research on the Practice of Project-based Learning in the Teaching of Ancient Chinese Literature in Colleges and Universities

XU Qiang

(Zhou Youguang College of Literature, Changzhou University, Changzhou Jiangsu 213000, China)

Abstract: Project-based learning (PBL) is a pedagogical approach currently being promoted in educational reforms. In today's era of technological innovation, the characteristics of emerging industries, such as intellectual capital and innovation as their lifeline, have sparked reforms in talent development concepts and teaching models in higher education. As a core course in the Chinese language and literature major, the integration of PBL into the teaching of ancient Chinese literature is particularly urgent. This paper aims to analyze the optimal teaching model for incorporating PBL into the ancient Chinese literature course by reviewing the concepts and values of PBL. Furthermore, through a case study of the Changzhou School, it explores implementation methods and strategic guidance for PBL in ancient Chinese literature, aiming to leverage the value of higher education in cultivating talents.

Key words: project-based learning; ancient Chinese literature; teaching practice

(责任编辑:桂杉杉)