

应用型本科高校大学英语混合式教学提升行动研究

周世清

(西安交通工程学院公共课部,陕西西安 710300)

[摘要]通过行动研究法,探讨了在混合式学习环境下如何提升应用型本科高校大学英语教学效果。研究表明,混合式教学模式有效整合了在线自主学习与教师课堂面授的双重优势;行动研究增强了学生的自主学习能力和教师的反思型教学;AI技术的应用为学生提供了个性化学习体验和针对性建议,有助于提升学习效果。研究发现,混合式教学模式在大学英语教学中的应用效果显著。本研究为高校英语教学改革提供了理论支撑和实践参考,对推动教育信息化和智能化发展具有一定意义。

[关键词]应用型本科高校;大学英语;混合式学习;行动研究

[中图分类号] G642; H319.1 **[文献标识码]** A

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2025.17.058

[文章编号] 2096-711X(2025)17-0176-03

[本刊网址] <http://www.hbxb.net>

信息化是当今时代发展的必然趋势,教育数字化转型势不可挡。推进“在线自主学习”与“教师课堂面授”深度融合的混合式教学模式,成为未来教育发展的核心方向。国务院《“十四五”数字经济发展规划》的发布,进一步强调了智慧教育的重要性,而全国教育工作会议更是明确了实施国家教育数字化战略行动的紧迫性。在疫情期间,混合式教学确保了教育的连续性和可持续性。行动研究作为一种融合理论与实践的教育研究模式,为解决教学实际问题提供了有效途径。为此,众多外语教育研究者通过行动研究改善课堂教学,提升教学效果。借助行动研究法探讨在混合式学习视域下如何提升应用型本科高校大学英语教学效果,其具有一定的理论和实践意义。

一、文献综述

混合式教学是现代教育中一种重要的教学方法,结合了传统的课堂面授和在线学习的优势,允许学生自主安排学习,有效利用教学资源,也可以帮助教师及时追踪学生的学习动态,优化教学内容和方法。20世纪50年代,美国人勒温(K. Lewin)提出了行动研究法(Action Research),由“计划、行动、观察、反思”组成基本架构的研究模式随后进入教育研究领域。行动研究法是一种结合实践与研究的方法,旨在解决实际问题并提升实践质量。研究者与参与者合作,通过循环迭代过程,收集数据,实施策略,并根据反馈调整行动。基于对273位高校外语教师进行调查,范莉深入探讨了通过行动研究实现教研联动的重要性与迫切性。

近年来,不少外语教育研究者在改善课堂教学的过程中使用行动研究来提升教学效果。研究主要聚焦以下几个方面:(1)英语课程教学中的行动研究;(2)英语基本能力培养与英语教学行动研究;(3)培养学生跨语言能力的英语教学行动研究;(4)英语教师发展与行动研究。阮晓蕾、詹全旺基于大学英语混合式教学模式中的行动研究,提出混合式课程是一个不断发展和完善的动态过程,其实施受到多重因素的影响。廖根福、邹晓萍以大学英语口语课为行动研究对象,构建并实施基于口语MOOC学习平台和翻转课堂的混合式教学模式,研究指出学生学习能动性的差异会加剧成绩两极分化现象。综上所述,现有研究关注教学模式的调整与改变,但忽视了对应用型本科和职业院校英语混合式教学模式

的思考。

应用型本科教育强调大学英语教学注重实践,重在培养学生的英语实际应用能力,鼓励学生跨学科发展。英语教学需与专业课程相结合,提升学生的创新、批判性思维和跨文化交流能力,以适应全球化和社会发展需求。因此,应用型本科教育在课程设置、教学设计及教学方法等方面都应有不同的侧重点。

本研究以陕西省某应用型本科高校J学院的大学英语混合式教学模式为例,采用行动研究法,在两轮循环的“计划、行动、观察、反思”四步骤过程中,探索混合式教学实施中的主要影响因素,从而改进教学设计,以优化应用型本科高校课程教学及人才培养的生态,助力学生更好地适应社会和经济

二、研究设计

(一)实验对象

本研究选取J学院2022级非英语、非艺术类专业大二年级3个班级共99名学生为研究对象,以公共必修课“大学英语”为研究目标。

(二)课程介绍

根据课程教学大纲要求,大二学生的大学英语课程共计7学分,分2学期完成。每学期16个教学周,每周4学时,共64学时(理论48学时,计3学分,实践16学时,计0.5学时),计3.5学分。课程教学主要以翻转课堂为主,辅以“学习通”平台自主学习。

(三)研究方法

本次行动研究起止时间为2023年9月至2024年6月,研究分两个阶段展开,每个学期为一个阶段,每个阶段的行动研究均由“计划、行动、观察和反思”四个步骤组成(图1)。

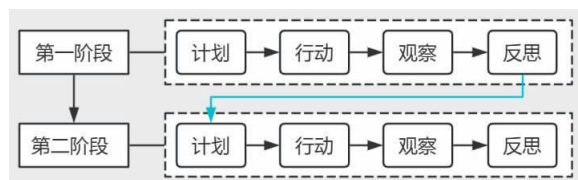


图1 研究开展的两个阶段和步骤

收稿日期:2025-3-4

基金项目:本文系2023年度西安交通工程学院教育教学改革研究项目“基于行动研究法的应用型本科高校英语教学改革策略”阶段性成果(项目编号:XJY232061);2022年度西安市社会科学规划基金项目“多模态隐喻视域下西安城市形象建构研究——以西安抗疫宣传片为例”(项目编号:22LW165)。

作者简介:周世清(1983—),女,山西忻州人,西安交通工程学院副教授,主要从事认知语言学与英语教学研究。

首先,笔者对所教授的3个教学班级进行问卷调查,经过一学年的大学英语混合式学习,调研学生们对于当前教学方法的想法、期待和需求。其次,采用课堂观察法、访谈法、问卷调查了解学生们在学习过程中遇到的困难和存在的困惑。最后,综合考虑混合式教学中的影响因素,积极调整教学策略和教学内容。为了避免研究的主观性,笔者对担任同一门课程教学的教研组同事进行了访谈,同时请教教学专家进行指导。

三、研究过程

(一)第一阶段行动研究

1. 提出问题

在研究初始,笔者通过问卷星平台对学生们的混合式教学接受度和需求进行了调查,共回收92份有效问卷。调查结果显示,62%的学生对混合式教学持肯定态度,37%的学生持中立态度,仅1%表示不认可,说明学生对混合式教学有较高的接受度。学生们普遍认为,混合式教学的优势主要体现在三个方面:一是线上学习灵活性高,可自主规划学习时间;二是资源丰富,易于获取学习材料,有助于拓宽知识面;三是可以重复观看教学内容,便于巩固知识点。调查结果显示,88%的学生认为混合式教学对学习效果有所提升。

然而,学生们也指出了混合式教学所面临的挑战。首先,线上学习对自律性要求较高,缺乏监督易降低学习效率;其次,线上互动较少,师生、生生之间的交流不够深入;再次,线上资源质量参差不齐,学习内容需要仔细甄别;最后,讨论环节不宜完全线上进行,因讨论深度和学生参与度往往不足。

由此可见,学生们对混合式教学期待较高,希望教师能够调整教学安排,帮助他们筛选和优化学习材料,提供有效的学习指导。

2. 设计方案

基于调查问卷结果,师生共同制定了合理的学习方案。本学期共包含6个单元的教学内容,每单元均有独立的主题。师生共同对每一单元的内容和结构进行了深入分析,充分考虑线上和线下学习的优势与不足,合理分配教学内容,最大限度确保学生们有充足的时间进行深度思考和讨论。在教师指导下,学生们可结合单元主题及个人兴趣,利用丰富的网络资源搜集信息,共同参与学习资料库的建设,实现资源共享。这一方案不仅提升了学生的学习自主性,也促进了师生之间的协作与互动,为混合式教学的有效实施奠定了坚实基础。

3. 观察过程

教师主要采取跟踪管理的方式,通过多维数据分析和实时反馈机制,全面掌握学生的学习动态。首先,教师利用学习平台的详细统计数据,如学习时长、学习资料的下载量、测试成绩等,客观评估学生的学习进度和效果。其次,教师通过面对面交流或社交媒体平台收集学生的反馈,实时了解学生的知识掌握情况和薄弱环节。对于学生提出的个性化学习问题,教师提供及时的一对一指导;如是普遍存在的共性问题,教师在课堂上进行集体讲解和反馈,确保全体学生能够同步提升。

4. 评价反思

在此阶段,教师通过多种形式开展过程性评价,但在实施过程中也发现了一些潜在问题。首先,数据分析显示,部分学生的在线学习时长与测试结果并未呈现显著的正相关关系。经与学生进行深度访谈发现,个别学生过于关注学习数据的积累,如学习时长和资料下载量,而忽略了学习过程的质量,淡化了对知识点的思考和掌握。其次,学生普遍反映,在课前线上自主学习词汇和语法知识点时,由于缺乏系统性和深度,掌握不够扎实。他们希望线下课堂中能安排合

理的时间进行集中学习和巩固。此外,在翻译和写作教学中,尽管教师在线上投入了大量时间进行批阅和反馈,但学生的实际学习效果并未达到预期。这说明单一的线上批阅可能无法有效解决学生在实际中遇到的问题,教师需要进一步探索更高效的教学策略。

(二)第二阶段行动研究

结合第一阶段的评价与反思结果,在2024学年春季学期进行了新一阶段的行动研究。

1. 提出问题

教师和学生对第一阶段的实施方案进行了总结和反思,提出了以下主要问题:(1)学生在课前自学词汇和语法知识点,掌握不够扎实,难以达到预期效果。(2)线上自主学习与线下课堂学习有部分知识点重复,导致教学资源未能高效利用,学生也容易产生倦怠感。(3)线上学习内容的设计并未充分满足提升学生实际英语应用能力的需求,过于偏重理论知识,忽视了实践能力的培养。(4)尽管教师对线上学习进行了监督,但学生学习能动性不强,学习效果不太令人满意。

2. 设计方案

针对以上问题,师生共同设计了新的实施方案。(1)课前,学生在线学习文化背景和语言知识点,同时在微信公众号“词达人”打卡学习,以强化语言技能训练。教师通过平台数据实时监督学习进度,并提出个别反馈与提醒。(2)在课堂上,教师组织讨论,进行答疑,解决疑难问题,同时预留部分时间对重点词汇和语法点进行集中学习。例如引导学生运用新学的词汇对文章内容进行概括总结,提升学生的语言综合应用能力。(3)优化调整线上学习内容,侧重选择与学生专业背景相契合的资料,充分体现应用型高校的人才培养特点,强化学生的实践能力。(4)在翻译和写作教学中,加入学生互评机制;鼓励学生自主利用大语言模型针对初稿进行反馈与修订,通过多次修改与完善,逐步提升英语应用能力。

3. 观察过程

针对第一阶段只靠教师监督的不足,在此阶段成立学习小组,充分发挥小组长的示范引领作用。采用了教师、组长共同监督和同伴互相督查相结合的方式。建立了微信打卡群,学生们相互提醒按时完成学习内容,增强了学习的仪式感与责任感;同伴之间积极分享实用的学习资源和高效的学习方法,提升了学习获得感和参与度。学生们对借助大语言模型提升学习能力表现出了极大的兴趣,在完成小组任务时,开始尝试借助AI搜集整理资料、撰写PPT等,明显提高了学习效率;在遇到问题时,学生也积极与AI互动,寻求解决方案,培养了自主学习与问题解决能力。

4. 评价反思

在本轮行动研究中,教师采用了多元化评价方式,通过访谈、学习日志和问卷调查等多种途径,全面评估了教学策略调整的效果。从对部分学生的访谈结果来看,学生对教学策略的调整普遍表示满意。通过分析学生撰写的学习日志发现,学生们积极利用大语言模型进行语言技能纠错、PPT制作、互动答疑等,并一致认为其可以提供个性化学习规划、提升学习效率、拓展知识获取渠道、促进创新思维能力等。问卷调查结果显示,约92%的学生认为大语言模型有助于学习能力提升。从考试成绩来看,第二学期的期末考试平均分较上一学期提高了约4.5分,四级过关率提高了约10%,进一步验证了大语言模型在达成教学目标方面的积极作用。然而,研究也发现,如何科学评估学生在使用大语言模型时的参与度与互动性,以及如何更有效地将大语言模型融入教学实践,是下一轮行动研究需要重点关注的问题。

四、讨论

在《大学英语教学指南》(2020版)指引下,结合教育信

息化2.0的时代背景,大学英语教学采用混合式教学模式,有效整合了线上线下的优质教学资源,为学生提供了更丰富的学习材料和活动,提升了教学的多样性和深度。行动研究法作为一种将研究、行动和反思紧密结合的研究方法,显得尤为重要。研究者不仅是观察者,更是参与者,通过实际行动来推动教学模式的改进。采用行动研究法对大学英语混合式教学模式进行探讨,师生共同承担合作者和探究者的角色。但教师要更多扮演引导者和组织者的角色,负责设计教学方案、组织教学活动,并引导学生进行高效学习。而学生则应积极参与实践,及时反馈学习效果,与教师共同推动教学模式的优化与创新。

两轮的行动研究表明学生普遍认可混合式学习模式,特别是其提供的丰富的教学资源从很大程度上满足了学生多样化的学习需求。然而,教师在教学资源的筛选和利用上仍需发挥关键作用。教师应对教学资源进行预评估,确保其质量和适用性,并引导学生合理筛选合适的学习内容,避免信息过载或资源浪费。在课前准备阶段,教师应根据教学目标和教学内容,结合学生的专业特点和学习情况,科学安排线上和线下学习任务,线上部分应注重培养学生的自主学习能力,提供灵活的学习路径;线下部分则应聚焦于应用型人才培养的需求,设计具有实践性和针对性的教学活动。在线下课堂讲授时,教师不仅要关注学习平台的统计数据,更应通过课堂互动、提问和测验等方式,对学生的知识掌握情况进行全面评估。同时,教师应及时给予集中反馈和个性化指导,帮助学生查漏补缺,提升学习效果。在课后拓展环节,教师可以充分利用混合式教学突破时空限制的优势,设计多样化的语言实践活动。例如,教师可布置讨论话题、辩论任务、英语表演活动等,鼓励学生以书面报告、录制音频或视频等形式提交成果。这不仅能够丰富语言输出的多样性,还能提高学生的学习兴趣,从而提升其英语实际应用能力。

AI时代已到来,师生应积极拥抱AI技术。人工智能技术可以实现批阅作业的自动化、智能化,有效减轻教师的负担,同时也能对学生的学习情况进行动态追踪与分析,为其提供更加个性化和精准的学习支持。在这一背景下,教师应重新审视并重建原有的评价体系,设置多元化的评价指标,以全面反映学生的学习成效和能力发展。此外,教师还需不断探索和应用新技术,持续提升教学质量和学生的学习体验。

五、结语

本研究采用行动研究法对大学英语混合式教学模式进行了探讨,发现J学院的大学英语混合式教学模式在实践过程中日趋完善。行动研究法的应用帮助学生在混合式教学中培养了自主学习能力,教师的反思型教学与学生的自主学习相结合,更有利于提升教学效果。虽然本研究取得了一定成果,但仍存在样本地域限制和定性分析不足等局限性。未来研究可进一步拓展样本范围,并结合定性分析方法,深入探讨大语言模型等新兴技术赋能混合式教学的路径,以期为大学英语教学模式的创新提供更多理论支持和实践指导。

参考文献:

- [1]范莉. 如何实现“课堂科研化、科研课堂化”——关于高校外语教师开展行动研究的调查报告[J]. 北京第二外国语学院学报,2019(4):104-115.
- [2]钟维. TPACK 框架下《高级英语》课堂微群与课堂混合教学的行动研究[J]. 外语电化教学,2014(5):22-27.
- [3]李欣,冯德正. 商务英语专业课混合教学的“课程思政”行动研究[J]. 外国语文,2021(2):19-26.
- [4]文慧,李宏鹤. 行动研究指导下的英语阅读教学探索[J]. 教学与管理,2011(24):99-100.
- [5]应洁琼,宁强. 合作学习理论视角下大学英语口语教学的行动研究[J]. 中国教育学刊,2017(S1):98-101.
- [6]常晓梅,赵玉珊. 提高学生跨文化意识的大学英语教学行动研究[J]. 外语界,2012(2):27-34.
- [7]杨华,李莉文. 融合跨文化能力与大学英语教学的行动研究[J]. 外语与外语教学,2017(2):9-17.
- [8]王晓军,陆建茹. 基于行动研究的高校外语教学团队建设:元认知策略视角[J]. 外语界,2014(1):79-87.
- [9]李新涛,韩少杰,罗双好. 行动研究视角下大学英语教学反思能力的职前培养研究[J]. 中国外语,2015(5):94-99.
- [10]阮晓蕾,詹全旺. 混合式学习视域下的大学英语“线上+线下”课程建构行动研究[J]. 外语电化教学,2021(5):101-106.
- [11]廖根福,邹晓萍. 优化教学结构设计诱发学生自主学习与深度学习——大学英语口语混合式教学的行动研究[J]. 教育学术月刊,2019(10):105-111.

Action Research on the Enhancement of Blended Learning in College English in Application-oriented Undergraduate Colleges

ZHOU Shi-qing

(Department of Basic Courses, Xi'an Traffic Engineering Institute, Xi'an Shaanxi 710300, China)

Abstract: This paper explores how to enhance the effectiveness of college English teaching in application-oriented undergraduate colleges under a blended learning environment through the action research method. The findings reveal that blended teaching combines the advantages of online self-learning and teacher-led classroom instruction; action research strengthens students' autonomous learning abilities and teachers' reflective teaching; the application of AI technology provides students with personalized experiences and targeted suggestions, which helps to enhance learning outcomes. It reaches the conclusion that the application of blended learning model in college English teaching has significant effects. This research offers theoretical support and practical references for the English teaching reform in higher education, contributing to the advancement of educational informatization and intelligence.

Key words: application-oriented undergraduate colleges; college English; blended learning; action research

(责任编辑:章樊)